

Protokół Nr XI/19
z XI sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w dniu 13 listopada 2019 r.

rozpoczęcie sesji godz. 11.00

zakończenie sesji godz. 15.40

W dniu 13 listopada 2019 r. w sali Władysława Raczkiewicza w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyła się XI sesja zwyczajna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VI kadencji. Pierwsza część sesji, o charakterze uroczystym, odbyła się z udziałem poczty sztandarowego prezentującym Szandar Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Sesję otworzyła Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Elżbieta Piniewska.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca obrad wiceprzewodnicząca sejmiku Elżbieta Piniewska poinformowała, że na sesji jest obecnych 24 radnych, co stanowi quorum obrad (lista obecności zał. nr 1). Obrady Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego są prawomocne.

Na wstępie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powitała radnych województwa, radnych-elektów, marszałka Piotra Całbeckiego wraz z zarządem województwa; prezydenta Inowrocławia Ryszarda Brejzę, dyrektorów departamentów, jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli mediów oraz wszystkich przybyłych (lista obecności – zał. nr 2).

Następnie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji porządku obrad (zał. nr 3). Powiedziała, że w wyniku wyborów parlamentarnych, które odbyły się 13 października 2019 r. dwóm radnym województwa wygasły mandaty. Pan Ryszard Bober został wybrany na senatora RP, a pan Dariusz Kurzawa na posła na Sejm RP. W związku z powyższym zachodzi konieczność uzupełnienia składu Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie odczytała postanowienie nr 106/2019 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy I z dnia 29 października 2019 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego, na mocy którego, w związku ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego pana Ryszarda Bobera, wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 2 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – pan Paweł Zgórzyński (zał. nr 4) oraz postanowienie nr 107/2019 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy I z dnia 29 października 2019 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego, na mocy którego, w związku ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego pana Dariusza Kurzawy, wybranego w okręgu wyborczym nr 5 z listy nr 2 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Polskie

Stronnictwo Ludowe, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – pan Marek Domżała (zał. nr 5).

Wiceprzewodnicząca sejmiku poinformowała, iż stosownie do postanowień art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie.

Następnie odbyło się ślubowanie radnego – elekta Pawła Zgórzyńskiego i radnego – elekta Marka Domżały poprzez odczytanie przez wiceprzewodniczącą sejmiku Elżbietę Piniewską treści roty ślubowania: „Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra Obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Z kolei każdy z radnych wypowiedział słowo – ślubuję, tak mi dopomóż Bóg. Radni złożyli ślubowanie i objęli mandat Radnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Skład Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego został uzupełniony.

Na tym zakończyła się pierwsza część sesji o charakterze uroczystym. Poczet sztandarowy odprowadził Szandar Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** kontynuując realizację porządku obrad przystąpiła do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z X sesji sejmiku. Pytań ani uwag nie zgłoszono. Protokół z X sesji sejmik przyjął.

Następnie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, że dzisiejszy porządek obrad przewiduje m.in. wybory osobowe: Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, które zgodnie z ustawą o samorządzie województwa będą przeprowadzane w głosowaniu tajnym. W celu przeprowadzenia głosowania tajnego należy powołać Komisję Skrutacyjną. Zaproponowała, aby pracowała ona w 3-osobowym składzie, tym samym do wszystkich głosowań tajnych. Dodatkowo zwróciła uwagę, iż członkowie komisji nie mogą być kandydatami w wyborach.

Pytań ani uwag nie zgłoszono. Poprosiła o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Michał Krzemkowski** zgłosił kandydaturę radnego pana Jacka Chmarzyńskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Robert Malinowski** zgłosił kandydaturę radnego pana Michała Czepka.

Przewodnicząca Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego **Agnieszka Kłopotek** zgłosiła kandydaturę radnego pana Pawła Zgórzyńskiego.

Więcej kandydatur nie zgłoszono. Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła głosowanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: radny pan Jacek Chmarzyński, radny pan Michał Czepek, radny pan Paweł Zgórzyński; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Komisja

Skrutacyjna została powołana w ww. składzie (procedura w zakresie pracy Komisji Skrutacyjnej – zał. nr 6).

Następnie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji porządku obrad, tj. wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa sejmik dokonuje wyboru przewodniczącego bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu tajnym.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatów na funkcję Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Robert Malinowski**, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, na funkcję Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zgłosił kandydatkę radną panią Elżbietę Piniewską.

Więcej kandydatur nie zgłoszono. Radna **Elżbieta Piniewska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Robert Malinowski** przedstawił kandydaturę radnej pani Elżbiety Piniewskiej: „Wysoki sejmiku, koleżanki i koledzy radni, szanowny panie marszałku wraz z zarządem, szanowna pani wiceprzewodnicząca sejmiku, w imieniu koalicji sejmikowej, a więc Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego mam zaszczyt przedstawić kandydaturę pani Elżbiety Piniewskiej. Pani Elżbieta Piniewska zasiada w sejmiku od 2010 r. Obecnie sprawuje funkcję wiceprzewodniczącej sejmiku. Reprezentuje okręg wyborczy nr 5, w którym w ostatnich wyborach samorządowych uzyskała najwięcej głosów, znacznie wyprzedzając kandydatów z innych list. Jest członkiem Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP, gdzie pracuje w Komisji ds. Nauki, Edukacji i Sportu. Z wykształcenia jest polonistką. Studia ukończyła na toruńskim Uniwersytecie Mikołaja Kopernika. Prawie od trzydziestu lat uczy języka polskiego, w tej samej szkole, w I Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu, o której zawsze mówi z dumą. Kocha swoją pracę. Bardzo dobrze zna problemy uczniów, nauczycieli i oświaty. Dlatego w sejmiku od początku zasiada w komisji związanej z edukacją. W czwartej kadencji była członkiem Komisji Edukacji, Nauki i Sportu. W piątej kadencji sprawowała funkcję przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki, a obecnie jest jej wiceprzewodniczącą. Pani Elżbieta Piniewska należy do osób, które szczególnie mocno angażują się w sprawy, które znają najlepiej. A więc we wszystkie działania sejmiku związane z oświatą i kulturą. Kultura to druga dziedzina, którą się zajmuje. W czwartej kadencji była wiceprzewodniczącą Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w której zasiada do dzisiaj. Poza działalnością edukacyjną i żywym zainteresowaniem życiem kulturalnym – jej ogromną pasją jest teatr. Od 1996 r. tworzy w Kujawskim Centrum Kultury Inowrocławski Teatr Otwarty. Jest inicjatorką i dyrektorem

artystycznym obywatelstwa od 2003 r. Ogólnopolskiego Festiwalu Małych Form Teatralnych „Arlekinada”. Pani Elżbieta Piniewska jest znana mieszkańcom województwa również ze swej działalności społecznej. Od wielu lat jest członkiem rady społecznej w Sanatorium Przy Tężni w Inowrocławiu. Współorganizuje koncert charytatywny „Serca granie”, podczas którego zbierane są pieniądze dla chorych dzieci. Za swoją pracę zawodową i działalność społeczną otrzymała wiele nagród i wyróżnień zarówno na szczeblu ministerialnym, jak i lokalnym. Pięciokrotnie otrzymała nagrodę Ministra Edukacji Narodowej w 1995 r.; w 2001 r.; w 2006 r.; w 2010 r. i ostatnio w 2015 r. Otrzymała medal Komisji Edukacji Narodowej; Nagrodę Anioł Roku za pracę na rzecz osób niepełnosprawnych w 2006 r.; Inowrocławską Nagrodę Kultury; w 2007 roku nagrodę Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Od 2014 r. nosi Honorowy Tytuł Profesora Oświaty. Bogate doświadczenie zawodowe i samorządowe; wiedza a szczególnie znajomość spraw i problemów ważnych dla województwa; umiejętności porozumiewania się; otwartość na dialog; uważne wsłuchiwanie się w drugiego człowieka; empatia, ale też systematyczność; konsekwencja i determinacja w realizacji wyznaczonych celów sprawiają, że rekomenduję państwu radnym panią Elżbietę Piniewską do pełnienia funkcji Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego”.

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag do kandydatki.

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, przy całym szacunku, ale wydaje się, że ten punkt, w którym pani kandyduje wypadałoby, aby prowadził inny wiceprzewodniczący. Skoro ich tutaj nie dostrzegamy, to może tę rolę spełni przewodniczący senior. Zwyczajnie nie wypada, aby pani ten punkt prowadziła”.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** odpowiedziała, że jest to zgodne z procedurami. Dodała, że zgłaszała wcześniej pewne uwagi, co do ewentualnej niestosowności, ale zostały one rozwiane, że jest to zgodne z procedurami.

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, już swego czasu profesor Lang na pierwszym roku wykładu o teorii państwa i prawa narysował dwa koła. W jednym się mieściła moralność, a w drugim się mieściło prawo. I tylko w niewielkim stopniu te koła się przecinały. Stąd apeluję, aby zechciała pani i państwo także, rozważyć ten fragment, bo będzie bardzo dziwna sytuacja, skoro pani sama o sobie wygłosi wynik wyborów”.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, że wynik wyborów ogłosi przewodniczący Komisji Skrutacyjnej.

Marszałek **Piotr Całbecki** powiedział, że zgodnie z regulaminem sejmiku i statutem naszego województwa, pod nieobecność przewodniczącego obrady prowadzi zastępca przewodniczącego.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Z kolei wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zwróciła się do członków Komisji Skrutacyjnej z prośbą o ukonstytuowanie się i przygotowanie kart do głosowania. Zarządziła 20-minutową przerwę.

- przerwa -

Po przerwie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Powitała Wicewojewodę Kujawsko-Pomorskiego pana Józefa Ralmaua. Następnie zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie zasad procedury głosowania; wyczytywanie nazwisk radnych w kolejności alfabetycznej i rozdanie kart do głosowania, a radnego, którego nazwisko zostanie wyczytane o wrzucanie wypełnionej karty do urny.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** powiedział, że w wyniku ukonstytuowania komisji został jej przewodniczącym.

Przedstawił procedurę dotyczącą sposobu głosowania przy wyborze przewodniczącego sejmiku (zał. nr 7).

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego: radni wyczytywani alfabetycznie przez przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radnego Michała Czepka, podchodzili po odbiór karty do głosowania i po jej wypełnieniu w wyznaczonym osłoniętym miejscu, wrzucali do urny.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych obecnych na sali wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła 10-minutową przerwę celem podjęcia dalszych czynności przez Komisję Skrutacyjną.

- przerwa -

Po przerwie wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Poprosiła przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej pana Michała Czepka o przedstawienie wyniku głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 8).

W wyniku tajnego głosowania, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, Przewodniczącą Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego została wybrana radna Elżbieta Piniewska, która otrzymała: 18 głosów za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wobec przedstawionego wyniku głosowania powiedziała, że Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie odczytała treść uchwały (zał. nr 9). Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokonał wyboru Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którą

została wybrana w głosowaniu tajnym radna Elżbieta Piniewska. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Elżbieta Piniewska przejęła insygnium Województwa Kujawsko-Pomorskiego – Laskę Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** po wyborze powiedziała: „Szanowni państwo, czuję się niezwykle wyróżniona tym, że będę mogła reprezentować Radnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Ta szczytna funkcja wiąże się ze zobowiązaniem z mojej strony do sumiennej i rzetelnej pracy, a zarazem z deklaracją otwartości i działania ponad podziałami. Obiecuję, że z energią i radością przystąpię do pracy Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Jestem w tej dobrej sytuacji, że od roku mogłam wiele nauczyć się od mojego poprzednika pana, już obecnie senatora, Ryszarda Bobera. Doświadczenia będę czerpała pełnymi garściami. Obiecuję sobie wiele po dobrej współpracy z panem marszałkiem, z zarządem, z dyrektorami departamentów i pracownikami Urzędu Marszałkowskiego. Razem, proszę państwa, stworzymy załogę jednego, kujawsko-pomorskiego okrętu. I mam nadzieję, że będziemy płynąć w dobrą stronę. Dziękuję bardzo”.

Następnie, kontynuując realizację porządku obrad, zapowiedziała wybór Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poinformowała, że sejmik dokonuje wyboru wicemarszałka województwa zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym.

Marszałek **Piotr Całbecki** zaproponował na stanowisko Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego kandydaturę pana Zbigniewa Sosnowskiego. Powiedział: „Pani przewodnicząca, serdecznie gratuluję wyboru. Rzeczywiście jesteśmy jednym okrętem i na mostku kapitańskim powinny być te osoby, które wyznaczają kierunek, w którym płynie okręt, a właściwie zarządza ogromną i skomplikowaną maszyną, jaką jest nasz samorząd. I życzę sobie również, jako przewodniczący zarządu, jako marszałek tego regionu, aby nasza współpraca była owocną, żebyśmy mogli wspólnie podejmować dobre decyzje dla dobra mieszkańców naszego województwa. Jest to truizmem, ale myślę, że warto wspomnieć czasami o tym przy uroczystych okazjach, że jesteśmy powołani przez ludzi – przez mieszkańców, którzy nam zaufali i musimy pracować na ich rzecz. I absolutnym priorytetem w podejmowaniu wszelkich decyzji musi być dobro właśnie tych, których reprezentujemy. Inaczej nasza rola nie miałaby najmniejszego sensu, a demokracja byłaby fikcją. Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie radni – pan Dariusz Kurzawa jest już posłem. Złożył wczoraj ślubowanie. I w ten sposób nieodwracalnie znalazł się w parlamencie – w sejmie naszego kraju. W związku z tym wakujące miejsce chciałbym, aby uzupełnił równie godny, i mam nadzieję, wypełniający sumiennie swoje obowiązki pan Zbigniew Sosnowski. Znamy pana Zbigniewa od wielu już lat, ponieważ tu – w tej Izbie,

niejednokrotnie mieliśmy okazję spotykać się z nim, kiedy pełnił funkcję posła minionej kadencji. A i wcześniej posła i wiceministra spraw wewnętrznych. Jest mieszkańcem Świdziebni. Bardzo aktywnie współpracuje i działa na rzecz Ochotniczych Straży Pożarnych. Jest wiernym druhem, który służy od wielu, wielu lat, zanim jeszcze został politykiem – właśnie tej formacji, jakże niezwykle ważnej w budowaniu spójności naszego regionu – wspólnotowości naszego województwa wśród mieszkańców, a przede wszystkim ich poczucia bezpieczeństwa. Zresztą sędzę, że pan Zbyszek Sosnowski jest osobą, która wywołuje tylko pozytywne emocje, bo wszędzie tam gdzie się znajdzie, okazuje się, że jest osobą ciepłą, wykazuje serdeczność nawet dla osób, które czasami może do końca nie podzielają jego stanowiska czy zdania – stara się wysłuchać naprawdę wszystkich. Jako wicemarszałek, mam nadzieję, będzie kontynuował te zadania, które wcześniej były powierzone panu marszałkowi Dariuszowi Kurzawie. Dziś, kiedy kształtuje się na nowo zarząd województwa liczę, że wniesie do naszego grona wartość dodaną do tego, co robimy. Przecież to nie tylko decyzje, które podejmujemy podczas posiedzeń zarządu, ale to przede wszystkim codzienna praca z dyrektorami i wszystkimi urzędnikami. Ta na zewnątrz jest najważniejszą częścią naszych obowiązków. Proszę panią przewodniczącą, aby przyjęła tę kandydaturę, a wszystkich państwa radnych o jej poparcie”.

Kandydat pan Zbigniew Sosnowski zgodził się kandydować na funkcję Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Przystąpiono do zgłaszania pytań do kandydata.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Michał Krzemkowski** zapytał, z jakimi inicjatywami zamierza pan Zbigniew Sosnowski pełnić funkcję wicemarszałka województwa? Na jakich sprawach chciałby się skupić? Jakie tematy chciałby podpowiadać gremium zarządu województwa? Jaki chciałby mieć wkład w politykę zarządu województwa? Co ma dla niego szczególne znaczenie? Dodatkowo, jak ocenia politykę wodną Województwa Kujawsko-Pomorskiego, m.in. troskę o meliorację i zbiorniki retencyjne? Czy ta polityka jest realizowana w sposób optymalny czy można by jeszcze coś w niej poprawić? Jak będzie się odnosił do tych inicjatyw padających z terenu województwa, które dążą do tego, aby inwestycje kolejowe były rozplanowane w województwie w sposób równomierny, a mianowicie, aby po zachodniej stronie województwa również prowadzono inwestycje kolejowe? Czy będzie te inicjatywy, i społeczników i radnych, popierał? Czy będzie przyjmował dotychczasową politykę zarządu województwa, który te inwestycje realizuje przede wszystkim po wschodniej stronie województwa?

Radny **Roman Jasiakiewicz** kierując słowa do kandydata pana Zbigniewa Sosnowskiego powiedział, że w naszym województwie, także przy udziale radnych członków pana ugrupowania, zupełnie pominięto w długoletnim planie zachodnią część województwa jeśli chodzi o połączenia kolejowe, w tym połączenia z Bydgoszczą. Co pan kandydat zamierza w tym zakresie czynić i jakie podjąć kroki? Interesujące również byłoby zdanie pana kandydata o efektach krajowego programu kolejowego w naszym województwie.

Dodatkowo powiedział, że według ostatnich danych Głównego Urzędu Statystycznego rocznie opuszcza nasze województwo około 5 tys. osób – to różnica między tymi osobami, które od nas wyjeżdżają do innych miejsc w Polsce, a tymi, które do nas przybywają. Jak należy temu przeciwdziałać?

Kandydat pan **Zbigniew Sosnowski** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, panie i panowie radni. Przede wszystkim chciałbym podziękować panu marszałkowi Piotrowi Całbeckiemu za zgłoszenie mojej kandydatury, a państwa radnych prosić o poparcie. Drodzy państwo, nie tylko dzisiaj, ale od wielu już lat, mieliście państwo okazję słuchać moich wystąpień w różnych miejscach i zawsze mówiłem, że dla mnie zrównoważony rozwój województwa jest najważniejszą kwestią. Wszyscy mieszkańcy naszego województwa, niezależnie od tego czy mieszkają w regionie bydgoskim, toruńskim czy włocławskim, mają prawo do godnego życia i do godnych warunków. Oczywiście pytają mnie państwo, czym chciałbym się zajmować. Oczywiście mam świadomość, że o tym, czym będę się zajmował ostatecznie, będzie decydował pan marszałek, bo to on zdecyduje, w jakich obszarach będę pełnił swoją funkcję w sposób szczególny. Będę zwracał się do pana marszałka o to, abym mógł kontynuować to, co kiedyś już zacząłem, bo jak niektórzy z państwa wiedzą, już byłem przez rok i kilka miesięcy członkiem zarządu i nadzorowałem rolnictwo. I teraz również chciałbym to rolnictwo nadzorować. Dalsze propozycje jakie będzie miał dla mnie pan marszałek, przyjmę z pokorą. Zapewniam wszystkich państwa, bez wyjątku wszystkich, że dołożę wszelkich starań i zrobię wszystko, by swoje obowiązki, które na mnie będą nałożone, wypełniać w sposób należyty i jak najlepszy dla mieszkańców Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Drodzy państwo – to trudno tak w tej chwili powiedzieć od razu, czym chciałbym się zajmować i co chciałbym zaproponować, bo mam świadomość, drodzy państwo, że to radni sejmiku kształtują politykę, natomiast ja mogę realizować to, co państwo mi wytyczą i ewentualnie próbować złożyć swoje propozycje. Drodzy państwo – nigdy – możecie być tego pewni, że nigdy też nie zapomnę o tej grupie społecznej, która jest coraz liczniejsza, co wynika ze statystyki, a mam na myśli – seniorów. Pewnie choćby i z tego względu, że sam także zbliżam się do tego wieku, bo w tym zakresie mamy wiele jeszcze do zrobienia. Pan radny pytał mnie o problem melioracji – ja melioracje rozumiem, jako nie tylko spuszczenie wody, ale także, jako cały proces gromadzenia wody. I wiem już od pana dyrektora, że w ostatnim czasie nie przeznaczaliśmy zbyt dużo środków na odbudowę oczek wodnych, które w moim przekonaniu są ważnym elementem ekosystemu, dlatego też będę namawiał zarząd województwa, ale będę też wychodził z takimi inicjatywami, by znalazły się pieniądze na ten cel. Drodzy państwo – jeśli chodzi o inwestycje kolejowe, to naturalną jest rzeczą, że ta odpowiedź nie może być jednoznaczna, choćby z tego powodu, o czym powiedziałem wcześniej – o zrównoważonym rozwoju województwa. My wszyscy – państwo doskonale zdają sobie sprawę z tego, że często trzeba podejmować trudne decyzje, bo pieniędzy jak zawsze, o czym mówię nie tylko ja, ale mówi też pan premier i wszyscy, zawsze brakuje.

Zawsze jest ich mniej niż byśmy mieli swoje oczekiwania. Dlatego też moim zadaniem będzie, aby w zgodzie i porozumieniu, szukając tego porozumienia, zrobić wszystko, by tak zbudować tę sieć, aby ona była optymalna dla naszych mieszkańców. Myślę, że słowa o zrównoważonym rozwoju województwa, są odpowiedzią na każde inne pytanie. I jeszcze jedno drodzy państwo, mam świadomość, że każdy z nas naznaczony jest jakąś barwą polityczną, ale proszę mi wierzyć, że dołożę wszelkich starań, abyśmy tu mogli ze sobą rozmawiać, może nawet się spierać, ale nade wszystko szanować. Tak rozumiem politykę w wykonaniu samorządu, ale nie tylko – tak rozumiem też tę szeroką politykę. Dziękuję bardzo”.

Radny **Roman Jasiakiewicz** zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na żadne z zadanych pytań, a które przecież są szalenie istotne i które kształtują miejsce regionu na mapie Polski. Padły zatem inne słowa, stąd z ostrożności chciałby panu kandydatowi przypomnieć, że zarząd województwa jest organem kolegialnym, a pan jest osobą niezależną.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zwróciła się z prośbą do członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania. Zarządziła 10-minutową przerwę.

- przerwa -

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie zasad procedury głosowania; wyczytywanie nazwisk radnych w kolejności alfabetycznej i rozdanie kart do głosowania, a radnego, którego nazwisko zostanie wyczytane o wrzucanie wypełnionej karty do urny.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** przedstawił procedurę dotyczącą sposobu głosowania przy wyborze wicemarszałka województwa (zał. nr 10).

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego: radni wyczytywani alfabetycznie przez przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radnego Michała Czepka, podchodzili po odbiór karty do głosowania i po jej wypełnieniu w wyznaczonym osłoniętym miejscu, wrzucali do urny.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych obecnych na sali przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła 10-minutową przerwę celem podjęcia dalszych czynności przez Komisję Skrutacyjną.

- przerwa -

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Poprosiła przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej pana Michała Czepka o przedstawienie wyniku głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał.

nr 11). W wyniku tajnego głosowania, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, Wicemarszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego został wybrany Zbigniew Sosnowski, który otrzymał: 17 głosów za, 9 przeciw, 0 wstrzymujących.

Wicemarszałek województwa **Zbigniew Sosnowski** po wyborze powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, szanowni państwo radni. Po pierwsze chciałbym jeszcze raz podziękować panu marszałkowi za to, że zaufał mi i zgłosił moją kandydaturę. A wszystkim państwu bardzo serdecznie dziękuję za poparcie mojej osoby, a tych których nie przekonałem chcę zapewnić, że dołożę wszelkich starań, by w najbliższych czasie, w trakcie tej kadencji, przekonać państwa, że jestem osobą, która łączy a nie dzieli. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wobec przedstawionego wyniku głosowania poinformowała, że Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie odczytała treść uchwały (zał. nr 12). Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokonał wyboru Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którym został wybrany pan Zbigniew Sosnowski.

Serdecznie pogratulowała wyboru Wicemarszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego pani Zbigniewowi Sosnowskiemu i poprosiła o zajęcie miejsca w Ławie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, że w związku z jej wyborem na przewodniczącą sejmiku, zachodzi konieczność wyboru wiceprzewodniczącego sejmiku. Zaproponowała zmianę porządku obrad, tj. wprowadzenie punktu: wybór Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dodała, że wybór wiceprzewodniczącego sejmiku będzie skutkował kolejnymi zmianami w składach komisji sejmiku. W związku z powyższym zaproponowała, aby kolejne zmiany do porządku obrad były zgłaszane po wyborze wiceprzewodniczącego sejmiku.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przystąpiono do głosowania wniosku dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad punktu: wybór Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, jako pkt 5; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął; porządek obrad po zmianie – zał. nr 13)

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji porządku obrad, tj. wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poinformowała, że sejmik dokonuje wyboru wiceprzewodniczącego zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatur.

Przewodniczącą Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej **Robert Malinowski** zgłosił na funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego kandydatkę radną panią Agnieszkę Kłopotek. Przedstawiając kandydatkę powiedział: „Pani Agnieszka Kłopotek urodziła się w Tarnowie. Studiowała na Akademii Rolniczej w Krakowie, którą ukończyła z tytułem magistra inżyniera zootechnika. W roku 2004 uzyskała doktorat z ekonomiki produkcji trzody chlewnej. Od roku 1997 r. pracuje w Instytucie Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego w Balicach, a od roku 2013 w jednym z Zakładów Doświadczalnych tego Instytutu w Kołudzie Wielkiej. Od roku 2014 została wybrana radną Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Pełniła funkcję przewodniczącej Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa. Ponownie uzyskała mandat w wyborach w 2018 r. i ponownie pełni funkcję przewodniczącej Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa. W maju 2019 r. kandydowała do Parlamentu Europejskiego. Bardzo proszę państwa radnych o wsparcie kandydatury pani Agnieszki Kłopotek”.

Radna Agnieszka Kłopotek zgodziła się na kandydowanie. Więcej kandydatur nie zgłoszono. Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zwróciła się z prośbą do członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania. Zarządziła 5-minutową przerwę.

- przerwa -

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Następnie zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie zasad procedury głosowania; wyczytywanie nazwisk radnych w kolejności alfabetycznej i rozdanie kart do głosowania, a radnego, którego nazwisko zostanie wyczytane o wrzucanie wypełnionej karty do urny.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** przedstawił procedurę dotyczącą sposobu głosowania przy wyborze wiceprzewodniczącego sejmiku województwa (zał. nr 14).

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego: radni wyczytywani alfabetycznie przez przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radnego Michała Czepka, podchodzili po odbiór karty do głosowania i po jej wypełnieniu w wyznaczonym osłoniętym miejscu, wrzucali do urny.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych obecnych na sali przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła 10-minutową przerwę celem podjęcia dalszych czynności przez Komisję Skrutacyjną.

- przerwa -

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Poprosiła przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej pana Michała Czepka o przedstawienie wyniku głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Michał Czepek** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 15).

W wyniku tajnego głosowania, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, wiceprzewodniczącą Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego została wybrana radna Agnieszka Kłopotek, która otrzymała: 19 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących.

Wiceprzewodnicząca sejmiku **Agnieszka Kłopotek** po wyborze powiedziała: „Szanowna pani przewodnicząca, panie marszałku, szanowne koleżanki i koledzy radni, szanowni państwo. Bardzo serdecznie dziękuję za wszystkie oddane na mnie głosy. Jest to dla mnie ogromne wyróżnienie i ogromne zobowiązanie. Chciałabym obiecać z tego miejsca, że będą wykonywała swoją pracę jak najlepiej będę potrafiła, że będę chciała współpracować ze wszystkimi członkami sejmiku i zarządem. Liczę na wzajemną merytoryczną współpracę. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wobec przedstawionego wyniku głosowania poinformowała, że Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie odczytała treść uchwały (zał. nr 16). Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego dokonał wyboru wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którą została wybrana radna Agnieszka Kłopotek. Wiceprzewodnicząca sejmiku Agnieszka Kłopotek zajęła miejsce za Stołem Prezydialnym Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła 30-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Zaproponowała zmiany porządku obrad, które są następstwem wyboru radnej Agnieszki Kłopotek na funkcję wiceprzewodniczącej sejmiku poprzez wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;

- w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;

- w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;
- w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku;
- zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej – projekt przewodniczącej sejmiku;

Marszałek **Piotr Całbecki** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości – projekt zarządu województwa – druk nr 166/19.

Więcej propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zarządziła głosowanie zgłoszonych zmian do porządku obrad:

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 12; wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 13; wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 14; wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 15; wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 16; wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 17; wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej – projekt przewodniczącej sejmiku, jako pkt 18; wynik głosowania: 22 głosy za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął;

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości – projekt zarządu województwa – druk nr 166/19, jako pkt 40; wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik zmianę przyjął.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik nr 17.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji porządku obrad, tj.

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczebności komisji stałych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 18); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „8) Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego – 8 członków,”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 19); zmiana dotyczy: „§ 1. Do składu osobowego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego powołać następujących radnych: 1) Piotra Całbeckiego, 2) Konstantego Dombrowicza, 3) Jerzego Gawędę, 4) Jarosława Katulskiego, 5) Łukasza Krupę, 6) Michała Krzemkowskiego, 7) Katarzynę Lubańską, 8) Elżbietę Piniewską.”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 20); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) Pawła Zgórzyńskiego,”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 21); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) Marka Domżałę,”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Sportu i Turystyki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 22); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) Marka Domżałę,”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 23); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) Pawła Zgórzyńskiego,”;

pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 24); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) Pawła Zgórzyńskiego”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 25); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) Marka Domżałę”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 26); zmiana dotyczy: w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) Agnieszkę Kłopotek”; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska**, w związku z koniecznością wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji zarządziła 30-minutową przerwę, aby odbyły się posiedzenia komisji celem wyboru kandydatów ww. funkcje.

- przerwa –

Po przerwie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wznowiła obrady. Przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, tj.:

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Współpracy Międzynarodowej i Promocji Województwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 27); komisja wybrała radnego Marka Domżałę na funkcję przewodniczącego (zał. nr 27a); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 28); komisja wybrała radnego Marka Domżałę na funkcję wiceprzewodniczącego (zał. nr 28a); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zał. nr 29); komisja wybrała radnego Pawła Zgórzyńskiego na funkcję wiceprzewodniczącego (zał. nr 29a); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej (zał. nr 30); przewodnicząca sejmiku zgłosiła radnego Pawła Zgórzyńskiego jako kandydata; innych kandydatów nie zgłoszono; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania: wynik głosowania: 18 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik uchwałę podjął.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, tj.

- informacji z pracy sejmiku województwa (zał. nr 31). Pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

- informacji z pracy zarządu województwa (zał. nr 32, zał. nr 32a, zał. nr 32b); dodatkowo radni otrzymali informację na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 za okres od 18.09.2019 r. do 29.10.2019 r. (zał. nr 33).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** powiedział, że jak wiadomo, zarząd województwa pracuje nad projektem budżetu województwa na 2020 rok. W bieżącym roku zmieniły się przepisy podatkowe, które mają wpływ na dochody poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tzn. zmniejszają je zarówno po stronie PIT-u, jak i CIT-u. Powiedział, że chciałby dziś zapytać, jeszcze przed zakończeniem prac na projektem budżetu województwa, jaki wpływ na budżet Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2020 roku, będą miały zmiany ustawowe, które zmniejszą dochody naszego województwa w poszczególnych wymienionych wcześniej pozycjach. O tym, że zmniejszają świadczyć może dyskusja we wszystkich jednostkach samorządu – gminach i powiatach. I w związku z tym, jak będzie wyglądał, mówiąc ogólnie, projekt budżetu po stronie wydatków? Na co mogą mieć wpływ zmniejszone dochody podatkowe na wydatki w roku 2020? Poprosił o przygotowanie i przekazanie ww. informacji wszystkim radnym w związku z planowanym opiniowaniem projektu budżetu województwa na rok 2020 przez poszczególne komisje.

Marszałek **Piotr Całbecki** podziękował za pytanie. Powiedział, że precyzyjnie i wyczerpująco na pewno odpowie pisemnie. Dodał, że jeśli chodzi o dochody, to trzeba wziąć pod uwagę wiele czynników. W przypadku naszego budżetu wpływy z podatku CIT prawdopodobnie wzrosną, a z podatku PIT – zmaleją.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poinformowała, że poniższe tematy i projekty uchwał były rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie przez komisje. Zaproponowała, że poszczególne wyniki głosowań komisji będą ujęte w protokole. Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, tj.:

- stanu wdrażania programów rewitalizacji opracowanych przez gminy województwa kujawsko-pomorskiego (zał. nr 34), którą przygotował dyrektor Departamentu Funduszy

Europejskich Rafał Pietrucień. Informacja była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury. Pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył;

- informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 (zał. nr 35), którą przygotował dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji Jerzy Janczarski. Informacja była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Edukacji i Nauki. Pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył;

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, tj.:

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – druk nr 165/19 (dot. wyboru biegłego rewidenta do badania rocznego sprawozdania finansowego; zał. nr 36); Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Kujawsko-Pomorskiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu – druk nr 129/19 (zał. nr 37); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Kujawsko-Pomorskiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy – druk nr 130/19 (zał. nr 38); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Kujawsko-Pomorskiemu Centrum Edukacji Nauczycieli we Włocławku – druk nr 131/19 (zał. nr 39); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doksztalania i Doskonalenia Zawodowego w Bydgoszczy – druk nr 117/19 (zał. nr 40); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego Nr 25 w Toruniu – druk nr 144/19 (zał. nr 41); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Nr 43 Specjalnego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej – druk nr 145/19 (zał. nr 42); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia XVIII Liceum Ogólnokształcącego dla Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej – druk nr 146/19 (zał. nr 43); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Technikum Specjalnego dla Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej w Bydgoszczy – druk nr 147/19 (zał. nr 44); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia XIX Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Młodzieży Przewlekle Chorej w Bydgoszczy – druk nr 148/19 (zał. nr 45); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Ciechocinku – druk nr 149/19 (zał. nr 46); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Młodzieży Słabo Słyszącej i niesłyszącej – druk nr 150/19 (zał. nr 47); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały;

wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Technikum Specjalnego dla Młodzieży Słabo Słyszącej i Niestyszącej – druk nr 151/19 (zał. nr 48); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Specjalnego w Ciechocinku – druk nr 152/19 (zał. nr 49); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Nr 42 Specjalnego w Bydgoszczy – druk nr 153/19 (zał. nr 50); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności Gimnazjum Nr 45 Specjalnego w Bydgoszczy – druk nr 154/19 (zał. nr 51); Komisja Edukacji i Nauki zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości – druk nr 127/19 (zał. nr 52); Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości – druk nr 166/19 (zał. nr 53); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie określenia kryteriów ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań realizowanych przez powiaty w 2020 roku – druk nr 125/19 (zał. nr 54); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2020 – druk nr 155/19 (zał. nr 55); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku – druk nr 118/19 (zał. nr 56); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia przez Województwo Kujawsko-Pomorskie prowadzenia zadania Województwa Mazowieckiego w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego – druk nr 126/19 (zał. nr 57); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** zapytał o skutki finansowe ww. uchwały.

Marszałek **Piotr Całbecki** odpowiedział, że uchwała nie pociąga żadnych skutków finansowych po naszej stronie. Stosowana rekompensata jest obustronna. Uchwała jest niezbędna, aby na jej mocy móc kontynuować zapisy wcześniej zawartej umowy na kolejny rok.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie realizacji projektu polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej tj. ul. Magazynowej w Inowrocławiu – druk nr 140/19 (zał. nr

58); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej na czas realizacji inwestycji – druk nr 141/19 (zał. nr 59); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie powierzenia zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej na czas realizacji inwestycji – druk nr 164/19 (zał. nr 60); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowal – druk nr 142/19 (zał. nr 61); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubień Kujawski – druk nr 143/19 (zał. nr 62); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Osy i Gardęgi – druk nr 133/19 (zał. nr 63); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żędowskich – druk nr 134/19 (zał. nr 64); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała

ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Modzerowskie – druk nr 135/19 (zał. nr 65); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie – druk nr 136/19 (zał. nr 66); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Skępskie – druk nr 137/19 (zał. nr 67); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Śliwickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – druk nr 138/19 (zał. nr 68); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie – druk nr 139/19 (zał. nr 69); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Kamionki – druk nr 156/19 (zał. nr 70); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich – druk nr 157/19 (zał. nr 71); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich – druk nr 158/19 (zał. nr 72); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – druk nr 159/19 (zał. nr 73); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Źródła Skrwy – druk nr 160/19 (zał. nr 74); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno – druk nr 161/19 (zał. nr 75); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej – druk nr 162/19 (zał. nr 76); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich – druk nr 163/19 (zał. nr 77); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik

głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 2/19 (zał. nr 78); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt doraźnej Komisji Statutowej – druk nr 5/19 (zał. nr 79); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik uchwałę podjął;

- rozpatrzenie i podjęcie stanowiska w sprawie biologizacji rolnictwa jako fundamentu ochrony i poprawy jakości gleb w Strategii Rozwoju Rolnictwa Województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2021-2027 – projekt Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zał. nr 80).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Wojciech Szczęsny** powiedział, że ww. stanowisko jak bardzo ważne i się za nim przychyła. Ale chciałby zwrócić uwagę na mikro retencję i sytuację wodną na terenie naszego województwa. Również pan wicemarszałek w swoim wystąpieniu zaznaczył, że oczka wodne są szalenie ważne dla rolnictwa. A wiadomo, że w tej chwili rolnik nie dostaje żadnej dotacji ani dopłaty za tereny zalewowe. Byłoby słuszne również tę sprawę poruszyć w stanowisku.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi **Stanisław Pawlak** odpowiedział, że kolejne stanowisko jest temu poświęcone.

Przystąpiono do głosowania ww. stanowiska; wynik głosowania: 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik stanowisko podjął;

- rozpatrzenia i podjęcia stanowiska w sprawie podjęcia inicjatywy w obszarze Wspólnej Polityki Rolnej oraz w obszarze Polityki Spójności Unii Europejskiej – projekt Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zał. nr 81); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania stanowiska: wynik głosowania: 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik stanowisko podjął.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. informacji o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach (zał. nr 82).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Konstanty Dombrowicz** podziękował za bardzo rzeczową odpowiedź na interpelację w sprawie podania konkretnych terminów realizacji inwestycji na drogach wojewódzkich, ale z wyjątkiem informacji dotyczącej konkretnych terminów realizacji tych

inwestycji. Właściwie konkluzja odpowiedzi jest enigmatyczna, że oczekuje się na stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tyle tylko, że aby takie stanowisko otrzymać trzeba o nie wystąpić. Dodał, że z tego, co wie – a tak się składa, że wie – nikt o tego typu informację czy stanowisko nie wystąpił, więc może dlatego remonty dróg nie idą do przodu?

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad, tj. interpelacji i zapytań radnych. Przypomniała, że interpelacje i zapytania należy składać na piśmie.

Przystąpiono do zgłaszania interpelacji i zapytań.

Radny **Rafał Sobolewski** skierował pytanie do zarządu o inwestycje planowane w tej kadencji we włocławskim szpitalu. Chciałby uzyskać informację o tym, jak jest planowany montaż finansowy wszystkich inwestycji. Czy zamierza się pozyskać również środki zewnętrzne na to, aby je zrealizować? Dodał, że jest to interpelacja czy pytanie, na które pewnie teraz odpowiedzi nie uzyska, ale byłby wdzięczny, gdyby odpowiedź została złożona.

Radny **Jacek Chmarzyński** powiedział, że składa interpelację w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 239 na odcinku Świecie – Laskowice. Niniejsza interpelacja jest efektem wielu sygnałów od mieszkańców i przedsiębiorców powiatu świeckiego dotyczących stanu drogi wojewódzkiej nr 239, szczególnie na odcinku Świecie – Laskowice. Od kilku lat widać dynamiczny rozwój gminy Świecie w kierunku północnym (m.in. wzdłuż DW nr 239). Powstają tam osiedla o zabudowie jednorodzinnej, ale również ośrodki gospodarcze, takie jak Bart czy strefa ekonomiczna Vistula II. Dzięki gminie Świecie wzdłuż drogi powstał ciąg pieszo-rowerowy, zapewniający bezpieczeństwo pieszym i rowerzystom, lecz stan jezdni z roku na rok jest coraz gorszy. Z pomiarów natężeń ruchu każdego dnia trasę Świecie – Laskowice pokonuje ponad 5200 pojazdów na dobę (dane z 2015 r.). Nierówności nawierzchni oraz liczne drzewa w skrajni nie przyczyniają się do bezpiecznego korzystania przez kierujących z ww. odcinka. Stan drogi jest zły, a częściowe remonty tam prowadzone od dłuższego czasu nie przynoszą pożądanych efektów. Obserwujemy, że od wielu lat na sieci dróg wojewódzkich na terenie powiatu świeckiego niewiele się dzieje, czego przykładem jest przejęcie przez powiat świecki blisko 45 km dróg wojewódzkich, które nie były w żadnych planach inwestycyjnych województwa, a są ważnymi połączeniami komunikacyjnymi w skali powiatu czy poszczególnych gmin. Zgodnie z powyższym poprosił o uwzględnienie w planach inwestycji drogowych województwa przebudowy drogi wojewódzkiej nr 239, w szczególności na odcinku Świecie – Laskowice – drogi, która dzisiaj stanowi ogromne zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego.

Radny **Michał Czepek** w imieniu swoim i radnego Roberta Malinowskiego powiedział, zwraca się z prośbą do pana marszałka o ujęcie w planie inwestycji na drogach wojewódzkich budowy obwodnicy miasta Radzyń Chełmiński w przebiegu drogi

wojewódzkiej nr 534. Miasto i gmina Radzyń Chełmiński przygotowało koncepcję przebiegu obwodnicy, jest właścicielem ponad 90 proc. terenu pod przyszłą drogę oraz uchwaliło plany miejscowe niezbędne do realizacji zadania. Proponowany przebieg drogi został skonsultowany z mieszkańcami miasta i gminy i stanowi najlepszy możliwy kompromis zarówno społeczny, jak i ekonomiczny. Obecny ruch tranzytowy o dużym natężeniu odbywa się przez centrum miasteczka, tuż przy murach średniowiecznego zamku i przez zabytkowy rynek – Plac Towarzystwa Jaszczurczego. Niszczona jest nie tylko zabytkowa substancja Radzyna, ale utrudniane jest życie komunikacyjne mieszkańców gminy. Prosimy o ujęcie tej ważnej dla powiatu grudziądzkiej inwestycji w planach modernizacji i rozwoju dróg wojewódzkich naszego regionu.

Więcej interpelacji ani zapytań nie zgłoszono.

Marszałek **Piotr Calbecki** powiedział, że odpowie na piśmie na interpelacje i zapytania, ale w tej chwili chciałby udzielić też wiążących odpowiedzi. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego Rafała Sobolewskiego dotyczące harmonogramu inwestycji we włocławskim szpitalu, jest to w tej chwili na etapie wydanego pozwolenia na budowę, co odbyło się bodajże w ubiegłym tygodniu. Z kolei nastąpi ogłoszenie przetargu na wyłonienie generalnego wykonawcy jednocześnie na dwa etapy. Pierwszy – związany z wyburzeniem starej części i budową nowego szpitala – to trzy najbliższe lata realizacji. Kolejny po zakończeniu tego etapu. Dodał, że wystąpiono do Komisji Europejskiej o przesunięcia w RPO, aby ten zakres sfinansować ze środków unijnych. I jest już praktycznie zapewnienie, że tak będzie można zrobić. Pozyskano na szpital we Włocławku dodatkowe 8 mln euro.

Odnosnie drogi wojewódzkiej nr 239 powiedział, że zgadza się z panem radnym Jackiem Chmarzyńskim, że ta droga na odcinku ze Świecia do Laskowic wymaga remontu. Ale nie może się zgodzić, że przekazanie 45 km dróg wojewódzkich na obszarze powiatu świeckiego do zarządzania nimi, że to jest nierobienie niczego, bo wraz z tymi drogami zostało przekazanych 23 mln zł na ich modernizację. Powiat realizuje te inwestycje za województwo, ale na tym polegała umowa. Dodał, że uważa, że jest to bardzo dobra forma – przekazywanie dróg, które mają trochę niższą częstotliwość użytkowania na rzecz powiatów, co było możliwe, dzięki przychylności władz samorządowych powiatu świeckiego. Droga wojewódzka nr 239 jest jedną z dróg, która jest na liście do remontu. Wszyscy o to pytają, kiedy będą realizowane kolejne inwestycje w pakiecie remontowym. Przyjdzie na to czas, aby na Komisji Polityki, Rozwoju Województwa i Infrastruktury o tym porozmawiać, bo te drogi będą sukcesywnie włączane do realizacji wtedy kiedy będzie już gotowa dokumentacja. Przypomniał, że na ten cel jest przewidziana kwota 125 mln zł, ale jej wydanie wymaga odpowiedniego przygotowania dokumentacji. Podkreślił, że dokładane są wszelkie starania, aby dokumentacje były kompletne, aby nie było powtórki tego co jest w tej chwili na obecnie realizowanych placach budowy.

W sprawie obwodnicy Radzyna Chełmińskiego powiedział, że bardzo cieszy się z tego wniosku. Tym bardziej, że rusza budowa obwodnicy Lubrańca, a w przyszłej

perspektywie unijnej jako priorytetowe będą traktowane zadania związane z budową obwodnic. Też z tego powodu, że nie będzie nas stać na modernizację dróg w takim standardzie, jakiego oczekuje Komisja Europejska czyli 11,5 tony na oś, łącznie z decyzjami środowiskowymi i wszystkimi wymogami. Koncentracja będzie skierowana na budowę nowych odcinków dróg. Dodał, że zgadza się z uzasadnieniem interpelacji, bo Radzyń jest pięknym miastem, niestety rozjeżdżanym w tej chwili przez ciężarówki. Dodał, że jeśli jest wyznaczony przebieg, to jest już ten podstawowy i najważniejszy krok, więc będzie można rozmawiać dalej o harmonogramie tego projektu.

Radny **Marek Hildebrandt** powiedział, że skoro Komisja Europejska podniosła parametry nośności na drogach wojewódzkich, to należałoby przesunąć większe środki z RPO na ich budowę. Dodał, że z kwoty 9,5 mld zł, która jest do wydania przez cztery lata, to do tej pory nawet 200 mln zł nie przekazano na drogi. Zwrócił uwagę, że może jest teraz okazja, aby nad tym popracować. Jest nowy skład zarządu, więc może wreszcie uda się coś z tymi drogami zrobić.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do rozpatrzenia kolejnego punktu porządku obrad, tj. realizacji postanowień art. 27c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (oświadczenia majątkowe). Radni otrzymali pisemną informację Przewodniczącego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych radnych województwa za rok 2018 (zał. nr 83) oraz informację Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za rok 2018 (zał. nr 84).

Pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik ww. informacje rozpatrzył.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. wolnych głosów i wniosków.

Marszałek **Piotr Całbecki** powiedział, że chciałby jeszcze raz pogratulować pani przewodniczącej wyboru i podziękować za tak sprawne poprowadzenie dzisiejszej sesji – to imponujący debiut.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała za gratulacje. Poinformowała, że kolejne posiedzenie sejmiku jest zaplanowane na 16 grudnia br. Przypomniała, że do 3 grudnia br. komisje są zobowiązane odbyć posiedzenia w celu zaopiniowania uchwały budżetowej na rok 2020.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska**, dziękując radnym za obecność, zakończyła obrady XI sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VI kadencji.

Do protokołu dołączono:

- listy wydruków głosowań
- karty do głosowań tajnych

Protokołowała: Maryla Majtczak