

UCHWAŁA NR XXIII/347/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 22 czerwca 2020 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę (...) na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącą braku połączeń kolejowych na trasie Bydgoszcz-Toruń we wskazanych w skardze godzinach uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę (...) na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w związku z brakiem połączeń kolejowych.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.

Stosownie do art. 229 pkt 5 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, sejmik jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

W myśl art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 28 maja 2020 r. do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynęła skarga Pana (...) na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotycząca braku połączeń kolejowych o godz. 4:30 z Bydgoszczy do Torunia Wschodniego i z powrotem o godz. 22:40.

Przedmiotem skargi jest działanie Marszałka Województwa. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2475 ze zm.) organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów jest województwo. Zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego realizowane są przez Marszałka Województwa art. 7 ust. 4 pkt 6 ustawy. W oparciu o art. 8 ustawy do Marszałka należy także planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego, zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. Na podstawie art. 229 pkt 5 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) sejmik województwa jest właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Marszałka Województwa.

Wystąpienie Skarżącego stanowiło następstwo jego wniosku z dnia 18 lutego 2020 r., który wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 25 lutego br. Przedmiotem wniosku było utworzenie porannego połączenia z Cierpice (przystanek osobowy Cierpice-Kąkol) do Torunia celem dojazdu do pracy na godz. 6.00. Wnioskodawcy udzielono odpowiedzi w dniu 11 marca br. pismem OR-II-P.1510.1.9.2020 (potwierdzenie odbioru przez adresata: 19 marca br.). W przedmiotowym piśmie wyjaśniono, że „w obecnym rozkładzie jazdy, obowiązującym do dnia 12 grudnia 2020 r., nie jest możliwe

wprowadzenie dodatkowych połączeń”. Jednocześnie wnioskodawca został poinformowany, że „Województwo Kujawsko-Pomorskie prowadzi obecnie intensywne prace nad kształtem nowego rozkładu jazdy, który wejdzie w życie 13 grudnia 2020 roku. Zgłoszone przez Pana uwagi będą stanowiły materiał do rozmów nad ewentualnymi zmianami siatki połączeń. Na chwilę obecną nie jest możliwe wskazanie, czy zaproponowane przez Pana korekty celem dostosowania do dojazdów pracy w Toruniu będą możliwe do wprowadzenia w najbliższym czasie.”.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W przedmiotowej sprawie nie można stwierdzić przewlekłości i biurokratycznego załatwienia sprawy. Na podstawie treści pisma Pana (...) z dnia 18 lutego 2020 r. zostało ono zakwalifikowane jako wniosek w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z postanowieniami art. 244 § 1 k.p.a., w przypadku terminu załatwienia wniosków ma zastosowanie art. 237 § 1 k.p.a., który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi (wniosku) powinien załatwić skargę (wniosek) bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Bieg terminu liczyć należy od daty wpływu pisma do Urzędu. Wniosek Pana (...) wpłynął w dniu 25 lutego 2020 r. a odpowiedź została udzielona w dniu 11 marca br. pismem IR-II-P.1510.1.9.2020, którego odbiór wnioskodawca pokwitował 19 marca br. Tym samym zachowano termin odpowiedzi na wniosek i nie naruszono przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rozpatrując skargę nie można również uznać, że organ wykazał się zaniedbaniami, naruszeniem praworządności czy nienależytym wykonywaniem zadań. Jak wskazuje art. 35 § 2. k.p.a., organy administracji publicznej załatwiają sprawy w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Odpowiedź na wniosek została udzielona z dochowaniem przepisów kodeksu postępowania administracyjnego i zgodnie z ówczesnym stanem wiedzy organu.

Województwo Kujawsko-Pomorskie udzielając odpowiedzi na pierwsze wystąpienie wnioskodawcy w marcu b.r. było na wstępnym etapie konstrukcji rozkładu jazdy tj. składania wniosków o przydzielenie tras pociągów. W związku z tym nie było możliwe jednoznaczne wskazanie wnioskodawcy, czy jego postulaty zostaną uwzględnione. Obecnie Województwo może potwierdzić, że w rocznym rozkładzie jazdy pociągów, który zacznie obowiązywać od 13 grudnia 2020 roku nie będą uruchamiane pociągi Bydgoszcz – Toruń i Toruń – Bydgoszcz w godzinach zaproponowanych przez skarżącego.

Samorząd realizując zadania z zakresu transportu drogowego, jak i wszelkie inne działania, jest zobligowany do postępowania w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.). Treść art. 44 ust. 3 pkt 3 lit b ww. ustawy wskazuje, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Województwo Kujawko-Pomorskie jako organizator publicznego transportu zbiorowego na obszarze województwa ma za zadanie zaspokajania podstawowych potrzeb przewozowych mieszkańców regionu przy zastosowaniu takich środków transportu, których pojemność jest adekwatna do wielkości potoków podróży. Zapotrzebowanie na przewozy we wskazanych przez skarżącego godzinach i kierunku są niewspółmiernie niskie w stosunku do pojemności taboru kolejowego. Potrzeby komunikacyjne mieszkańców winien zaspokajać także transport drogowy. Dojazd na godzinę szóstą rano w dni powszednie zapewniony jest przez dwa połączenia autobusowe o godz. 4.40 (przyjazd do Torunia o godz. 5.00, przewoźnik: ARRIVA BUS) i o godz. 5.20 (Toruń: 5.39, NKA Kruszwica).

Jednakże wskazywane połączenie spełnia definicję zarówno komunikacji miejskiej jak i gminnej, a tym samym nie będącej w gestii kompetencji Marszałka Województwa. Postanowienia art. 4 ust. 1 pkt 1 lit b. ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym wskazują że jako komunikację miejską należy rozumieć gminne przewozy pasażerskie wykonywane w granicach administracyjnych miast i gmin sąsiadujących, a z kolei na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 definiuje przewozy gminne jako przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych jednej gminy lub gmin sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek międzygminny; inne niż przewozy powiatowe, powiatowo-gminne, metropolitalne, wojewódzkie i międzywojewódzkie. Jak wynika z powyższego, właściwym organem do którego można kierować wnioski o zwiększenie dostępności transportowej na linii komunikacyjnej Cierpice – Toruń jest Wójt Gminy Wielka Nieszawka.

Z uwagi na powyższe Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego skargę uznaje za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.