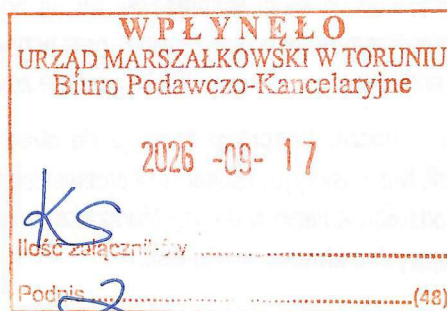
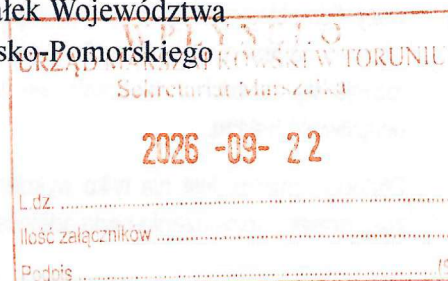


P. B. Jopel-Rogier
23.09.2026
D

Szczutki, 15.09.2026 r.

Odebrano,
P. Hojnik,
22.09.2026.Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
RADOSŁAW KEMPINSKISzanowny Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**Interpelacja****Szanowny Panie Marszałku,**

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację **w sprawie realizacji działań ograniczających oddziaływanie hałasu komunikacyjnego od drogi ekspresowej S5 na terenie powiatu bydgoskiego.**

Problem uciążliwego, a w niektórych lokalizacjach również ponadnormatywnego hałasu generowanego przez drogę ekspresową S5 na terenie powiatu bydgoskiego jest przeze mnie konsekwentnie podnoszony od kilku lat. Temat ten był już wielokrotnie poruszany podczas sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w składanych interpelacjach i zapytaniach, podczas dyżurów radnego na terenie gminy Sienko i gminy Białe Błota, a także podczas bezpośrednich spotkań z mieszkańcami, sołtysami i radnymi.

Problem nie dotyczy jednak jednej miejscowości czy jednej gminy. Mieszkańcy kolejnych miejscowości położonych w sąsiedztwie drogi ekspresowej S5 zwracają uwagę na narastającą uciążliwość akustyczną. Dotyczy to m.in. terenów gmin Sienko, Białe Błota, Dobrcz, Osielsko i Koronowo.

W swoich wcześniejszych wystąpieniach zwracałem uwagę m.in. na **brak lub niewystarczającą skuteczność zabezpieczeń akustycznych**(np. w rejonie Osówca, Szczutek czy Tryszczyna i Aleksandrowa) a także na konieczność zweryfikowania rzeczywistego poziomu hałasu oddziałującego na mieszkańców terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie S5.

W 2024 r. zwracałem się do Pana Marszałka w sprawie konieczności podjęcia działań dotyczących budowy barier dźwiękochłonnych wzdłuż drogi ekspresowej S5. Następnie w 2025 r., przedmiotem mojego wystąpienia była m.in. kwestia udostępnienia analizy porealizacyjnej oddziaływania drogi ekspresowej S5 na środowisko, która miała zasadnicze znaczenie dla dalszego postępowania w sprawie hałasu. Istotnym przełomem w tej sprawie było opracowanie w maju 2024 r. analizy porealizacyjnej dotyczącej oddziaływania na środowisko drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - Cotoń, w tym oddziaływania akustycznego. Analiza ta wykazała występowanie miejsc, w których dochodzi do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Tym samym problem, o którym od wielu lat mówią mieszkańcy, został potwierdzony również w dokumentacji sporządzonej na potrzeby postępowania administracyjnego.

29 grudnia 2025 r., Marszałek Województwa wydał decyzję znak ŚG-IV.726.11.2025, nakładającą na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko hałasu komunikacyjnego od drogi ekspresowej S5 na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - Cotoń, w miejscach przekroczeń stwierdzonych w analizie porealizacyjnej, oraz przywrócenia środowiska do stanu, w którym dopuszczalne poziomy hałasu nie będą przekraczane. W lutym 2026 r. wydane zostało również postanowienie prostujące decyzję.

Powyższe oznacza, że sprawa znajduje się obecnie na zupełnie innym etapie niż w momencie składania pierwszych interpelacji. Nie musimy już ustalać, czy problem istnieje, bo istnienie problemu zostało potwierdzone w analizie, a następnie znalazło odzwierciedlenie w decyzji Marszałka Województwa nakładającej na zarządcę drogi obowiązek podjęcia działań ograniczających oddziaływanie hałasu.

Obecnie najważniejsze jest więc ustalenie, w jaki sposób i w jakim terminie obowiązek ten zostanie faktycznie wykonany.

Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia mieszkańców, którzy od kilku lat słyszą o kolejnych analizach, pomiarach i procedurach, a jednocześnie nadal na co dzień ponoszą konsekwencje sąsiedztwa drogi ekspresowej. Podczas spotkań z mieszkańcami wielokrotnie pojawiały się pytania o to, gdzie dokładnie mają powstać nowe zabezpieczenia akustyczne, czy istniejące ekrany zostaną rozbudowane lub zmodyfikowane, jakie inne rozwiązania zostaną zastosowane oraz przede wszystkim, kiedy mieszkańcy mogą spodziewać się rzeczywistej poprawy. Należy również brać pod uwagę fakt, że sytuacja akustyczna jest dynamiczna. Od czasu przygotowania części wcześniejszych analiz zmienia się natężenie ruchu na S5, rozwija się zabudowa mieszkaniowa w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, a mieszkańcy kolejnych terenów wskazują na uciążliwość hałasu.

Dlatego zasadne jest nie tylko wykonanie obowiązków wynikających z decyzji Marszałka, ale również zapewnienie, że zastosowane rozwiązania będą adekwatne do aktualnej sytuacji i zapewnią mieszkańcom ochronę przed hałasem.

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Czy decyzja Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2025 r., znak ŚG-IV.726.11.2025, nakładająca na GDDKiA obowiązek ograniczenia oddziaływania hałasu od drogi ekspresowej S5, jest obecnie ostateczna i prawomocna? Jeżeli decyzja była zaskarżana, proszę o wskazanie przez jaki podmiot, kiedy wniesiono środek odwoławczy oraz jaki jest aktualny stan postępowania.
2. Czy GDDKiA Oddział w Bydgoszczy przekazała Marszałkowi Województwa informacje dotyczące sposobu realizacji obowiązków nałożonych decyzją z dnia 29 grudnia 2025 r.? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie tych informacji oraz wskazanie, jakie działania zostały dotychczas podjęte przez zarządcę drogi.
3. Czy GDDKiA przedstawiła harmonogram realizacji działań naprawczych wynikających z decyzji Marszałka? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie harmonogramu, ze wskazaniem terminów przygotowania dokumentacji, uzyskania wymaganych decyzji, rozpoczęcia prac oraz ich zakończenia. Jeżeli harmonogram nie został jeszcze przedstawiony, proszę o wskazanie, kiedy można oczekiwać jego przygotowania.
4. Proszę o przedstawienie pełnego wykazu wszystkich lokalizacji na odcinku Nowe Marzy - Bydgoszcz - Cotoń, w których analiza porealizacyjna z maja 2024 r. wykazała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Proszę o przedstawienie tych informacji z podziałem na gminy, miejscowości oraz lokalizacje, wraz ze wskazaniem kilometraża drogi S5 oraz wartości stwierdzonych przekroczeń.
5. Czy wśród lokalizacji, dla których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, znajdują się miejsca położone na terenie gmin: Sienko, Białe Błota, Dobrcz, Osielsko oraz Koronowo? Jeżeli tak, proszę o wskazanie wszystkich takich lokalizacji oraz wyników analiz lub pomiarów dotyczących każdej z nich.
6. Jakie działania mają zostać wykonane w poszczególnych lokalizacjach objętych decyzją Marszałka?

Proszę o wskazanie, czy przewidziano m.in.:

- a. budowę nowych ekranów akustycznych,
- b. wydłużenie istniejących ekranów,

- c. podwyższenie istniejących ekranów,
- d. przebudowę lub wymianę istniejących zabezpieczeń,
- e. zastosowanie ekranów o innych parametrach technicznych,
- f. zastosowanie cichej nawierzchni lub innych rozwiązań ograniczających emisję hałasu,
- g. inne rozwiązania techniczne wynikające z analizy porealizacyjnej.

7. Czy zostały już określone dokładne parametry planowanych zabezpieczeń akustycznych? Jeżeli tak, proszę o wskazanie dla poszczególnych lokalizacji m.in. planowanej długości, wysokości, rodzaju oraz technologii zabezpieczeń.

8. Jaki jest obecnie stan przygotowania działań inwestycyjnych związanych z ograniczeniem hałasu od S5?

Proszę o wskazanie, czy:

- a. przygotowywana jest dokumentacja projektowa,
- b. wykonano lub wykonywane są dodatkowe pomiary,
- c. przygotowywane są postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- d. zabezpieczono środki finansowe,
- e. wybrano już rozwiązania techniczne,
- f. rozpoczęto inne działania związane z realizacją decyzji Marszałka.

9. Czy zabezpieczono środki finansowe na realizację wszystkich działań wynikających z decyzji Marszałka Województwa? Jeżeli tak, proszę o wskazanie przewidywanego łącznego kosztu realizacji tych działań oraz źródła ich finansowania.

10. Jaki jest najwcześniejszy realny termin rozpoczęcia prac związanych z wykonaniem dodatkowych zabezpieczeń akustycznych? Jeżeli rozpoczęcie prac w 2026 r. nie jest możliwe, proszę o wskazanie, czy GDDKiA przewiduje rozpoczęcie robót w 2027 r.

11. Czy Samorząd Województwa monitoruje realizację przez GDDKiA obowiązków wynikających z decyzji z dnia 29 grudnia 2025 r.? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie informacji dotyczących dotychczasowego monitoringu oraz korespondencji prowadzonej z GDDKiA w tej sprawie.

12. Czy Samorząd Województwa posiada aktualne informacje dotyczące problemu hałasu w miejscowościach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie S5 na terenie gmin Sicienko, Białe Błota, Dobrcz, Osielsko i Koronowo, również w tych lokalizacjach, w których analiza porealizacyjna nie wykazała formalnego przekroczenia dopuszczalnych norm? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie informacji o zgłoszeniach mieszkańców, przeprowadzonych pomiarach oraz podejmowanych działaniach.

13. Czy planowane jest przeprowadzenie kompleksowego, aktualnego monitoringu akustycznego na przebiegu drogi ekspresowej S5 przez teren powiatu bydgoskiego, obejmującego gminy Sicienko, Białe Błota, Dobrcz, Osielsko i Koronowo? Uważam to za szczególnie istotne w związku ze zmianami natężenia ruchu na S5 oraz rozwojem zabudowy mieszkaniowej w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

14. Czy przy ocenie aktualnego oddziaływania akustycznego S5 uwzględniany jest wzrost natężenia ruchu na tej drodze oraz zmiany w zagospodarowaniu terenów położonych w jej sąsiedztwie? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników takich analiz.

15. Czy Samorząd Województwa zamierza wystąpić do GDDKiA o przedstawienie mieszkańcom powiatu bydgoskiego szczegółowej informacji dotyczącej planowanych działań ograniczających hałas, obejmującej mapę lokalizacji zabezpieczeń oraz harmonogram ich realizacji? Uważam, że mieszkańcy powinni otrzymać jasną i czytelną informację dotyczącą tego, gdzie zostaną wykonane zabezpieczenia, jaki będzie ich zakres oraz kiedy zostaną zrealizowane.

Nie kwestionuję znaczenia drogi ekspresowej S5 dla rozwoju gospodarczego województwa, poprawy dostępności komunikacyjnej oraz bezpieczeństwa mieszkańców. Wręcz przeciwnie, rozwój infrastruktury drogowej jest ważnym elementem rozwoju naszego regionu. Jednocześnie rozwój infrastruktury nie może odbywać się kosztem jakości życia mieszkańców miejscowości położonych w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Zwracam się zatem o udzielenie szczegółowej odpowiedzi na powyższe pytania oraz przekazanie informacji pozwalających mieszkańcom powiatu bydgoskiego ocenić, na jakim faktycznie etapie znajduje się realizacja działań mających ograniczyć hałas od drogi ekspresowej S5 oraz kiedy mogą oni oczekiwać rzeczywistej poprawy warunków życia.

Z poważaniem

Radostaw Kempinski