



p. Radca Województwa Kujawsko-Pomorskiego

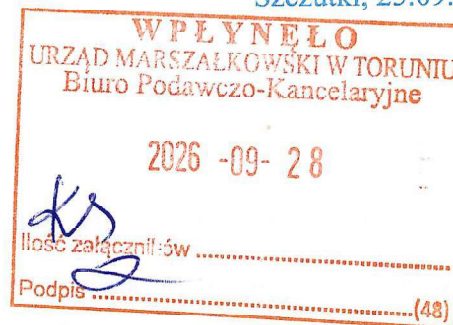
28.09.2026

Szczutki, 25.09.2026 r.



Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

RADOSŁAW KEMPINSKI



odeb. w. w. w.
p. 11. 11. 11.
29. 09. 2026.



Szanowny Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Interpelacja

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację w sprawie postępu prac, organizacji ruchu oraz bezpieczeństwa podczas przebudowy drogi wojewódzkiej nr 551 na odcinku Strzyżawa - Nowy Dwór.

Do podjęcia ponownej interwencji skłoniły mnie liczne sygnały od mieszkańców, kierowców oraz osób codziennie korzystających z tej drogi, a także petycja mieszkańców dotycząca organizacji prac, bezpieczeństwa oraz postępu inwestycji. Problemem jest sposób prowadzenia robót oraz skala utrudnień, które przy obecnym tempie prac stają się coraz bardziej dotkliwe. Nie jest to pierwsza moja interwencja w sprawie tej inwestycji i organizacji ruchu. Wcześniej zwracałem uwagę, wskazując na potrzebę zapewnienia sprawnej i bezpiecznej organizacji ruchu w czasie prowadzonych robót.

Tym bardziej zasadne jest dziś sprawdzenie, czy przyjęta organizacja prac rzeczywiście odpowiada aktualnej sytuacji na placu budowy i czy inwestycja jest realizowana zgodnie z harmonogramem oraz warunkami zawartej umowy.

Z informacji przekazywanych przez mieszkańców wynika, że na stosunkowo krótkim odcinku drogi funkcjonują jednocześnie trzy miejsca prowadzenia robót z ruchem wahadłowym. W godzinach szczytu powoduje to powstawanie wielominutowych zatorów i znaczące wydłużenie czasu przejazdu.

Szczególne wątpliwości mieszkańców budzi tempo prowadzonych prac. W ich ocenie od dłuższego czasu nie widać proporcjonalnego do upływu czasu postępu robót. Pojawiają się również sygnały, że w niektórych miejscach znacznie częściej widoczna jest obsługa kierująca ruchem niż faktyczne ekipy wykonujące roboty budowlane.

Dodatkowo mieszkańcy wskazują na problemy związane z funkcjonowaniem sygnalizacji świetlnej na odcinkach objętych ruchem wahadłowym. Zgłaszane są sytuacje, w których po zmianie sygnału na czerwony pojazdy znajdujące się jeszcze w obrębie zwężenia nie mają wystarczającego czasu na jego bezpieczne opuszczenie, podczas gdy kierowcy z przeciwnego kierunku otrzymują już sygnał zielony. Jeżeli takie sytuacje rzeczywiście występują, stanowią one poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu. Przy dużym natężeniu ruchu, frustracji kierowców i długim czasie oczekiwania mogą prowadzić do niebezpiecznych sytuacji, w tym wymuszania pierwszeństwa czy wjazdu na czerwonym świetle.

Dlatego organizacja ruchu powinna być na bieżąco dostosowywana do rzeczywistych warunków, a nie funkcjonować według ustawień, które po kilku miesiącach prowadzenia robót okazują się niewystarczające.

Kolejną kwestią jest bezpieczeństwo w okresie jesienno-zimowym. Jedno z miejsc prowadzenia ruchu wahadłowego znajduje się na wzniesieniu. Przy opadach śniegu lub wystąpieniu gołoledzi zatrzymanie samochodów ciężarowych przed

sygnalizacją może skutkować problemami z ruszeniem, a w konsekwencji powstaniem kolejnych zatorów lub sytuacji zagrażających bezpieczeństwu. Ten problem powinien zostać rozwiązany z wyprzedzeniem, a nie dopiero po wystąpieniu pierwszych poważnych problemów zimą.

Niepokój mieszkańców budzi również fakt, że kierowcy chcąc ominąć zatory, wybierają drogi gminne i lokalne, które nie są przygotowane na przejęcie tak dużego natężenia ruchu. Generuje to dodatkowe obciążenie dla lokalnej infrastruktury.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Marszałka o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaki jest na dzień udzielenia odpowiedzi faktyczny procentowy stopień zaawansowania inwestycji na odcinku Strzyżawa - Ostromecko - Nowy Dwór? Proszę o podanie stopnia zaawansowania zarówno całej inwestycji, jak i poszczególnych jej etapów.
2. Czy aktualny stan zaawansowania prac odpowiada harmonogramowi rzeczowo-finansowemu wynikającemu z zawartej umowy z Wykonawcą? Jeżeli występują opóźnienia, proszę o wskazanie ich zakresu, przyczyn oraz wpływu na termin zakończenia inwestycji.
3. Czy na dzień dzisiejszy Zarząd Dróg Wojewódzkich podtrzymuje termin zakończenia inwestycji w 2026 roku? Jeżeli termin ten jest zagrożony, proszę o jednoznaczne wskazanie:
 - a. przyczyn zagrożenia terminu,
 - b. aktualnego przewidywanego terminu zakończenia prac,
 - c. zakresu prac pozostałych do wykonania,
 - d. informacji, czy wobec wykonawcy naliczono lub planuje się naliczyć kary umowne.
4. Czy Inwestor analizował zasadność jednoczesnego prowadzenia robót w trzech miejscach z ruchem wahadłowym? Czy możliwe jest takie przeorganizowanie harmonogramu, aby w pierwszej kolejności zakończyć prace na jednym z odcinków i dopiero następnie rozpocząć lub rozszerzyć roboty w kolejnym miejscu?
5. Czy przeprowadzono analizę funkcjonowania sygnalizacji świetlnej na wszystkich wahadłach? Jeżeli tak, proszę o informację, czy analizowano między innymi długość czasu potrzebnego na całkowite opuszczenie zewężenia przez pojazdy oraz czy czasy cykli są dostosowywane do aktualnego natężenia ruchu, szczególnie w godzinach porannego i popołudniowego szczytu.
6. Czy ZDW otrzymywał zgłoszenia dotyczące sytuacji, w których pojazdy z dwóch kierunków spotykały się w obrębie zewężenia po zmianie sygnału świetlnego? Jeżeli tak, jakie działania zostały podjęte w celu wyeliminowania tego problemu?
7. Czy przed rozpoczęciem okresu zimowego zostanie przygotowany szczególny sposób zabezpieczenia i utrzymania odcinka z ruchem wahadłowym zlokalizowanego na wzniesieniu?

W związku z wcześniejszą moją interwencją w tej sprawie oraz obecnymi sygnałami od mieszkańców proszę o potraktowanie przedstawionych problemów jako wymagających skutecznej weryfikacji na miejscu, a nie wyłącznie przekazania ogólnej informacji o prawidłowej realizacji inwestycji.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania oraz przekazanie informacji o działaniach, jakie Zarząd Dróg Wojewódzkich zamierza podjąć w celu przyspieszenia prac, poprawy organizacji ruchu i zwiększenia bezpieczeństwa na przebudowywanym odcinku DW nr 551.

Z poważaniem

Radosław Kempinski