

UCHWAŁA NR 126/6021/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 7 października 2026 r.

**w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym
bez przeprowadzenia negocjacji**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c oraz art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) oraz w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa polegająca na przygotowaniu, organizacji oraz przeprowadzeniu we współpracy z Zamawiającym serii szkoleń stacjonarnych w ramach zadania „Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0” współfinansowanego ze środków Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021–2027. Szkolenia stacjonarne planuje się zrealizować w Bydgoszczy, Toruniu oraz Włocławku.

§ 2. Odrzuca się ofertę Wykonawcy: Akademia Dla Biznesu Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Lelewela 37/69, ponieważ została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów lub oświadczeń.

§ 3. Unieważnia się przedmiotowe postępowanie, ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 170 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp, przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp, zamawiający odrzuca oferty w sytuacji, gdy zostały złożone przez wykonawców niespełniających warunki udziału w postępowaniu oraz przez wykonawców, którzy nie złożyli w przewidzianym terminie oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W myśl art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 118/5737/26 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 sierpnia 2026 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa polegająca na przygotowaniu, organizacji oraz przeprowadzeniu we współpracy z Zamawiającym serii szkoleń stacjonarnych w ramach zadania „Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0” współfinansowanego ze środków Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021–2027. Szkolenia stacjonarne planuje się zrealizować w Bydgoszczy, Toruniu oraz Włocławku. W dniu 3 września 2026 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęła następująca oferta:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	
1.	Akademia Dla Biznesu sp. z o.o. ul. Lelewela 3/7/69 93-166 Łódź	73.000,00 zł	oferta odrzucona

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Akademia Dla Biznesu Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Lelewela 37/69, ponieważ została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu oraz Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów lub oświadczeń. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W przedstawionym przez Wykonawcę wykazie osób, Wykonawca wskazał, że ekspert – Pan Maciej Szczepańczyk – w ostatnich dwóch latach przeprowadził 3 szkolenia dotyczące „pozyskiwania środków zewnętrznych, przygotowywania wniosków o dofinansowanie, zarządzania projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej”. Zgodnie z warunkiem udziału wymagane jest przeprowadzenie m.in. 3 szkoleń w formule stacjonarnej i/lub online z powiązanego zakresu tematycznego, przy czym SWZ precyzuje w ich

kontekście źródła finansowania, tj. Programy Centralne Komisji Europejskiej 2021–2027, Programy Interreg 2021–2027, Fundusze Szwajcarskie i Norweskie, kluczowe programy krajowe dodając do tego komponent dotyczące finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych i rozwoju lokalnego. Wykonawca na wezwanie nie przedstawił jakie 3 szkolenia przeprowadziła osoba wskazana w wykazie. Ponadto, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wyjaśnił rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w załącznikach nr 5 i 8. W obu załącznikach wskazano dwóch różnych szkoleniowców, przy czym przy osobie wskazanej w załączniku nr 5 (Pan Kamil Osómek) brak jest informacji na podstawie, których można by stwierdzić, że spełnia określony w SWZ warunek dotyczący doświadczenia w realizacji projektów (brak informacji w sekcji „liczba projektów dofinansowywanych ze środków programów Interreg i/lub URBACT i/lub LIFE i/lub Kreatywna Europa i/lub Horyzont Europa i/lub Fundusze Szwajcarskie/Norweskie lub kluczowe programy krajowe w ostatnich 3 latach”). Żadne wskazane wątpliwości nie zostały przez Wykonawcę wyjaśnione w wyznaczonym terminie, Wykonawca nie zareagował na wezwanie, w związku z czym oferta wskazanego Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

W związku z unieważnieniem postępowania proszę o zwolnienie z rezerwacji poniższą kwotę:

Dział: 750

Rozdział: 75095

§ 4308 – kwota: 55 797,00 zł brutto

§ 4309 (bp) – kwota: 14 203,00 zł brutto

Razem – kwota 70 000,00 zł brutto

Zadanie rzeczowe w budżecie: Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0

Nr zadania: W/N/750/181/IZ/PPTFE/2