UCHWAŁA NR 126/6025/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 7 października 2026 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844 oraz z 2026 r. poz. 912), uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna[1)], przekazaną w dniu 7 września 2026 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[1)] Opinia do strategii terytorialnej OPPT Wąbrzeźna została przyjęta uchwałą Nr 21/1082/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 9 października 2024 r., opinia do I aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Wąbrzeźna została przyjęta uchwałą Nr 75/3514/25 z dnia 6 października 2025 r.

Załącznik do uchwały Nr 126/6025/26

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 7 października 2026 r.

Opinia
Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP) w zakresie drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna w ramach programu regionalnego FEdKP.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEdKP, po przeprowadzonej analizie treści drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEdKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz drugi Strategia Terytorialna OPPT Wąbrzeźna została przyjęta przez Stowarzyszenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna i przekazana w dniu 7 września 2026 r. do IZ FEdKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEdKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			✓
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**	✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**			✓
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?			✓

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	**Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie**			
1.	**Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej**		**tak**	**nie**	**nie dotyczy**
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie ogólnej zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak Tak Tak Tak		
2.	**Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa**				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	**Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych**				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
4.	**Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii**				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak Tak Tak Tak		Nie dotyczy
5.	**Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową**				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
		2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej?			Nie dotyczy Nie dotyczy
		3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?[1]			
		4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP?	Tak		
		5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego?	Tak		
		6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)?	Tak		
		7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP?	Tak		
		8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?**			Nie dotyczy
		9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	Tak		

[1] Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6.	**System monitorowania strategii i aktualizacji strategii**				
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP? 2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak Tak		
7.	**Źródła finansowania**				
7.1	Plan finansowy[2]	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?	Tak Tak Tak		

*Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

***Dotyczy ZIT

[2] Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii OPPT Wąbrzeźno

- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych, składniowych oraz redakcyjnych w całym dokumencie.
- Str. 19 – tabela 5. Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym na terenie OPPT Wąbrzeźna w 2020 r. – według rozszerzenia zapisów nagłówka niniejszej tabeli, kolorem czerwonym powinny być zaznaczone wartości wskaźnika kształtujące się poniżej 85% średniej wojewódzkiej (tj. około 68,1% udziału dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w liczbie dzieci w wieku 3-5 lat w danej gminie). Według tych zapisów do tej kategorii kwalifikują się łącznie cztery gminy, tj.: Dębowa Łąka, Książki, Płużnica oraz Ryńsk. Na takie samo zakwalifikowanie gmin wskazują zapisy w tekście, lecz tabela nie zawiera zaznaczeń na czerwono.
- Str. 36-37 – tabela 8. Drzewo ustaleń, wiersz „Wysoka jakość życia społeczeństwa" – przedmiotowy cel obejmuje m.in. projekty związane ze wsparciem instytucji kultury. W związku z powyższym w niniejszym wierszu należy ująć projekt OPPT-WA-23 „Doposażenie sal budynku instytucji kultury w miejscowości Płużnica". Jednocześnie należy usunąć przedmiotowy projekt z wiersza pn. „Atrakcyjna i dostępna przestrzeń". Ponadto należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I" oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II".
- Str. 43 – tabela 10. Wykazanie zgodności planowanej interwencji z celami i priorytetami określonymi w programie FEdKP 2021-2027, kolumna „Nazwy projektów zgodnych z zakresem wsparcia w ramach celów i priorytetów" – należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I" oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II".
- Str. 45-46 – tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia, wiersz „Edukacja" – w kolumnie „Projekty" należy dokonać korekty nazwy projektu OPPT-WA-4. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowy tytuł projektu to: „Podniesienie jakości kształcenia ogólnego w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Wąbrzeźnie". Ponadto w wierszu „Wsparcie potencjału administracyjnego", kolumna „Projekty" należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I" oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II".
- Str. 48, 52 – tabela 12. Preferencja wyboru projektów, wiersz 4 – należy powtórnie przeanalizować odpowiedź udzieloną w kolumnie „Preferencje wyboru projektów". Przedstawiony zapis: „Poprawa dostępności szkół i placówek dla osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego" nie odnosi się do katalogu preferencji określonych w dokumencie „Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego" dla przedsięwzięć z zakresu Inwestycji w dostępność szkół i placówek, w tym edukacyjnej bazy sportowej (str. 57-58). Należy dokonać stosownej korekty. Ponadto w wierszu 12, kolumna „Projekt" należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I" oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II".

- Str. 56 – tabela 13. Lista projektów podstawowych, wiersz 7 – w kolumnie „Nazwa projektu” należy dokonać korekty nazwy projektu OPPT-WA-7. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowy tytuł projektu to: „Utworzenie Młodzieżowego Centrum Kultury”. Ponadto sugeruje się usunięcie kolumny pn. „% dofinansowania”.
- Str. 58 – tabela 13. Lista projektów podstawowych, wiersz 15 – w kolumnach „Całkowita wartość projektu (euro)”, „Koszty kwalifikowalne (euro)”, „Dofinansowanie UE (euro)” należy dokonać korekty kwot. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), całkowita wartość projektu oraz koszty kwalifikowalne to 77 672,24 euro, natomiast dofinansowanie UE to 66 020,93 euro.
- Str. 60 – tabela 13. Lista projektów podstawowych, wiersze 20-21 – w kolumnie „Nazwa projektu” należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I” oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II”.
- Str. 61 – tabela 13. Lista projektów podstawowych, wiersz 24 – należy dokonać zmiany odpowiedzi w kolumnie „Czy projekt znajduje się na obszarze problemowym? (TAK/NIE)”. Gmina Dębowa Łąka zalicza się do kategorii gmin problemowych, zarówno w delimitacji regionalnej jak i krajowej. W związku z tym faktem należy wybrać odpowiedź „tak”.
- Str. 76 – tabela 18. Plan finansowy, wiersz CP 4, lp. 5 – w kolumnie „Źródła finansowania (wkład UE, środki krajowe, środki własne, budżet państwa)” należy dokonać korekty kwoty wkładu UE oraz środków własnych. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), kwota dofinansowania UE to 100 000,00 euro, natomiast wkład własny to 18 000,00 euro.
- Str. 78 – tabela 18. Plan finansowy, wiersz CP 5, lp. 8-9 – w kolumnie „Nazwa projektu” należy dokonać korekty nazw projektów OPPT-WA-20 oraz OPPT-WA-21. Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego (Lista przedsięwzięć priorytetowych Wąbrzeźna), prawidłowe tytuły projektów to odpowiednio: „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – I” oraz „Wsparcie na budowę potencjału administracyjnego OPPT Wąbrzeźna – II”.
- Str. 80-89 – rozdział 13. Sprawozdanie z konsultacji społecznych – należy uzupełnić zapis o konsultacje pierwszej wersji strategii terytorialnej OPPT Wąbrzeźna, które odbyły się w terminie 27.06.2024 r. – 22.07.2024 r. Ponadto w celu zapewnienia spójności dokumentu oraz zachowania przejrzystości prezentowanych informacji, sugeruje się wyodrębnienie następujących podrozdziałów:
    - 13.1. Konsultacje społeczne dotyczące pierwotnej wersji Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna
    - 13.2. Konsultacje społeczne dotyczące pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna
    - 13.3. Konsultacje społeczne dotyczące drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Wąbrzeźna

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (…) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie". Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT" oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna dotyczącą drugiej aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Wąbrzeźna m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Wąbrzeźna stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.