

UCHWAŁA NR 127/6058/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie przyjęcia projektu aktualizacji Planu Ewaluacji Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844 oraz z 2026 r. poz. 912), art. 8 i art. 44 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.¹⁾), a także art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się projekt aktualizacji Planu Ewaluacji FEdKP 2021–2027, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Projekt planu, wymienionego w § 1, kieruje się do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący FEdKP 2021–2027.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w: Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58, Dz. Urz. UE L 241 z 19.09.2022, str. 16, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 23, Dz. Urz. UE L 63 z 28.02.2023, str. 1, Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 1, Dz. Urz. UE L 795 z 29.02.2024, Dz. Urz. UE L 1351 z 22.05.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2190 z 24.10.2025.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Załącznik do uchwały Nr 127/6058/26
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 14 października 2026 r.

Plan Ewaluacji Programu

Fundusze Europejskie

**dla Kujaw i Pomorza
2021-2027**

Przyjęty uchwałą Nr 160/2023
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
z 17 listopada 2023 r.
Aktualizacja przyjęta
Uchwałą Nr/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
z 2026 r.

Toruń 2026

Spis treści

Wykaz skrótów	5
1. Wprowadzenie	9
2. Ramowy zakres planu	10
2.1. Cele ewaluacji	10
2.2. Przedmiot ewaluacji	11
3. Organizacja procesu ewaluacji	16
3.1. Proces ewaluacji krok po kroku	16
3.2. Budowa potencjału ewaluacyjnego	21
3.3. Upowszechnianie wyników ewaluacji	22
4. Spis badań ewaluacyjnych	25
4.1. Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	30
4.2. Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020	31
4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FE dKP 2021-2027	33
4.4. Ewaluacja systemu realizacji FE dKP 2021-2027	35
4.5. Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FE dKP 2021-2027 -rezygnacja	36
4.6. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FE dKP 2021-2027 wraz z aktualizacją oceny ex-ante	38
4.7. Wpływ wsparcia FE dKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych – połączenie z badaniem 4.12	39
4.8. Ewaluacja działań realizowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu programu FE dKP 2021-2027	41
4.9. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego w ramach programu FE dKP 2021-2027	43
4.10. Badanie obszaru rynku pracy w ramach FE dKP 2021-2027	45
4.11. Wpływ FE dKP 2021-2027 na rozwój lokalny	47
4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FE dKP 2021-2027 – połączenie z badaniami 4.7 i 4.13	49
4.13. Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FE dKP 2021-2027 – połączenie z badaniem 4.12	52
4.14. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FE dKP 2021-2027	54

4.15.	Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEdKP 2021-2027	55
4.16.	Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027	56
4.17.	Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027	58
4.18.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEdKP 2021-2027 ...	60
4.19.	Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEdKP 2021-2027	62
4.20.	Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego monitorowanych w ramach FEdKP 2021-2027	63
4.21.	Ocena wpływu programu FEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców	64
4.22.	Ocena zainteresowania naborami FEdKP 2021-2027	65
4.23.	Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego po 2028 roku	66
	W wyniku ustaleń prowadzonych z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej FEdKP 2021–2027 podjęto decyzję o rezygnacji z przedmiotowego badania na rzecz mniejszych, bardziej szczegółowych badań obszarowych. Odstąpienie od pierwotnych planów podyktowane było przejęciem opracowania PPKR przez poziom krajowy oraz harmonogramem prac nad tym dokumentem	66
	Załącznik nr 1 Wskaźniki rezultatu długoterminowego EFS+ dla których źródłem danych są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne w ramach FEdKP 2021-2027	68
	Załącznik nr 2 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów	71
	Załącznik nr 3 Wykaz pytań badawczych dotyczących tego, w jaki sposób wypełniane są zasady horyzontalne	71
	Załącznik nr 4 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny stopnia realizacji wskaźników	72
	Słownik najważniejszych pojęć i definicje wskaźników rezultatu długoterminowego	73

Wykaz skrótów

SKRÓT	WYJAŚNIENIE
B+R	Badania i Rozwój
BASIW	Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych
BUR	Baza Usług Rozwojowych
CPR (UE) NR 1303/2013	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006
CST2021	Centralny System Teleinformatyczny
CUS	Centrum Usług Społecznych
DNSH	Zasada Nieczynienia Znaczącej Szkodę Środowisku (Do No Significant Harm)
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFSD	Europejski Fundusz Społeczny Plus
FedKP, FedKP 2021-2027, Program	Program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
GIS	System Informacji Geograficznej
GSE FedKP 2021-2027, GSE	Grupa Sterująca Ewaluacją Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GWD	Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020
IF	Instrumenty Finansowe
IIT	Inne Instrumenty Terytorialne
IP	Instytucja Pośrednicząca
IZ FedKP 2021-2027, IZ	Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
JE FedKP 2021-2027, JE	Jednostka Ewaluacyjna Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM FedKP 2021-2027, KM	Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
LGD	Lokalne Grupy Działania
LSR	Lokalne Strategie Rozwoju
MOF	Miejski Obszar Funkcjonalny

OF	Obszar Funkcjonalny
OSZiK	Opis Systemu Zarządzania i Kontroli
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PE FEdKP 2021-2027, Plan ewaluacji, Plan, PE	Plan Ewaluacji Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
PES	Podmioty Ekonomii Społecznej
PIFE	Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich
PT	Polityka Terytorialna
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RFE	Rzecznik Funduszy Europejskich
RLKS	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
RPZ	Regionalne Programy Zdrowotne
ROPS	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
Rozporządzenie ramowe	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.
RPO WK-P 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
SL2014	Aplikacja Główna Centralnego Systemu Teleinformatycznego 2014-2020
Strategia DI	Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (Strategia Deinstytucjonalizacji)
Wytyczne	Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r.
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Najważniejsze zmiany wynikające z procesu aktualizacji Planu ewaluacji

Plan ewaluacji FEdKP 2021-2027 przyjęty uchwałą Nr 160/2023 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 z 17 listopada 2023 r., zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 poddawany jest cyklicznym aktualizacjom, wynikającym z potrzeb zdefiniowanych w trakcie przeglądu jego zapisów. Proces aktualizacji został opisany w podrozdziale 3.1 Planowanie procesu ewaluacji.

Pierwsza aktualizacja Planu ewaluacji – IV kwartał 2024 roku dotyczyła poniższych kwestii:

1. Uaktualnienia informacji na temat alokacji przewidzianej w Programie na działania ewaluacyjne.
2. Uzupełnienia w tabeli 7 informacji o rzeczywistych kosztach zrealizowanych badań.
3. Uzasadnienia przyczyn rezygnacji z badania 4.5 Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP-2021-2027.
4. W badaniu 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027 przesunięcia o jeden kwartał realizacji badania.
5. W badaniu 4.18 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEdKP 2021-2027 doprecyzowania pytań/zagadnień badawczych.
6. Dodania karty badania 4.22 Ocena zainteresowania naborami FEdKP 2021-2027.

Druga aktualizacja Planu ewaluacji – dotyczyła poniższych kwestii:

1. Uzupełnienia w tabeli 8 informacji o rzeczywistych kosztach zrealizowanych badań.
2. Decyzji na temat przesunięcia badania 4.6 Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027 z IV kw. 2025 – III kw. 2026 na III kw. 2026 – III kw. 2027 .
- Zmiany tytułu i zakresu badania 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027. Badanie nie będzie obejmowało uczenia się osób dorosłych, kształcenia zawodowego oraz pomocy stypendialnej a także pomiaru wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+. W związku z tym aktualny tytuł badania to 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach FEdKP 2021-2027.
3. Przesunięcie terminu badania 4.10 Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027 z IV 2026 – IV 2027 na IV 2027 – II kw. 2028.
4. Połączenia badania 4.7 Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych, z badaniem 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027 i 4.13 Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027. Połączone badanie zostanie zrealizowane w roku 2027 i będzie nosiło tytuł: 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027.
5. Zmiana tytułu i zakresu badania 4.20 Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego monitorowanych w ramach FEdKP 2021-2027. Badanie nie będzie

obejmowało wskaźników: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji 6 miesięcy po opuszczeniu programu oraz Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki.

6. Dodanie w roku 2026 badania 4. 23 Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego po 2028 roku.
7. Aktualizacja zapisów dotyczących wskaźników długoterminowych EFS+ w związku z ich usunięciem z programu FEdKP 2021-2027 oraz przejęciem wyliczania wartości wskaźnika długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu”, przez IK EFS+.

Trzecia aktualizacja Planu ewaluacji – dotyczy poniższych kwestii:

1. Uaktualnienia informacji dotyczących zmian w Programie wynikających z renegocjacji, w tym uwzględnienia zmian w zakresie alokacji przewidzianej w Programie na poszczególne Priorytety.
2. Uzupełnienia w tabeli 8 informacji o rzeczywistych kosztach zrealizowanych badań.
3. Zmiana tytułu i zakresu badania 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach FEdKP 2021-2027. Obecny tytuł badania odzwierciedla zakres badania i brzmi 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego w ramach programu FEdKP 2021-2027.
4. Zmiana tytułu i zakresu badania 4.8 Ewaluacja działań realizowanych w obszarze efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu w ramach FEdKP 2021-2027. Obecny tytuł odzwierciedla zakres badania i brzmi 4.8 Ewaluacja działań realizowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu programu FEdKP 2021-2027
5. Zmiana tytułu, zakresu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia badania 4.6 Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027. W toku konsultacji z Biurem ds. Instrumentów Finansowych podjęto decyzje o przyspieszeniu zakończenia badania z III na II kw. 2027 roku. Ponadto doprecyzowano zakres i tytuł badania zgodnie z aktualnymi potrzebami informacyjnymi. Obecny tytuł badania brzmi 4.6. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027 wraz z aktualizacją oceny ex-ante.
6. Zmiana podejścia do badania 4.11 Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny oraz badania 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027. Badania zostaną zrealizowane w formule ewaluacji hybrydowej, gdzie za większość prac analitycznych oraz zebranie danych z badań terenowych odpowiedzialne będzie Biuro Ewaluacji przy wykorzystaniu oprogramowania PS QUESTIO.
7. Przesunięcie terminu badania 4.10 Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027 z IV 2026 – IV 2027 na IV 2027 – II kw. 2028
8. Rezygnacja z badania 4.23 Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego w perspektywie 2028-2034.

1. Wprowadzenie

PODSTAWA PRAWNA

Zgodnie z art. 44 ust. 5 Rozporządzenia ramowego¹ Instytucja Zarządzająca programem operacyjnym jest zobowiązana do opracowania planu ewaluacji przewidzianych do realizacji w ramach perspektywy 2021-2027.

Projekt planu ewaluacji, zgodnie z zasadą partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania opisaną w art. 8 w/w Rozporządzenia, poddany został konsultacjom m.in. z partnerami gospodarczymi i społecznymi, podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, uczelnie wyższe oraz inne instytucje publiczne działające w regionie.

Ponadto artykuł 44 ust. 6 przedmiotowego Rozporządzenia obliguje Instytucję Zarządzającą, aby plan ewaluacji został przekazany komitetowi monitorującemu nie później niż rok po decyzji zatwierdzającej program. W przypadku programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 zatwierdzenie miało miejsce 7 grudnia 2022 roku². Dodatkowo zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. c) Rozporządzenia ramowego Plan ewaluacji i wszystkie jego zmiany, przeprowadzone w procedurze aktualizacji wymagają zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący (KM) dany program operacyjny.

Obowiązek realizacji procesu ewaluacji programu przez Instytucję Zarządzającą został również ujęty w art. 8 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Proces ewaluacji programów operacyjnych został opisany również w Umowie Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce³. Istotnym dokumentem opracowanym na szczeblu krajowym są także Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r. (Wytyczne), które stanowią uszczegółowienie regulacji zawartych w Rozporządzeniu ramowym, a także w Umowie Partnerstwa. Ich głównym celem jest doprecyzowanie działań, jakie należy podejmować w ramach procesu ewaluacji, wraz z opisaniem wszystkich etapów od przygotowania planu ewaluacji rozpoczynając, a na wykorzystaniu wyników ewaluacji kończąc.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

² Program zatwierdzony decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2022 r. [CCI 2021PL16FFPR002].

³ Przyjęta 30 czerwca 2022 r.

2. Ramowy zakres planu

2.1. Cele ewaluacji

Zgodnie ze stanowiskiem⁴ Komisji Europejskiej ewaluacje powinny być przeprowadzane przez Instytucję Zarządzającą w celu poprawy jakości programów pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Główny cel ewaluacji zgodnie z Wytycznymi⁵ powinien być realizowany poprzez trzy funkcje:

- pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikację poprawności i aktualności założeń przyjętych na etapie programowania danej interwencji (m.in. sprawdzenie czy uwarunkowania problemu, na który ma odpowiadać interwencja i jej adresaci zostali odpowiednio zidentyfikowani);
- pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez usprawnianie etapu realizacji programu wraz z identyfikacją ewentualnych problemów, źródeł opóźnień z jednoczesnym proponowaniem działań zaradczych;
- pomoc w wyjaśnianiu efektów dzięki identyfikowaniu pozytywnych, ale też negatywnych efektów wsparcia wywołanych w danej grupie docelowej, określenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

Kierunki te są potwierdzeniem podejścia Komisji Europejskiej, która podkreśla, że głównym celem badania ewaluacyjnego nie może być jedynie zwiększanie zasobu wiedzy, ale przede wszystkim poprawianie jakości wdrażanych interwencji poprzez stosowanie rekomendacji płynących z badań ewaluacyjnych⁶. W perspektywie 2021-2027 należy zatem położyć jeszcze większy nacisk na użyteczność i operacyjność rekomendacji, które są głównym produktem ewaluacji. W proces ich przygotowania powinni być w dużym stopniu włączani interesariusze i podmioty, na których spoczywać będzie ciężar dokonania rekomendowanych zmian we wdrażanej interwencji. Jest to jedno z kluczowych wyzwań ewaluacji perspektywy 2021-2027.

Z uwagi na fakt, że FEEDP 2021-2027 jest programem, w którym uwzględniono szeroki zakres wspieranych dziedzin podjęto decyzję, aby badania ewaluacyjne dotyczyły najbardziej istotnych obszarów interwencji, w szczególności edukacji, innowacyjności, niskoemisyjności, wspierania rynku pracy oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych. Przy tworzeniu Planu wzięto również pod uwagę doświadczenia z poprzednich perspektyw, na podstawie których możliwym było określenie jakiego typu badania są z punktu widzenia realizacji programu najbardziej użyteczne, które wyniki miały największy wpływ na zmiany w programie lub w procesach związanych z jego realizacją. Plan ewaluacji uwzględnia wszystkie możliwe do zidentyfikowania ewaluacje przewidziane do realizacji w trakcie trwania perspektywy finansowej 2021-2027, w tym badania obligatoryjne: ewaluację kryteriów wyboru projektów oraz ewaluację wpływu Programu. Ponadto z uwagi na położony w obecnej perspektywie większy nacisk na wypełnianie zasad równościowych w Planie przewidziano także ewaluację tego obszaru.

⁴ Rozporządzenie ramowe, art. 44

⁵ Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r.

⁶ Komentarz do Rozporządzeń UE dla polityki spójności na lata 2021-2027, Warszawa 2022r., str. 177.

2.2. Przedmiot ewaluacji

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA KUJAW I POMORZA 2021-2027

Przedmiotem planu ewaluacji jest program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (wersja 5.0), który finansowany jest z dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, a także z budżetu państwa, województwa i środków własnych beneficjentów. Łączna wysokość dofinansowania UE wyniesie 1 836 106 331 euro z czego 1 326 487 384 euro (72,24%) stanowi EFRR i 509 618 947 euro (27,76%) stanowi EFS+. W poprzednich wersjach program FEoKP 2021-2027 zakładał realizację działań w ramach 5 celów tematycznych, które były wdrażane w 8 priorytetach. W wyniku dodatkowej oceny przeglądu śródkresowego programu zakres interwencji został rozszerzony o dodatkowe 4 priorytety odpowiadające na nowe wyzwania rozwojowe, w szczególności związane z bezpieczeństwem i odpornością regionu⁷. Ponadto program zakłada realizację dwóch Priorytetów dotyczących pomocy technicznej.

Cel polityki 1. dotyczy obszaru szeroko rozumianej przedsiębiorczości i będzie realizowany w ramach Priorytetu 1. Fundusze Europejskie na rzecz wzrostu innowacyjności i konkurencyjności regionu oraz po renegotjacji Programu, w ramach Priorytetu 11. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę i Badania Podwójnego Zastosowania.

W Priorytecie 1 zaplanowano działania na rzecz zwiększenia aktywności przedsiębiorstw w B+R, wdrażania innowacji poprzez m.in. wsparcie infrastruktury B+R oraz wsparcie wykonywania i zakupu wyników prac B+R, cyfryzację w sektorze publicznym i MŚP, wzmacnianie produktywności i innowacyjności MŚP, a także umiejętności rozwoju, zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. W Programie na ten cel przeznaczono ponad 163 mln euro (tj. 9% całkowitej alokacji). Wprowadzony Priorytet 11 koncentruje się z kolei na rozwoju potencjału badawczo-rozwojowego przedsiębiorstw oraz zwiększeniu zdolności przemysłowych regionu w zakresie technologii podwójnego zastosowania. Obejmuje on rozwój infrastruktury B+R, inwestycje w aparaturę i technologie badawcze, realizację projektów badawczo-rozwojowych, komercjalizację ich wyników oraz współpracę przedsiębiorstw z instytucjami otoczenia biznesu. Na jego realizację przeznaczono ponad 30 mln euro (2% całkowitej alokacji).

Kolejny obszar dotyczący środowiska i klimatu został wyrażony w Celu Polityki 2., a w FEoKP będzie realizowany w Priorytecie 2. Fundusze Europejskie na czystą energię i ochronę zasobów środowiska, Priorytecie 3. Fundusze Europejskie na zrównoważony transport miejski oraz, po renegotjacji Programu, w Priorytecie 12. Fundusze Europejskie na Bezpieczny Dostęp do Wody. Do najważniejszych typów interwencji planowanych do wsparcia w Priorytecie 2 należą działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej w regionie, gospodarki wodno-ściekowej, a także małej retencji, adaptacji miast do zmian klimatu. Planowane są również działania dotyczące wymiany starych źródeł ciepła oraz rozwoju instalacji OZE. Natomiast w Priorytecie 3 przewidziano realizację działań dotyczących rozwoju systemów transportu zbiorowego, zakup pojazdów bez- i nisko-

⁷ Program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027, wersja 5.0, przyjęta decyzją Komisji Europejskiej nr C(2026)1427 z dnia 25 lutego 2026 r.

emisyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą. Wsparcie skierowane będzie także na inwestycje w infrastrukturę transportu szynowego w miastach, w działania związane z ułatwieniem podróży multimodalnych, w systemy ITS i inne przedsięwzięcia związane ze zrównoważoną mobilnością miejską. Na te obszary w Programie przewidziano alokację łącznie na ponad 438 mln euro (tj. 24% całkowitej alokacji). Z kolei Priorytet 12 ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa wodnego regionu oraz odporności na skutki zmian klimatu i sytuacje kryzysowe. Obejmuje modernizację infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, ochronę zasobów wodnych, ograniczanie strat wody, rozwój systemów zarządzania sieciami wodociągowymi, inwestycje retencyjne oraz rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury. Na jego realizację przeznaczono ponad 62 mln euro (3% całkowitej alokacji).

Cel Polityki 3. realizowany jest poprzez Priorytet 4. Fundusze Europejskie na rozwój mobilności regionalnej oraz, po renegocjacji Programu, Priorytet 13. Fundusze Europejskie na Rozwój Odpornej Infrastruktury. W Priorytecie 4 przewidziano działania skierowane na poprawę bezpieczeństwa transportu i ruchu drogowego oraz zmianę struktury na niskoemisyjną. Przewidziana jest przebudowa dróg wojewódzkich i budowa na nich obwodnic i innych działań wynikających z Regionalnego Planu Transportowego. Tam gdzie to możliwe, będą realizowane projekty drogowe z wykorzystaniem zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz z wykorzystaniem rozwiązań opartych na przyrodzie. Mogą być one komplementarne z projektami z Celu Polityki 2 cs 2(iv) z Priorytetu 2. Planowane jest również wsparcie działań zmierzających do wprowadzenia integracji różnych gałęzi transportu, w tym system „biletu regionalnego” i system dynamicznej informacji pasażerskiej. Ponadto planuje się zakup taboru bezemisyjnego, w tym również kolejowego oraz inwestycje nakierowane na rozwój systemu ścieżek pieszo-rowerowych. Na realizację Priorytetu 4 przeznaczono ponad 84 mln euro (tj. 5% całkowitej alokacji). Z kolei Priorytet 13 koncentruje się na rozwoju infrastruktury podwójnego zastosowania oraz zwiększeniu gotowości cywilnej regionu. Wsparcie obejmuje rozwój infrastruktury ewakuacyjnej, magazynowej, logistycznej, ochronnej i szkoleniowej, a także inwestycje wzmacniające odporność infrastruktury krytycznej, transportowej, zdrowotnej i cyfrowej, w tym w zakresie cyberbezpieczeństwa. Na realizację tego priorytetu przeznaczono blisko 138 mln euro (8% całkowitej alokacji).

Cel Polityki 4. realizowany jest w ramach Priorytetu 6. Fundusze Europejskie na rzecz zwiększania dostępności regionalnej infrastruktury dla mieszkańców, Priorytetu 7. Fundusze Europejskie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS), Priorytetu 8. Fundusze Europejskie na wsparcie w obszarze rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego oraz, po renegocjacji Programu, Priorytetu 14. Fundusze Europejskie na Gotowość Cywilną i Cyberbezpieczeństwo. Priorytet 6 finansowany z EFRR obejmuje inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, zdrowotną, społeczną i kulturalną. Wsparcie dotyczy infrastruktury wychowania przedszkolnego, szkolnictwa zawodowego, poprawy dostępności szkół, rozwoju przyszłolnej bazy sportowej, infrastruktury ochrony zdrowia oraz usług społecznych świadczonych w formach zdeinstytucjonalizowanych, a także instytucji kultury i dziedzictwa kulturowego. Na jego realizację przeznaczono ponad 227 mln euro (12% całkowitej alokacji). W latach 2021-2027 w ramach Priorytetu 7 kontynuowany będzie instrument RLKS (rozwój lokalny kierowany przez społeczność). Wsparcie w wysokości 51,6 mln euro (tj. 3% całkowitej

alokacji) będzie pochodzić w całości z EFS+ i zostanie przekazane na potrzeby lokalnej społeczności ujęte w Strategii Rozwoju Lokalnego. Priorytet 8 finansowany z EFS+ obejmuje działania na rzecz aktywizacji zawodowej osób pozostających poza rynkiem pracy lub zatrudnionych, a także osób, których sytuacja na rynku pracy jest niestabilna lub niepewna. W kontekście szybko zmieniającej się sytuacji na rynku pracy istotne będą także działania skupiające się na wsparciu w zakresie adaptacji środowiska pracy, w tym wprowadzanie elastycznych form pracy, outplacement oraz działania na rzecz poprawy warunków pracy i zdrowia oraz zwiększenia trwałego zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia. W obszarze edukacji założono m.in. poprawę jakości edukacji przedszkolnej i powstawanie nowych miejsc w ośrodkach wychowania przedszkolnego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich. Zaprogramowane działania będą miały również na celu zwiększenie dostępu do edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz podniesienie jakości kształcenia i szkolenia zawodowego, a także wyrównanie zaległości edukacyjnych dla osób młodych, które kwalifikują się do wsparcia przez ochotnicze hufce pracy. W ramach tego obszaru zaplanowano również wsparcie finansowania i upowszechniania usług rozwojowych w systemie popytowym Bazy Usług Rozwojowych (BUR). Działania z obszaru włączenia społecznego będą koncentrować się na procesie deinstytucjonalizacji usług społecznych oraz wsparciu rodziny i pieczy zastępczej. Planowane jest również wspieranie obywateli państw trzecich, oraz wzmacnianie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych. Na realizację Priorytetu 8 dedykowana została alokacja w wysokości ponad 428 mln euro (tj. 23% całkowitej alokacji). Natomiast Priorytet 14 służy zwiększeniu gotowości mieszkańców i instytucji do reagowania na sytuacje kryzysowe oraz rozwojowi kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa. Obejmuje działania edukacyjne i szkoleniowe skierowane do mieszkańców, administracji publicznej, służb ochrony ludności, przedsiębiorców oraz szkół i placówek oświatowych. Na jego realizację przeznaczono ponad 9 mln euro (0,5% całkowitej alokacji).

Cel Polityki 5. realizowany jest poprzez Priorytet 5. Fundusze Europejskie na wzmacnianie potencjałów endogenicznych regionu, który obejmuje oraz Priorytet 5 obejmuje inwestycje realizowane na obszarach funkcjonalnych o zasięgu wojewódzkim, regionalnym i powiatowym. Planowane jest wsparcie takich obszarów jak: tereny inwestycyjne, uzdrowiska, turystyka, kultura, rewitalizacja, odnowa przestrzeni publicznych, rewitalizacja społeczno-gospodarcza oraz zwiększenie zdolności administracyjnych ZIT. Na przedmiotowy zakres wsparcia przeznaczono ponad 129 mln euro (tj. 7% całkowitej alokacji) i z założenia będzie on wynikał ze strategii terytorialnych.

WSKAŹNIKI REZULTATU DŁUGOTERMINOWEGO

Instytucja Zarządzająca realizując program FEdKP 2021-2027 odpowiada za wyliczenie wskaźników rezultatu długoterminowego. Źródłem pomiaru tych wskaźników są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne. W ramach programu FEdKP 2021-2027 monitorowanych jest pięć następujących wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+:

1. Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu.

2. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.
3. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu.
4. Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu.
5. Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu.

Za pomiar pierwszego i drugiego wskaźnika rezultatu długoterminowego odpowiedzialna jest Instytucja Koordynująca EFS+. Natomiast za pomiar pozostałych wskaźników odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca programem FEEdKP 2021-2027. Przy czym wskaźnik Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu, będzie mierzony poprzez dane administracyjne⁸. Szczegółowe informacje o wskaźnikach znajdują się w załączniku nr 1. Natomiast definicje wskaźników znajdują się w słowniku na końcu niniejszego dokumentu.

NAJWAŻNIEJSZE PRZESŁANKI, KTÓRE MIAŁY WPŁYW NA WYBÓR EWALUACJI UJĘTYCH W PLANIE

Planując badania ewaluacyjne do realizacji w ramach perspektywy 2021-2027 brano pod uwagę: potrzeby informacyjne najważniejszych decydentów polityki spójności na poziomie regionu, a także wyniki badań realizowanych w ramach poprzednich okresów programowania, w szczególności analizując przydatność rekomendacji z nich wpływających.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że wysoką użytecznością wyników charakteryzowały się badania systemowe, tj. badanie kryteriów wyboru projektów, systemu realizacji i mid-term. Przeprowadzone ewaluacje zawierały wiele operacyjnych pomysłów na zmiany w realizacji programu, dotyczących usprawnień w systemie oceny projektów, doprecyzowań kryteriów czy propozycji zmian struktury organizacyjnej jednostek odpowiedzialnych za realizację programów finansowanych ze środków unijnych w regionie. W związku z tym badania te należy kontynuować w perspektywie 2021-2027.

W roku 2018 przeprowadzono kompleksowe badanie on-going obszaru edukacji, w ramach którego wskazano m.in. na konieczność dokonania zmiany w alokacji dla poszczególnych typów działań z uwagi na zmienne zainteresowanie aplikowaniem w odpowiedzi na ogłaszane nabory, wynikające z aktualnych potrzeb potencjalnych beneficjentów.

⁸ W dokumencie pt. MODEL funkcjonowania LOWE (Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji) w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2021-2027 wdrażanym w ramach RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), określono rolę jednostki samorządu terytorialnego organu prowadzącego szkołę w funkcjonowaniu LOWE, która będzie sprowadzać się m.in. do:

- monitorowania działalności LOWE w okresie trwałości,
- przygotowania kwartalnych sprawozdań z działalności LOWE w okresie trwałości i przekazywanie ich do IZ FEEdKP.

Zgodnie z dokumentem, tworzenie LOWE będzie finansowane ze środków przyznawanych w ramach grantu udzielanego przez LGD. Minimalnym okresem dla funkcjonowania LOWE jest jeden rok w ramach udzielonego grantu i jeden rok w ramach trwałości projektu. Poprzez informacje pochodzące z kwartalnych sprawozdań IZ będzie mogła określić poziom tego wskaźnika.

Wdrożenie rekomendacji z tego badania pozwoliło na lepsze dopasowanie oferty wsparcia szkół i placówek oświatowych ze środków unijnych. Badanie obszaru edukacji również znalazło się w Planie na lata 2021-2027.

Dużą użyteczność wykazało badanie obszaru środowiska z 2020 roku. W wyniku jego realizacji przygotowano szereg zaleceń do formułowania wsparcia w tym obszarze w perspektywie 2021-2027. Przedstawiono jasne wskazówki dla komórek zajmujących się programowaniem wsparcia, które działania powinny być kontynuowane, na które powinien zostać położony większy nacisk, a z których należy zrezygnować. Z tego powodu badanie obszaru środowiska i zmian klimatu jest planowane w perspektywie 2021-2027.

W perspektywie 2014-2020 zrealizowano kilka badań obszaru rynku pracy. Ewaluacje te dotyczyły wspierania osób biernych zawodowo, bezrobotnych, ale także osób pracujących, których sytuacja zawodowa z założenia powinna ulec poprawie dzięki udziałowi w projektach finansowanych ze środków UE. W ramach badań przedmiotowego obszaru sformułowano wiele użytecznych rekomendacji, również z ukierunkowaniem wsparcia w kolejnych perspektywach finansowych np. położenie większego nacisku na wpieranie osób po 50 roku życia, wspieranie ciągłego podnoszenia kwalifikacji osób znajdujących się na rynku pracy. Przy tworzeniu założeń wsparcia FEdKP 2021-2027 dla tego obszaru często korzystano z wniosków uzyskanych w badaniach, dlatego też w perspektywie 2021-2027 planowana jest realizacja badania o podobnej tematyce.

W perspektywie 2014-2020 ocenie poddawano także projekty ukierunkowane na wsparcie przedsiębiorstw, w tym na działalność B+R. Rekomendacje, które uzyskano w ramach tych badań dotyczyły w szczególności utrzymania szerokiego zakresu merytorycznego interwencji skierowanej do sektora przedsiębiorstw. Zaproponowano również rozszerzenie katalogu możliwych działań w celu zwiększania potencjału sektora przedsiębiorstw poprzez wzmacnianie powiązań kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorstwami oraz instytucjami otoczenia biznesu. W FEdKP 2021-2027 wykorzystano propozycje wynikające z badań, dlatego też w Planie Ewaluacji dla FEdKP 2021-2027 znalazły się badania z tego obszaru, których wyniki będą mogły zostać wykorzystane przez jednostki programujące wsparcie ze środków unijnych po roku 2028.

Powyższe przykłady potwierdzają wysoką użyteczność wyników badań ewaluacyjnych, które w zależności od momentu realizacji, mogą służyć bieżącym zmianom programu lub stanowić inspirację do programowania wsparcia w okresach kolejnych. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia Jednostki Ewaluacyjnej, a także analizując poziomy alokacji przeznaczone w FEdKP 2021-2027 na poszczególne obszary, przygotowano listę badań, obrazującą gdzie zostaną skoncentrowane największe „wysiłki ewaluacyjne” w obecnym okresie finansowania. Przedmiotowa lista została zamieszczona na wstępie rozdziału 4. Spis badań ewaluacyjnych.

OPIS PLANOWANEJ WYMIANY DOŚWIADCZEŃ I WIEDZY

W celu podnoszenia jakości uzyskiwanych wyników badań ewaluacyjnych istotnym jest, aby utrzymywać ciągłą wymianę doświadczeń między Instytucjami Zarządzającymi prowadzącymi interwencje publiczne i badania ewaluacyjne o zbliżonym zakresie tematycznym.

Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 prowadzi sukcesywny przegląd postępowań badawczych prowadzonych w innych regionach, tworząc tzw. kwerendę badań. Każdorazowo przystępując do prac nad koncepcją badawczą JE w ramach przeglądu dostępnej literatury analizuje także opisy przedmiotu zamówienia oraz raporty końcowe z ewaluacji o zbliżonym zakresie tematycznym, realizowane przez inne JE. Dzięki temu możliwa jest wymiana doświadczeń na temat dostępności danych do badań, czy kwestii stwarzających największe problemy w trakcie procesu badawczego.

Ponadto, Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 jako jedyna w kraju organizuje cykliczną konferencję międzyregionalną⁹, w której uczestniczą przedstawiciele regionalnych oraz krajowych jednostek odpowiedzialnych za ewaluację funduszy europejskich. Wśród uczestników konferencji każdorazowo znajdują się także przedstawiciele środowiska naukowego i firm badawczych z obszaru ewaluacji, którzy chętnie i aktywnie uczestniczą w prelekcjach.

Należy również podkreślić, że rolę koordynatora współpracy między poszczególnymi jednostkami ewaluacyjnymi pełni Krajowa Jednostka Ewaluacji umiejscowiona w strukturach Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, która m.in. w ramach posiedzeń Zespołu Sterującego Ewaluacją lub konferencji międzynarodowych tworzy okazję do spotkań i wymiany doświadczeń pomiędzy jednostkami zajmującymi się ewaluacją w poszczególnych regionach.

3. Organizacja procesu ewaluacji

3.1. Proces ewaluacji krok po kroku

PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W PROCES EWALUACJI

Istotą realizacji użytecznych badań ewaluacyjnych jest odpowiednia współpraca z szerokim gronem instytucji/partnerów już od etapu tworzenia Planu Ewaluacji, poprzez konsultowanie koncepcji poszczególnych badań, następnie produktów z nich powstałych, tj. raportów metodycznych, narzędzi badawczych i raportów końcowych, a także podczas procesu wykorzystania wyników w celu usprawnienia realizacji interwencji współfinansowanych ze środków UE. Ponadto zgodnie z art. 8 Rozporządzenia ramowego „państwo członkowskie angażuje partnerów (...), w przygotowanie umowy partnerstwa, a także w cały proces przygotowywania, wdrażania i ewaluacji programów, w tym poprzez udział w komitetach monitorujących zgodnie z art. 39.”

⁹ Międzyregionalna Konferencja Ewaluacyjna w Toruniu jest organizowana co 3 lata, począwszy od roku 2010. W roku 2022 odbyła się V edycja konferencji pt. „Perspektywy i wyzwania nowoczesnej ewaluacji funduszy europejskich”. Natomiast w terminie 25-26 września 2025 r. miała miejsce VI konferencja pt. „Quo Vadis Ewaluacja – Transformacja Badań Ewaluacyjnych Funduszy Europejskich.”

Nadrzędną rolę w procesie ewaluacji pełni Komisja Europejska, która za pomocą zapisów Rozporządzeń unijnych reguluje kwestie związane z obowiązkiem przeprowadzania ewaluacji programów. Za koordynację procesu ewaluacji na szczeblu krajowym odpowiada Krajowa Jednostka Ewaluacji. Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 komórka ta monitoruje prace jednostek ewaluacyjnych funkcjonujących na poziomie regionalnych i krajowych programów, realizuje badania na poziomie horyzontalnym, a także koordynuje i realizuje działania mające na celu budowę potencjału i kultury ewaluacyjnej (o czym wspomniano już w poprzednim rozdziale). Natomiast prowadzenie procesu ewaluacji dla programu FEdKP 2021-2027 spoczywa na Instytucji Zarządzającej. Stroną wykonawczą realizacji procesu ewaluacji jest powołane, w ramach struktury Departamentu Funduszy Europejskich i Rozwoju, Biuro Ewaluacji. Prowadzenie procesu ewaluacji zakłada współpracę wielu dodatkowych podmiotów oraz realizację szeregu przedsięwzięć. Najważniejsze zadania Jednostki Ewaluacyjnej zostały wskazane w tabeli poniżej.

Tabela 1. Najważniejsze zadania Jednostki Ewaluacyjnej

Lp.	Zadania Jednostki Ewaluacyjnej
1.	Zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i środków finansowych do prowadzenia ewaluacji
2.	Opracowanie i monitorowanie planu ewaluacji programu
3.	Realizacja badań ewaluacyjnych zgodnie z planem ewaluacji, w tym współpraca z ewaluatorami zewnętrznymi.
4.	Realizacja ewaluacji i analiz przy wykorzystaniu narzędzia PS QUESTIO, służącego do projektowania i przeprowadzania badań ilościowych oraz analiz danych, pozostającego w dyspozycji Biura Ewaluacji w ramach 3-letniej licencji. Zastosowanie narzędzia przyczyni się do usprawnienia procesu realizacji badań, zwiększenia efektywności gromadzenia i analizy danych oraz wzmocnienia potencjału analitycznego Jednostki Ewaluacyjnej.
5.	Powołanie, obsługa i udział w spotkaniach Grupy Sterującej Ewaluacją FEdKP 2021-2027
6.	Koordynacja procesu wykorzystania wyników ewaluacji, w tym raportowanie o wynikach do KE, KJE i KM FEdKP 2021-2027
7.	Współpraca z KJE przy przygotowaniu dokumentów odnoszących się do realizacji procesu ewaluacji polityki spójności w Polsce
8.	Współpraca z KJE i KE przy ewaluacjach realizowanych z inicjatywy tych podmiotów
9.	Realizacja działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej, w szczególności w zakresie obszarów objętych interwencją programu

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027.

Podmiotem wspierającym JE w procesie ewaluacji jest Grupa Sterująca Ewaluacją (GSE), do której należą m.in.: przedstawiciele Komitetu Monitorującego FEdKP reprezentujący partnerów społecznych i gospodarczych oraz środowisko naukowe, przedstawiciele Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju, Instytucji Pośredniczących oraz departamentów zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem programu FEdKP, a także pozostałych

departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Najważniejsze zadania GSE zostały wskazane w tabeli poniżej.

Tabela 2. Najważniejsze zadania Grupy Sterującej Ewaluacją

Lp.	Zadania Grupy Sterującej Ewaluacją
1.	Konsultacje Planu Ewaluacji FEdKP 2021-2027 oraz jego aktualizacji
2.	Proponowanie tematów badań zgodnie z potrzebami informacyjnymi reprezentowanych instytucji
3.	Monitorowanie procesu realizacji planu ewaluacji
4.	Tworzenie i konsultacje koncepcji badań ewaluacyjnych
5.	Konsultacje produktów badań ewaluacyjnych tj. raporty metodyczne, raporty końcowe
6.	Doradztwo i pomoc w zakresie budowania potencjału ewaluacyjnego m.in. poprzez udział w konferencjach i szkoleniach organizowanych przez JE
7.	Udział w rozpowszechnianiu wyników badań poprzez informowanie o wynikach w reprezentowanych instytucjach

Źródło: opracowanie własne.

Istotnym podmiotem zaangażowanym w proces ewaluacji na szczeblu regionalnym jest Komitet Monitorujący FEdKP 2021-2027. Rola KM w zakresie ewaluacji została ściśle określona już na poziomie zapisów art. 40 Rozporządzenia ramowego, a wybrane zadania związane z procesem ewaluacji zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 3. Najważniejsze zadania Komitetu Monitorującego w procesie ewaluacji

Lp.	Zadania Komitetu Monitorującego
1.	Zatwierdzanie Planu Ewaluacji FEdKP 2021-2027 oraz jego zmian
2.	Analizowanie postępu dokonanego w przeprowadzaniu ewaluacji, syntez, ich wyników i wszelkich działaniach następczych podjętych na ich podstawie
3.	Rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji

Źródło: opracowanie własne na podstawie art. 40 Rozporządzenia ramowego oraz Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027.

Zgodnie z zapisami art. 8 Rozporządzenia ramowego należy włączać partnerów spoza administracji publicznej w proces ewaluacji. Mowa tu w szczególności o:

- partnerach gospodarczych i społecznych;
- właściwych podmiotach reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, tj. partnerach działających na rzecz środowiska, organizacjach pozarządowych oraz podmiotach odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;
- organizacjach badawczych i uczelniach.

IZ FEdKP 2021-2027 mając na uwadze wypełnianie zapisów art. 8 Rozporządzenia ramowego, przewiduje współpracę z partnerami społecznymi i gospodarczymi, organizacjami pozarządowymi, a także środowiskiem naukowym głównie poprzez

zaproszenie przedstawicieli wyżej wymienionych instytucji do prac w Grupie Sterującej Ewaluacją. Przedstawiciele partnerów mają więc możliwość zgłaszania swoich propozycji tematów badań, uczestniczenia w procesie tworzenia koncepcji, w badaniach terenowych, a także na etapie konsultowania i prezentowania wyników badań ewaluacyjnych.

OPIS SPOSOBU PRZEPROWADZENIA EWALUACJI ORAZ OKREŚLENIE W JAKI SPOSÓB ZOSTANIE ZAPEWNIONA FUNKCYJNALNA NIEZALEŻNOŚĆ EWALUATORÓW

W postępowaniach badawczych wyróżnia się trzy typy badań ewaluacyjnych: które mogą być realizowane zasobami wyłącznie jednostki ewaluacyjnej (ewaluacja wewnętrzna), posiłkowanie się współpracą z firmą zewnętrzną na etapie zbierania danych (ewaluacja hybrydowa) lub przeprowadzeniem badania w całości przez zewnętrzną firmę ewaluacyjną (ewaluacja zewnętrzna). Decyzja dotycząca typu badania zależy od wielu czynników, m.in. od złożoności obszaru podlegającego badaniu, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i kadrowym, doświadczeniem, a także czasem wymaganym na realizację badania ewaluacyjnego. Z uwagi m.in. na złożoność koncepcji badawczych najczęściej realizowanym typem badań są ewaluacje zewnętrzne. Dzieje się tak dlatego, że zewnętrznym ewaluatorzy dysponują zazwyczaj zaawansowanym potencjałem organizacyjnym do realizacji badań. Firmy zewnętrzne wykorzystują szeroki zespół ekspertów, posiadają zaawansowane zaplecze techniczne np. w postaci pracowni do badań terenowych, czy też płatne, zaawansowane oprogramowanie do zbierania i analizy danych oraz analiz przestrzennych.

Istotnym argumentem przemawiającym za realizacją badań zarówno przez podmiot zewnętrzny, jak i przez funkcjonalnie niezależną jednostkę ewaluacyjną (JE), jest spełnienie wymogu niezależności od podmiotu odpowiedzialnego za programowanie oraz wdrażanie Programu (wynikającego z art. 44 ust. 3 Rozporządzenia ramowego). Realizacja ewaluacji przez ekspertów zewnętrznych lub wewnętrznych zwiększa wiarygodność oraz obiektywizm danych dotyczących inwestycji realizowanych ze środków unijnych. Autonomię strukturalną JE zapewniono poprzez odpowiednie umiejscowienie jej w strukturze instytucjonalnej urzędu.

Realizacja badania ewaluacyjnego - niezależnie od typu badania - to proces złożony, wieloetapowy, który wymaga zaangażowania różnych komórek organizacyjnych i podmiotów. Najważniejsze etapy w realizacji badania ewaluacyjnego zostały wskazane w tabeli poniżej. Niektóre z etapów dotyczą tylko wybranych typów badań.

Tabela 4. Kluczowe etapy realizacji badania ewaluacyjnego w zależności od typu badania

Lp.	Etapy realizacji badania ewaluacyjnego	Typ badania, którego dotyczy etap	Podmioty zaangażowane w dany etap
1.	Przygotowanie i konsultacje koncepcji badania ewaluacyjnego	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 GSE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
2.	Zebranie danych niezbędnych do badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
3.	Zaplanowanie procesu rozpowszechnienia wyników wraz z identyfikacją potencjalnych odbiorców	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
4.	Przygotowanie dokumentacji oraz wybór wykonawcy	Z, H	JE FEdKP 2021-2027 Wydział Zamówień Publicznych
5.	Zainicjowanie procesu badawczego wraz z rozpowszechnieniem informacji o prowadzonym badaniu	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
6.	Współpraca z wykonawcą, w tym w zakresie dostępu do danych, wskazania osób do wywiadów itp.	Z, H,	JE FEdKP 2021-2027
7.	Koordinacja współpracy podmiotów zaangażowanych w ewaluację	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
8.	Bieżący monitoring postępu prac zespołu badawczego	Z, H,	JE FEdKP 2021-2027
9.	Konsultacje i odbiór raportów wraz z tabelą rekomendacji oraz pozostałych produktów z badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 GSE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
10.	Upublicznienie wyników badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
11.	Przekazanie raportów do KJE	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
12.	Prezentacja wyników badania dla członków KM i GSE	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 KM FEdKP 2021-2027
13.	Przekazanie do wdrożenia rekomendacji skierowanych do adresatów po przyjęciu raportu końcowego	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem

Źródło: opracowanie własne. Objasnienie skrótów: Z-zewnętrzna, H-hybrydowa, W-wewnętrzna.

3.2. Budowa potencjału ewaluacyjnego

OPIS DZIAŁAŃ, KTÓRE ZOSTANĄ PODJĘTE W CELU BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK EWALUACYJNYCH

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 dla zagwarantowania prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji należy wprowadzić działania mające na celu zapewnienie właściwego potencjału organizacyjno-administracyjnego¹⁰. Pierwszy z warunków do spełnienia w ramach tego celu, czyli funkcjonalna niezależność ewaluatorów zewnętrznych i wewnętrznych, został opisany w rozdziale poprzednim. Kolejnym istotnym elementem jest zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i organizacyjnych umożliwiających oprócz samego procesu przeprowadzenia ewaluacji również budowę potencjału ewaluacyjnego w regionie. „Proces budowy potencjału ewaluacyjnego, rozumiany jest jako system działań podejmowanych w sposób intencjonalny oraz dostosowanych do panujących okoliczności, który ma na celu ukierunkowanie różnych procesów i praktyk w taki sposób, aby ewaluacja była realizowana i wykorzystywana we właściwy sposób.”¹¹

Jednostka ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 składa się z 4 osób, posiadających wieloletnie doświadczenie w przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych dla perspektywy 2014-2020, a także 2007-2013, natomiast dwie osoby posiadają także wykształcenie socjologiczne, uwzględniające teoretyczne podstawy realizacji badań społecznych. Pracownicy nieustannie podnoszą swoją wiedzę i kompetencje w zakresie realizacji badań ewaluacyjnych m.in. poprzez udział w szkoleniach, warsztatach czy konferencjach ewaluacyjnych. Budowa potencjału ewaluacyjnego jest związana także z zaangażowaniem podmiotów powiązanych z procesem ewaluacji, tj. Grupą Sterującą Ewaluacją oraz Komitetem Monitorującym, które są zapraszane m.in. do udziału w szkoleniach, warsztatach i konferencjach propagujących idee ewaluacji.

W perspektywie 2021-2027 zakłada się realizację **minimum 5 szkoleń** o tematyce związanej z metodologią badań (w tym budowaniem dostępnych narzędzi i przeprowadzaniem badań ewaluacyjnych), dopasowaniem badań do zmieniających się trendów, wypełnianiem zasad równościowych itp., z zastrzeżeniem, że członkowie Grupy Sterującej Ewaluacją będą mogli zgłaszać swoje propozycje tematów. Ponadto w ramach budowy potencjału ewaluacyjnego planowana jest **kolejna edycja Międzyregionalnej Konferencji Ewaluacyjnej**¹², podczas której przedstawiciele jednostek ewaluacyjnych, firm badawczych i środowiska akademickiego mają okazję do wymiany doświadczeń i pogłębiania wiedzy na temat procesu ewaluacji.

¹⁰ Zgodnie z zapisami Wytycznych z rozdziału 2. Organizacja instytucjonalna procesu ewaluacji, podrozdziału 2.1 Zasady ogólne.

¹¹ Za: dr Januszkiewicz Aleksandra, Rozwój potencjału ewaluacyjnego – teoria i praktyka, Zarządzenie publiczne 1(17)/2012, s. 9-22.

¹² Poprzednie konferencje odbyły się w 2010, 2013, 2016, 2019, 2022 i 2025 roku. W perspektywie 2021-2027 planowana jest jeszcze jedna edycja w 2028 roku.

Budowa potencjału ewaluacyjnego zakłada również tworzenie popytu na badania ewaluacyjne w regionie. W tym celu jednostka ewaluacyjna planuje prowadzić uspołeczniony proces planowania ewaluacji np. poprzez przygotowanie i aktualizację planu ewaluacji w drodze konsultacji:

- wewnętrznych (komórki w ramach Instytucji Zarządzającej FEdKP 2021-2027 zaangażowanie w planowanie, zarządzanie i wdrażanie programu);
- zewnętrznych (partnerzy społeczni oraz gospodarczy).

Uspołecznienie tego procesu wpłynie na lepsze dostosowanie zakresów projektów badawczych do potrzeb decydentów i innych osób zaangażowanych w realizację programu.

3.3. Upowszechnianie wyników ewaluacji

OPIS STRATEGII UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW OBEJMUJĄCY FORMY I KANAŁY KOMUNIKACJI ORAZ DZIAŁANIA WZMACNIAJĄCE WYKORZYSTANIE EWALUACJI W PROCESACH DECYZYJNYCH POLITYK PUBLICZNYCH

Proces upowszechniania wyników badań ewaluacyjnych został uwzględniony w Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 w rozdziale 3.3

Rozpowszechnianie wyników ewaluacji. Zgodnie z jego zapisami proces ten, w tym najważniejsi odbiorcy wyników i kanały informacyjne powinny być określone już na etapie wstępnego projektowania badania. Obowiązek wynikający z Wytycznych mówi o tym, że każde badanie ewaluacyjne podlega obowiązkowi upublicznienia w formie elektronicznej, w szczególności mowa tu o podstawowych produktach z badania tj. raportach końcowych. Niemniej jednak Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 każdorazowo podczas projektowania badania planuje również inne produkty ewaluacji, które w bardziej przystępny sposób komunikują najważniejsze wyniki badań głównym odbiorcom, a do najczęstszych produktów należą infografiki/dashboardy, broszury, a w uzasadnionych przypadkach również kilkuminutowe filmiki. Decyzja o tym, które produkty będą opracowane w poszczególnych badaniach zależy od potencjalnych głównych odbiorców wyników, a także od tematyki danej ewaluacji. Szczegółowe informacje na temat najczęstszych kanałów upowszechniania wyników badań zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 5. Najważniejsze kanały upowszechniania wyników ewaluacji

Lp.	Kanały wykorzystywane do upowszechniania wyników	Informacje szczegółowe
1.	Elektroniczne przekazanie wyników zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, sekcja 3.3.2.	IZ wypełniając ten wymóg przekazuje raporty z badań do: - Komitetu Monitorującego FEdKP 2021-2027, - Krajowej Jednostki Ewaluacji, która zamieszcza raport w Bazie Badań Ewaluacyjnych.
2.	Upublicznienie na stronie funduszeue.kujawsko-pomorskie.pl	IZ zamieszcza w zakładce aktualności bieżące informacje na temat rozpoczęcia/ zakończenia i prezentacji

		wyników badań, natomiast w zakładce raporty analizy i ewaluacje finalne wersje raportów końcowych.
3.	Upublicznienie na stronie www.kujawsko-pomorskie.pl	Zamieszczanie filmików na portalu www.kujawsko-pomorskie.pl w zakładce promocja/wideo.
4.	Prezentacje wyników badań	IZ organizuje spotkania informacyjne, podczas których przedstawiane są kluczowe wyniki badań.
5.	Newsletter urzędowy	Przekazywanie w formie newslettera krótkich informacji o rozpoczęciu/zakończeniu badania z odniesieniem do strony internetowej dedykowanej ewaluacji.

Źródło: opracowanie własne.

OPIS ZASOBÓW FINANSOWYCH NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU

W perspektywie 2021-2027 jednym z planowanych w ramach Pomocy Technicznej działań jest zapewnienie efektywnego systemu oceny Programu i gromadzenia danych, m.in.: finansowanie badań ewaluacyjnych niezbędnych do realizacji Programu; specjalistycznych analiz i studiów, ekspertyz i opinii prawnych.

Środki na działania ewaluacyjne stanowiące wkład UE pochodzą z dwóch Priorytetów 9 (Pomoc Techniczna finansowana ze środków EFRR) i 10 (Pomoc Techniczna finansowana ze środków EFS+), w obu przypadkach będzie to obszar wsparcia projektu z kategorią interwencji 181 Ewaluacja i badania, gromadzenie danych.

Montaż finansowy dla działań w ramach PT programu FEKP 2021-2027 założono w proporcji 85 % (wkład UE) do 15 % (wkład budżetu województwa). Łącznie na działania ewaluacyjne przewidziano 1,29 mln euro, tj. prawie 6 mln zł.

Tabela 6 Pierwotna alokacja środków pomocy technicznej dostępna w programie na działania ewaluacyjne (EUR)

Priorytet Pomocy technicznej	Środki w ramach kategorii interwencji 181	Łączna kwota (z 15% wkładem z budżetu województwa)
9 (EFRR)	791 252	930 885
10 (EFS+)	308 748	363 233
Łącznie	1 100 000	1 294 118

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 7a Alokacja środków pomocy technicznej dostępnej w Programie na działania ewaluacyjne po zmianach w 2024 r. (EUR)

Priorytet Pomocy technicznej	Środki w ramach kategorii interwencji 181	Łączna kwota (z 15% wkładem z budżetu województwa)
9 (EFRR)	948 889	1 116 340
10 (EFS+)	151 111	177 778
Łącznie	1 100 000	1 294 118

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 8b Alokacja środków pomocy technicznej dostępnej w Programie na działania ewaluacyjne po zmianach w 2026 r. (EUR)

Priorytet Pomocy technicznej	Środki w ramach kategorii interwencji 181	Łączna kwota (z 15% wkładem z budżetu województwa)
9 (EFRR)	953 270	1 121 494
10 (EFS+)	146 730	172 624
Łącznie	1 100 000	1 294 118

Źródło: opracowanie własne.

Komentarz [MK1]: Uwaga A.Lisek:
 Priorytet Pomocy technicznej Środki w ramach
 kategorii interwencji 181 łączna kwota (z 15% wkładem
 z budżetu województwa)
 9 (EFRR) 953 270 1 121 494
 10 (EFS+) 146 730 172 624
 Łącznie 1 100 000 1 294 118

Komentarz [MK2R1]: Poprawiono.

OPIS GŁÓWNYCH SPOSOBÓW I MECHANIZMÓW ZAPEWNIENIA WYSOKIEJ JAKOŚCI DZIAŁAŃ EWALUACYJNYCH

Realizacja wysokiej jakości działań ewaluacyjnych stanowi nadrzędny cel procesu ewaluacji. Jednostka ewaluacyjna w celu zapewnienia wysokiej jakości badań będzie podejmowała szereg czynności na poszczególnych etapach procesu ewaluacji. Wśród najważniejszych należy wymienić:

- rozpoznanie tematu, który będzie przedmiotem badania ewaluacyjnego,
- opracowanie kryteriów wyboru wykonawców dostosowanych do tematyki badań i zapewniających wysoki potencjał merytoryczny ewaluatorów,
- ustalenie wymagań jakościowych dla każdego produktu, który powstanie w ramach badania ewaluacyjnego,
- po zawarciu umowy zorganizowanie spotkania w celu ustalenia przebiegu całego procesu ewaluacyjnego,
- szerokie konsultacje raportów badania z GSE oraz odbiorcami wyników,
- utrzymywanie bieżącego kontaktu z Wykonawcą na każdym etapie realizacji badania, tj. udział w spotkaniach, w tym zdalnych, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną,
- otrzymywanie od Wykonawcy cotygodniowych raportów o zaawansowaniu prac badawczych,

- otrzymywanie z każdego badania, na etapie projektu raportu końcowego, wszystkich udokumentowanych danych pierwotnych opracowanych zestawień i baz danych powstałych w procesie badawczym,
- odbiór badania przy udziale adresatów wyników i osób zainteresowanych badaniem,
- uczenie się poprzez własne doświadczenia i korygowanie działań w celu podnoszenia jakości procesu ewaluacji.

4. Spis badań ewaluacyjnych

Niniejszy rozdział zawiera spis badań ewaluacyjnych w ujęciu tabelarycznym. Ponadto pierwsza tabela pokazuje zestawienie badań w układzie chronologicznym w poszczególnych latach. Kolejne natomiast są bardziej szczegółowym opisem planowanych do realizacji badań. Zgodnie z Wytocznymi opis poszczególnych badań powinien zawierać co najmniej następujące elementy:

- a) tytuł badania,
- b) główny cel ewaluacji, czyli wskazanie funkcji jaką badanie ewaluacyjne ma zrealizować dla interwencji publicznej będącej przedmiotem planu ewaluacji (patrz: Podrozdział 1.2, pkt 2),
- c) uzasadnienie podjęcia badania – wyjaśnienie przesłanek do podjęcia badania, w tym wskazanie konkretnych potrzeb informacyjnych lub luk w bieżącej wiedzy, które mają być w obszarze zainteresowania badaniem,
- d) główne pytania / zagadnienia badawcze – wstępna lista kluczowych pytań lub zagadnień, na które badanie będzie poszukiwało odpowiedzi,
- e) zarys metodyki badania – podstawowe informacje o przewidywanym podejściu badawczym i metodach, które zostaną zastosowane do poszukiwania odpowiedzi na główne pytania/zagadnienia badawcze,
- f) zakres danych – informacja o zakresie niezbędnych danych i sposobie, w jaki będą one pozyskane. Wskazanie zapotrzebowania na dane jest szczególnie istotne w kontekście realizacji badań mających na celu wyjaśnienie efektów interwencji,
- g) budżet – orientacyjny całościowy koszt realizacji badania,
- h) termin rozpoczęcia badania – orientacyjny termin rozpoczęcia badania, rozumiany jako rozpoczęcie prac nad koncepcją badania,
- i) termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów - rozumiany jako dostępność raportu częściowego lub końcowego.

Przedstawione w Planie ewaluacji opisy badań w większości zostały opracowane przez członków Grup Sterujących Ewaluacją FE dKP 2021-2027 i RPO WK-P 2014-2020 w ramach warsztatów zorganizowanych w terminie 21-22 czerwca 2023 r. Przygotowane karty badań odzwierciedlają wiedzę i doświadczenie uczestników w danym temacie, które udało się zebrać i uporządkować w momencie pisania Planu ewaluacji. W związku z tym niektóre tematy są opisane bardziej szczegółowo od innych. Ponadto w momencie przygotowania właściwego opisu przedmiotu zamówienia, oprócz danych zawartych w opracowanych kartach, JE przeanalizuje możliwość użycia pytań umieszczonych w załącznikach 2-4, które

mają charakter uniwersalnych zagadnień do poruszenia w obszarach: kryteriów wyboru projektów, zasad horyzontalnych oraz stopnia osiągnięcia wskaźników. Założenie stosowania katalogu tych samych pytań badawczych w przedmiotowych obszarach (tam, gdzie jest to zasadne) ma na celu umożliwienie przygotowania analiz/opracowań o charakterze porównawczym na zakończenie perspektywy.

Tabela 9. Lista badań zaplanowanych do realizacji w ramach PE FEdKP 2021-2027

Lp.	Zakres badania	Planowany koszt badania	Rzeczywisty koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
1.	Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	400 000	214 630,08	Rozwój regionalny i lokalny	x						dot. RPO WK-P 2014-2020
2.	Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020	180 000	179 110,13	Rynek pracy	x						dot. RPO WK-P 2014-2020
3.	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdKP 2021-2027	200 000	287 820,00	System realizacji polityki spójności	x						cały Program
4.	Ewaluacja systemu realizacji FEdKP 2021-2027	250 000	233 085,00	System realizacji polityki spójności		x					cały Program
5.	Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP 2021-2027	300 000 0	Rezygnacja z badania	System realizacji polityki spójności	-	x	-	-		-	cały Program
6.	Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027	200 000 300 000		Przedsiębiorczość / Rozwój regionalny i lokalny				x			działania, których przewidziano IF

Komentarz [MK3]: Kwota zwiększona w wyniku oszczędności w realizacji badania 4.11 w formule ewaluacji hybrydowej.

Lp.	Zakres badania	Planowany koszt badania	Rzeczywisty koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
7.	Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych	300 000 0	Połączenie z badaniem 4.12	Włączenie społeczne	-	-	x	-	-	-	6 i 8
8.	Ewaluacja działań realizowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu programu FEdKP 2021-2027	250 000		Energetyka/ Środowisko			x				2 i 4
9.	Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego w ramach FEdKP 2021-2027	250 000	175 000,00	Edukacja			x				6 i 8
10.	Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027	250 000 200 000		Rynek pracy						x	8
11.	Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny	200 000 ¹³ 100 000		Rozwój lokalny				x			7
12.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027	150 000 300 000 250 000		Włączenie społeczne				x			6 i 8
13.	Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027	150 000 0	Połączenie z badaniem 4.12	Włączenie społeczne				x			8
14.	Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FEdKP 2021-2027	250 000		Przedsiębiorczość				x			1
15.	Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEdKP 2021-2027	200 000 180 000		Społeczeństwo informacyjne					x		1
16.	Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027	180 000 150 000		Rozwój regionalny i lokalny					x		cały Program

Komentarz [JK4]: W Planie Finansowym na 2028 r. wpisano 200tys. Aby zmieścić się w kwotach na zadanie E&B. Dlatego w PF zdjęto 50 tys. Badanie będzie realizowane na przełomie 2027-2028, ale należy tak zaplanować badanie, aby płatności były tylko w 2028r. Poza tym badanie jest przewidziane do częściowej lub samodzielnej realizacji przy użyciu narzędzia.

Komentarz [MK5R4]: Po przesunięciu badania na przełom 2028-2029 kwestia zaplanowania środków finansowych będzie podlegać ponownej weryfikacji.

Komentarz [JK6]: Przeniesiono kwotę 100 tys. z tego badania na IFF.

Komentarz [MK7]: Koszt zatrudnienia ewentualnego eksperta zewnętrznego na etap analizy danych i formułowania rekomendacji.

Komentarz [JK8]: Zdjęto 50tys., aby zmieścić się w kwotach na zadanie E&B. Poza tym badanie jest również przewidziane do częściowego lub samodzielnego wykonania z użyciem narzędzia.

Komentarz [JK9]: Zdjęto 20 tys. aby zachować zgodność z planem finansowym na 2028r.

Komentarz [JK10]: Zdjęto 30 tys. aby zachować zgodność z planem finansowym na 2028r.

¹³ Badanie „Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny” będzie w głównej mierze realizowane przez JE przy wykorzystaniu narzędzia PS QUESTIO. Zaoszczędzona kwota zostanie przeznaczona na badanie pt. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027.

Lp.	Zakres badania	Planowany koszt badania	Rzeczywisty koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
17.	Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027	250 000 200 000		Zdrowie					x		6 i 8
18.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEdKP 2021-2027	250 000		Transport						x	4
19.	Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEdKP 2021-2027	250 000		Rozwój regionalny i lokalny						x	działania dedykowane PT
20.	Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego monitorowanych w ramach FEdKP 2021-2027	170 000		Rynek pracy i edukacja						x	8
21.	Ocena wpływu programu FEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców	400 000		Rozwój regionalny i lokalny						x	cały Program
22.	Ocena zainteresowania naborami FEdKP 2021-2027	300 000	177 735,00	System realizacji polityki spójności		x					cały Program
23.	Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego po 2028 roku	300 000 0	Rezygnacja z badania	System realizacji polityki spójności			x				cały Program
Badania ad-hoc		500 000		n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Łącznie, w tym wkład z UE (w zł)		5 030 000 4 275 500	n/d		n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

Komentarz [JK11]: Zdjęto 50 tys. aby zachować zgodność z planem finansowym na 2028r.

Źródło: opracowanie własne.

Legenda:

Kolor fioletowy – badania dotyczące perspektywy 2014-2020

Kolor niebieski – badania obligatoryjne dotyczące perspektywy 2021-2027

Kolor zielony – badania, w których przewidziano pomiar wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 ewaluacja dostarcza wiedzy na temat ulepszania interwencji publicznych poprzez 3 funkcje, które w poniższych tabelach oznaczono symbolami A, B lub C, a oznaczają one kolejno:

A - pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, mechanizmu działań mających przynieść pozytywną zmianę oraz uwarunkowań, w których będzie realizowana interwencja,

B - pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, identyfikowanie przyczyn ewentualnych odchyłeń od planu, źródeł opóźnień lub blokad w realizacji interwencji i proponowanie działań korygujących,

C - pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji, w tym zmian wywołanych w grupie docelowej, pozytywnych lub negatywnych efektów ubocznych, oraz ustalenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

4.1. Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Ewaluacja zrealizowana	Link do raportu: Ewaluacja ex-post RPO WK-P 2014-2020
Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem ewaluacji ex post jest podsumowanie i ocena efektów wsparcia udzielonego ze środków RPO WK-P na lata 2014-2020 głównie pod kątem określenia stopnia realizacji celu głównego regionalnego programu.
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020. Zgodnie z art. 57 CPR (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ewaluacja ex post powinna zbadać skuteczność i efektywność EFSI oraz ich wkład w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, uwzględniając wymierne cele określone w unijnej strategii Europa 2020. W badaniu należy uwzględnić kwestię transportu na żądanie, aby w perspektywie po 2028 roku można było podjąć takie działania.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena wpływu Programu na realizację celów Strategii Europa 2020 • Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego RPO WK-P 2014-2020 • Ocena stopnia realizacji celów poszczególnych PI w ramach Osi priorytetowych • Ocena realizacji RPO WK-P 2014-2020 pod kątem efektywności wydatkowania środków • Określenie stopnia trwałości efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P 2014-2020 • Identyfikacja barier/trudności w realizacji projektów finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 oraz stopnia ich przezwyciężenia • Określenie dobrych praktyk z realizacji projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 • Ocena możliwości realizacji tzw. transportu na żądanie
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP RPO WK-P 2014-2020 • Zogniskowane wywiady grupowe FGI z beneficjentami (w podziale na poszczególne Osi Priorytetowe)
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu SL2014

	Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WK-P 2014-2020
Budżet	400 000 zł (koszt rzeczywisty 214 630,08 zł)
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2024
Termin zakończenia badania	IV kw. 2024

**4.2. Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS
Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020**

Ewaluacja zrealizowana	Link do raportu: Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020
Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest pomiar wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020. Obowiązek przeprowadzenia niniejszej ewaluacji wynika z Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (dalej Wytycznych) oraz art. 5 i art. 19 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z Wytycznymi, IZ RPO WK-P 2014-2020 zobowiązane są do przeprowadzenia czterokrotnego pomiaru osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” poprzez badania ewaluacyjne. Ostatni, czwarty pomiar zrealizowany w 2024 r. zostanie przeprowadzony na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. Zgodnie z Wytycznymi najwcześniejszą datą rozpoczęcia realizacji badań terenowych w ramach IV pomiaru jest 01.07.2024 r. (lub wcześniej – w zależności od momentu zakończenia udziału osób w PO + 6 miesięcy).
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> Pomiar wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ujęciu brutto oraz netto – pomiar czwarty

	<ul style="list-style-type: none"> Oszacowanie wartości wskaźnika dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2023 r. w oparciu o wartości wskaźnika wyliczone w ramach III i IV pomiaru. Wyliczenia tego należy dokonać dla wszystkich pod-wskaźników, czyli wartości wskaźnika w poszczególnych warstwach. Oszacowanie wartości wskaźnika dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od początku realizacji programu do 31 grudnia 2023 r. w oparciu o wartości wskaźnika wyliczone w ramach II, III i IV pomiaru.
Zarys metodyki badania	<p>W załączniku nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 określono podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych.</p> <p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desk research Wywiady CATI/CAWI na próbie badawczej reprezentatywnej dla całej populacji osób pracujących wspartych w projektach finansowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ RPO WK-P 2014-2020 i IP zajmującymi się koordynowaniem projektów, w ramach których wspierano rynek pracy
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu SL2014</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od uczestników projektów</p> <p>Dane z II i III pomiaru wartości wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – badania przeprowadzone w 2019 r. oraz 2021 r.</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	180 000 zł (koszt rzeczywisty 179 110,13 zł)
Termin rozpoczęcia badania	II kw. 2024
Termin zakończenia badania	IV kw. 2024

4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdKP 2021-2027

Ewaluacja zrealizowana	Link do raportu: Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów FEdKP 2021-2027
Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - B Celem badania jest dokonanie oceny przyjętych kryteriów wyboru projektów i systemu wyboru projektów (rozumianego jako zbiór procedur) pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji FEdKP 2021-2027.
Uzasadnienie podjęcia badania	Realizacja badania jest obligatoryjna zgodnie z zapisami sekcji 3.1.5 Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności 2021-2027. Realizacja badań tego typu w ramach perspektywy 2007-2013 i 2014-2020 cechowała się wysoką użytecznością, zaproponowano wiele operacyjnych pomysłów na zmiany w realizacji programu, w tym w systemie oceny projektów, a także doprecyzowania i zmiany kryteriów.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • System wyboru projektów – ocena adekwatności i skuteczności • Analiza i ocena kryteriów wyboru projektów, w kontekście zapewnienia wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia celów programu (pyt. badawcze zawarte w załączniku nr 2 do Planu Ewaluacji) • Propozycje wprowadzenia zmian w kryteriach wyboru projektów • Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektów dla programu FEdKP jako część sprawnego systemu <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy przyjęte kryteria były adekwatne do przyjętych celów Programu w danym obszarze? • Czy przyjęte kryteria umożliwiały wybór projektów, które w największym zakresie wypełniały cele Programu? • Czy kryteria zapewniły odpowiednie rozłożenie terytorialne wsparcia i koncentrowały się na obszarach wymagających szczególnej interwencji? • Czy kryteria premiujące spełniły swoją rolę i pozwoliły na wybór odpowiednich projektów ? • Czy kryteria służą wyłonieniu projektów do dofinansowania wolnych od wszelkich form dyskryminacji? • Czy przyjęty system wyboru projektów jest wykonalny, przejrzysty i niedyskryminacyjny? • Czy procedury wyboru projektów są skuteczne i łatwe do

	<p>wdrożenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektów dla programu FEdKP został rozplanowany w sposób umożliwiający przeprowadzenie sprawnego procesu oceny?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami i wnioskodawcami FEdKP 2021-2027 • Wywiady CATI/CAWI z nieskutecznymi wnioskodawcami FEdKP 2021-2027 • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 i IP zajmującymi się tworzeniem kryteriów wyboru, a także oceną projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z niezależnymi ekspertami zewnętrznymi oceniającymi projekty • Wywiady z przedstawicielami firm doradczych (ocena pod kątem spójności i wspólnego rozumienia kryteriów) • Benchmarking
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za planowanie i wybór projektów Programu Uchwały KM, IZ Instrukcje wykonawcze (IZ,IP) Regulaminy wyboru projektów Harmonogramy naborów</p>
Budżet	200 000 zł (koszt rzeczywisty 287 820 zł)
Termin rozpoczęcia badania	II kw. 2024
Termin zakończenia badania	IV kw. 2024

4.4. Ewaluacja systemu realizacji FE dKP 2021-2027

Ewaluacja zrealizowana	Link do raportu: Ewaluacja systemu realizacji FE dKP 2021-2027
Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest kompleksowa ocena i usprawnienie systemu realizacji FE dKP 2021-2027, uwzględniającego proces programowania, realizacji, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu. W szczególności należy zidentyfikować obszary, które dobrze funkcjonują, a które wymagają poprawy.
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie systemu realizacji FE dKP 2021-2027 pozwoli na ogólną ocenę mechanizmów, które sprawdzają się na poszczególnych etapach wdrażania Programu i mogą zostać wykorzystane również po roku 2028. Ponadto ewaluacja ma za zadanie zidentyfikować te elementy systemu realizacji, w których zidentyfikowano pewne problemy wraz z określeniem, jakie działania naprawcze i usprawniające jego funkcjonowanie należałoby wdrożyć w przyszłości. Badanie tego typu realizowano także w perspektywie 2014-2020, a użyteczne z punktu widzenia realizacji programu rekomendacje pomogły we wprowadzeniu usprawnień w działaniu całego systemu.
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena przygotowania struktur organizacyjnych i procedur w IZ i IP pod kątem umożliwienia sprawnego wykorzystywania i rozliczenia środków • Ocena zasobów kadrowych (obciążenie pracą, fluktuacja, szkolenia) • Ocena zasobów finansowych (skuteczny system wynagradzania i motywacyjny) • Główne bariery i ograniczenia funkcjonowania systemu realizacji FE dKP 2021-2027 na jego poszczególnych etapach oraz możliwe środki zaradcze • Ocena z punktu widzenia wnioskodawcy i beneficjenta: informacja i promocja oraz system składania i oceny wniosków
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z wnioskodawcami FE dKP 2021-2027 • Wywiady CAWI/CATI z beneficjentami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FE dKP 2021-2027 oraz PIFE • Ankiety wśród pracowników IZ i IP oraz członków KM
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od wnioskodawców i beneficjentów

	Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Dane z systemu ZZL – Zarządzanie Zasobami Ludzkimi Regulaminy i instrukcje OSZIK
Budżet	250 000 zł (koszt rzeczywisty 233 085 zł)
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2025
Termin zakończenia badania	III kw. 2025

4.5. Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP 2021-2027 - rezygnacja

W związku z konsultacjami przeprowadzonymi w 2024 r. z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027, w ramach procedury aktualizacji Planu podjęto decyzję o rezygnacji z przedmiotowego badania. Niski stopień zaawansowania projektów (w momencie przygotowania aktualizacji było to niespełna 150 zawartych umów, z czego do połowy 2025 zakończonych będzie niespełna 50), a co za tym idzie bardzo niski poziom osiągniętych efektów rzeczowych stanowią główne przyczyny braku zasadności przeprowadzania tego badania.

Wykonanie pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu, który stanowił element przedmiotowego badania, przeszedł na poziom krajowy od roku 2025.

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - B Przedmiotem badania jest ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów i wartości docelowych wskaźników określonych dla FEdKP 2021-2027, uwzględniając dotychczas podjęte działania. Dodatkowo w badaniu dokonany zostanie pierwszy pomiar wartości wskaźnika długoterminowego: <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu¹⁴ – pomiar pierwszy;
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie powinno wpłynąć na usprawnienie wdrażania Programu. Oprócz identyfikacji postępów rzeczowych i finansowych, dzięki przeprowadzonym analizom możliwe będzie także wskazanie

¹⁴ Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia ramowego wspólne długoterminowe wskaźniki rezultatu dotyczące uczestników przekazuje się do 31 stycznia 2026 r. W związku z tym pierwszy pomiar wskaźnika zostanie przeprowadzony w ramach przedmiotowego badania w 2025 r. na reprezentatywnej próbie tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu przed końcem 2024r. Drugi pomiar powyższego wskaźnika, którego wyniki zostaną przekazane w sprawozdaniu końcowym, o którym mowa w art. 43 tego rozporządzenia, zostanie przeprowadzony w badaniu 4.20 Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach FEdKP 2021-2027.

	obszarów wymagających poprawy w celu zwiększenia skuteczności i efektywności Programu, wraz z określeniem konkretnych środków zaradczych.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> Ocena stopnia postępu rzeczowego i finansowego Programu, w tym wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”, (pytania badawcze zawarte w załączniku nr 2 do Planu Ewaluacji) Ocena pod kątem aktualności przyjętych priorytetów i celów szczegółowych Programu, przyjętych rozwiązań i sposobów wdrażania interwencji dla osiągnięcia celów, a także trafności zaplanowanej alokacji i jej podziału na poszczególne obszary wsparcia.
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desk research Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów wywiady CATI/CAWI na reprezentatywnej próbie badawczej osób pracujących wspartych w projektach zakończonych do 2024 r. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEKP 2021-2027 i IP zajmującymi się koordynowaniem projektów
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów oraz uczestników projektów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Harmonogramy naborów</p>
Budżet	300 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	II kw. 2025
Termin zakończenia badania	IV kw. 2025

4.6. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-~~2027~~ wraz z aktualizacją oceny ex-ante

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych – B i elementy C. Celem badania jest weryfikacja zasadności i zakresu stosowania instrumentów finansowych (IF) o charakterze dłużnym w FEdKP 2021-2027. Ocenie poddana zostanie także skuteczność poszczególnych rodzajów instrumentów finansowych, w tym instrumentów finansowych łączonych z dotacją w ramach pojedynczej operacji instrumentu finansowego. Istotnym celem badania będzie dokonanie szczegółowej analizy potencjału wdrażanych obecnie produktów finansowych oraz ich założeń, biorąc pod uwagę stan wdrażania i możliwość skutecznego wdrożenia w FEdKP 2021-2027.
Uzasadnienie podjęcia badania	W perspektywie 2021-2027 zwiększono nacisk na wykorzystanie IF, dodano również nowe obszary wsparcia realizowane w formie instrumentów dłużnych. W związku z tym zasadnym jest zrealizowanie badania, które pozwoli na zweryfikowanie na ile sprawdziły się założenia przyjęte w FEdKP 2021-2027. Ewaluacja ta może być pewnego rodzaju aktualizacją analizy zrealizowanej przed zatwierdzeniem FEdKP 2021-2027, w której oprócz oceny trafności i skuteczności stosowanych instrumentów ponownie można będzie zweryfikować na ile są one adekwatne w stosunku do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej regionu, z określeniem ewentualnych nowych typów działań, które powinny być wdrażane przy użyciu IF. Ocenie poddana zostanie także skuteczność poszczególnych rodzajów instrumentów finansowych.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	Aktualizacja oceny ex ante dla IF FEdKP 2021-2027, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Ocena trafności zastosowania IF w podziale na poszczególne typy wsparcia • Adekwatność instrumentów finansowych stosowanych w FEdKP 2021-2027 pod kątem zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej regionu • Skuteczność poszczególnych rodzajów instrumentów finansowych z uwzględnieniem najważniejszych efektów • Rekomendacje w zakresie zasad realizacji polityki wycofania środków oraz analizy zalecanych sposobów ponownego wykorzystania środków zwróconych w ramach poszczególnych IF oraz wykorzystania odsetek i innych zysków generowanych dzięki wsparciu z Funduszy na rzecz instrumentów finansowych.
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research

Komentarz [MK12]: Uwaga W. Jankowiak Lewiatan

Do pytań badawczych dodałbym przynajmniej dwa odnoszące się do kryteriów "efektywność" i "oddziaływanie". Otóż w przypadku instrumentów zwrotnych, podobnie jest zresztą w przypadku dotacji, aby ocenić zasadność interwencji ze środków publicznych pytamy o to np. [1] ile w jej efekcie podatków wróciło do budżetu województwa albo [2] jakie korzyści dana interwencja przyniosła regionalnej gospodarce (chodzi o skalę wpływu) albo [3] w jakim stopniu wsparcie przyczyniło się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa. To, że ktoś z MŚP skorzystał z instrumentu wsparcia, to dobrze, ale jeśli to nie przynosi żadnej wartości dodanej dla regionu, jeśli nie wprowadza zmiany jakościowej, jeśli nie "robi różnicy", to pojawia się pytanie, czy tych środków nie można lepiej wykorzystać, tak aby efekt interwencji przyniósł wymierne korzyści dla całego regionu. W naszej ocenie, środki rozwojowe nie powinny służyć utrzymaniu w gospodarce status quo, lecz powinny być inwestowane w to, co będzie w niedalekiej przyszłości motorem napędowym dla całego regionu.

A zatem proponujemy pytania: [1] Czy instrumenty zwrotne stanowiły efektywny kosztowo sposób osiągania zakładanych efektów interwencji, w szczególności w porównaniu z wartością uruchomionego finansowania, liczbą wspartych przedsiębiorstw oraz uzyskanymi efektami gospodarczymi? [2] W jakim stopniu wsparcie przedsiębiorstw w formie instrumentów zwrotnych przyczyniło się do osiągnięcia szerszych efektów gospodarczych w województwie, wykraczających poza bezpośrednie korzyści dla odbiorców wsparcia?

Komentarz [MK13R12]: Zagadnienia dotyczące potencjalnej efektywności wsparcia a także oddziaływania na region zostały dodane do OPZ w ramach obszaru skuteczności

	<ul style="list-style-type: none"> Wywiady CATI/CAWI z menadżerem funduszu powierniczego oraz pośrednikami finansowymi, w ramach których stosowano IF Wywiady CAWI/CATI z odbiorcami ostatecznymi wsparcia i potencjalnymi odbiorcami wsparcia Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP ZIT BydOF oraz KPFR, IOB Analiza SWOT dotychczasowego finansowania zwrotnego w województwie kujawsko-pomorskim realizowanego w ramach Projektu IF 2021-2027
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów/ podmiotów wdrażających fundusz szczegółowy/ ostatecznych odbiorców Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
Budżet	200-000-zł 300 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	IV kw. 2026
Termin zakończenia badania	II kw. 2027

Komentarz [MK14]: Nowy termin zakończenia badania wynika z ustaleń z Biurem ds. Instrumentów Finansowych.

4.7. Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych – połączenie z badaniem 4.12

Z uwagi na niski stan wdrażania projektów podczas aktualizacji Planu ewaluacji FEdKP 2021-2027 w roku 2025 oraz zbliżony zakres przedmiotowy kilku planowanych ewaluacji podjęto decyzję, że badanie 4.7 Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych zostanie połączone w jedno badanie obszaru włączenia społecznego razem z ewaluacją 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027 i 4.13 Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027. Karta badania połączonego będzie oznaczona w Planie jako pozycja 4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027.

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie w jaki sposób inwestycje społeczne wspierane w ramach programu przyczyniają się do poprawy dostępności do usług i infrastruktury społecznej w regionie. Ponadto, celem ewaluacji jest zbadanie wpływu usług społecznych realizowanych w ramach FEdKP na włączenie społeczne.
Uzasadnienie podjęcia	Zgodnie z zapisami „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jednym

badania	<p>z celów głównych rozwoju regionu jest: Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo. Inwestycje w infrastrukturę oraz usługi społeczne stanowią zatem kluczowe wyzwanie dla osiągnięcia tego celu. Działania służące poprawie dostępności do infrastruktury i usług społecznych zostały również uwzględnione w FEdKP 2021-2027 dlatego istotnym jest określenie ich skuteczności w kontekście potrzeb regionalnych w tym obszarze oraz zbadanie wpływu usług społecznych realizowanych w ramach FEdKP na włączenie społeczne. Ponadto ważne jest wskazanie jakiego typu działania w obszarze społecznym należałoby kontynuować w kolejnym okresie programowania po roku 2028.</p>
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena użyteczności wsparcia w obszarze usług i infrastruktury społecznej • Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 w kontekście poprawy dostępności do usług społecznych i przebiegu procesu ich deinstytucjonalizacji • Komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze usług społecznych z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na ile projekty z zakresu usług społecznych realizują cele Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (Strategii DI)? • Jaka jest skala deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie? • Czy wsparcie w zakresie usług społecznych dotrze do wszystkich grup w potrzebie (m.in. do osób w kryzysie psychicznym i bezdomności)? • Jaki jest wpływ programu na upowszechnienie tworzenia CUS-ów oraz rozwój i upowszechnianie usług w nich realizowanych? • Jaki jest wpływ programu na tworzenie upowszechnienie/rozwój usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej (efektywność i użyteczność form wsparcia)? • Jaki jest wpływ programu na tworzenie dziennych ośrodków wsparcia (efektywność i użyteczność form wsparcia)? • Jak oceniana jest użyteczność wsparcia w obszarze usług i infrastruktury społecznej oferowana w programie? • Jaka jest skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 w kontekście poprawy dostępności usług i infrastruktury społecznej? • Czy występuje komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze usług społecznych z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł finansowania?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research

	<ul style="list-style-type: none"> Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano usługi społeczne Wywiady PAPI/CAWI z ostatecznymi odbiorcami wsparcia/uczestnikami (pytania zamknięte) Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 i Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu Studia przypadków działań infrastrukturalnych Benchmarking działań w zakresie działań społecznych w innych regionach (uwarunkowania, realizacja Strategii DI)
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów Dane GUS Dane ROPS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Analiza ROPS „Ocena zasobów pomocy społecznej”
Budżet	300 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2026
Termin zakończenia badania	IV kw. 2026

4.8. Ewaluacja działań realizowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu programu FEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - C Celem badania jest określenie spodziewanych efektów interwencji wsparcia oferowanego w ramach Priorytetu 2 FEdKP 2021-2027, a także identyfikację i ocenę dobrych praktyk oraz wyzwań w realizacji projektów z tego obszaru. Ponadto w badaniu zostaną określone środki zaradcze dla zidentyfikowanych w toku badania trudności.
Uzasadnienie podjęcia badania	Duża użyteczność badania obszaru środowiska zrealizowanego w roku 2020, a także wysoki odsetek alokacji FEdKP 2021-2027 przeznaczony na działania objęte badaniem, ponadto wysoki poziom markerów klimatycznych nałożonych na działania z przedmiotowego obszaru wpłynęły na podjęcie decyzji o zaplanowaniu niniejszej ewaluacji. Badanie oprócz oceny skuteczności realizowanego wsparcia doprowadzi do opracowania wskazówek dla komórek zajmujących się programowaniem wsparcia, które działania powinny być kontynuowane, na które powinien zostać położony większy

	nacisk, a których nie powinno się już kontynuować.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> Ocena trafności realizowanego wsparcia w kontekście osiągania celów rozwoju województwa dotyczących ochrony środowiska i zmian klimatu Spodziewane i osiągnięte efekty projektów z obszaru środowiska wraz z czynnikami określającymi ich skuteczność (np. forma wsparcia w PT lub poza) Spodziewane i osiągnięte efekty projektów z obszaru środowiska i zmian klimatu na obszarach wiejskich Identyfikacja dobrych praktyk i barier napotykanych przez beneficjentów w ramach realizacji projektów Zaproponowanie środków zaradczych w przypadku konieczności zmiany ukierunkowania udzielanego wsparcia
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desk research Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano projekty z obszaru ochrony środowiska oraz ostatecznymi odbiorcami wsparcia w ramach instrumentów finansowych, Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP ZIT BydOF oraz KPFP i KPFR Wywiady grupowe FGI: z przedstawicielami firm doradczych, które przygotowywały wnioski o dofinansowanie w ramach FEdKP 2021–2027 w obszarze środowiska. Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i podmiotów wdrażających fundusz szczegółowy Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Baza emisji pyłków i gazów cieplarnianych Program Ochrony Środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2022-2030; Plan Gospodarki Odpadami Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2023-2028 z perspektywą na lata 2029-2034;</p>
Budżet	250 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	III kw. 2026
Termin	IV kw. 2026

zakończenia badania	
--------------------------------	--

4.9. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji przedszkolnej i kształcenia ogólnego w ramach programu FEdKP 2021-2027

W toku konsultacji Planu Ewaluacji w roku 2025 podjęto decyzję o rezygnacji z komponentu dotyczącego kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz pomocy stypendialnej, które podlegały analizom w ramach projektu finansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Niemniej jednak zakłada się, że analizy stricte obszarowe mogą zostać wykonane w formie badań wewnętrznych jako ewaluacje ad hoc, w zależności od potrzeb informacyjnych zgłaszanych przez komórki merytoryczne, zajmujące się poszczególnymi tematami.

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych – B i C Celem badania jest ocena trafności i skuteczności działań o wymiarze społecznym i infrastrukturalnym w ramach Priorytetu 6 i 8 programu FEdKP 2021-2027. Ponadto, badanie ma za zadanie zidentyfikować bariery i trudności w realizacji projektów oraz posłużyć do sformułowania wniosków i rekomendacji, które pozwolą na przygotowanie bardziej dopasowanego do potrzeb regionu wsparcia edukacyjnego po roku 2028.
Uzasadnienie podjęcia badania	Pierwszym z celów głównych „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jest Skuteczna edukacja, a działania służące poprawie poziomu wykształcenia obywateli, zwiększaniu dostępu do wychowania przedszkolnego czy lepszemu dopasowaniu kształcenia do potrzeb rynku pracy, były realizowane w regionie w perspektywie 2007-2013 i 2014-2020. Działania te kontynuowane są w FEdKP 2021-2027, w którym na obszar edukacji przeznaczono znaczne środki finansowe, dlatego istotnym jest, aby poznać trafność i skuteczność interwencji zarówno w wymiarze infrastrukturalnym, jak i społecznym. Realizacja przedmiotowego badania może także posłużyć przygotowaniu bardziej dopasowanego do potrzeb regionu wsparcia edukacyjnego po roku 2028.
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	Ocena skuteczności i trafności działań podejmowanych w obszarze wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w Priorytecie 6 i 8. Pytania badawcze m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • W jaki sposób działania infrastrukturalne realizowane w ramach Priorytetu 6. wpłynęły na poprawę dostępności szkół/placówek dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w kontekście rozwoju edukacji włączającej? • Czy realizacja projektów, zawierających komponent inwestycji w przyszkolne bazy sportowe cieszyła się dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów? • Jak interwencja w zakresie edukacji przedszkolnej na

	<p>obszarach wiejskich wpłynęła na poprawę jej jakości?</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się do powstania nowych miejsc wychowania przedszkolnego ze szczególnym uwzględnieniem nowych miejsc na obszarach wiejskich? • Czy dzięki wsparciu w ramach FEdKP 2021-2027 wzrosła dyspozycyjność zawodowa opiekunów dzieci w wieku przedszkolnym? • Jak interwencja w obszarze kształcenia ogólnego wpłynęła na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów, szczególnie tych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji? • Czy wsparcie w obszarze kształcenia ogólnego dla danej szkoły lub placówki, jej kadry lub uczniów jest trafne i realizowane w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby szkoły lub placówki (w tym: jak oceniana jest adekwatność i rzetelność diagnozy potrzeb przeprowadzonej przed złożeniem wniosku o dofinansowanie)? • Czy obligatoryjne wsparcie przedstawicieli kadry w projektach wpływa na wyższą jakość zajęć przez nich prowadzonych? • Jaka jest skala zainteresowania udziałem w szkoleniach/kursach czy studiach podyplomowych wśród przedstawicieli kadry merytorycznej? Jakich identyfikuje się bariery związane z udziałem w różnych formach kształcenia? • Czy preferencje we wsparciu na rzecz kształcenia ogólnego przyczyniły się do osiągnięcia wyższych wyników egzaminacyjnych w szkołach/placówkach osiągających najniższe wyniki egzaminacyjne w skali regionu oraz w szkołach/placówkach z obszarów zmarginalizowanych? • Czy obligatoryjne wsparcie w obszarze tematyki związanej ze współczesnymi wyzwaniami edukacyjnymi (m.in. edukacja medialna, higiena cyfrowa, przemoc rówieśnicza, działania prozdrowotne) można uznać za adekwatne i trafne w stosunku do rzeczywistych potrzeb zdiagnozowanych w szkołach? Jak oceniana jest jego efektywność? • Jakich zidentyfikowano główne bariery i trudności w realizacji projektów w badanych obszarach? <p>Pytania dotyczące wpływu wsparcia na poprawę dostępności infrastrukturalnej dofinansowanych placówek oraz zdiagnozowania zapotrzebowania na wsparcie dotyczące audytów dostępności.</p>
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano projekty z obszaru edukacji • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z

	<p>przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</p> <ul style="list-style-type: none"> • FGI z przedstawicielami szkół, placówek edukacyjnych i ekspertami z obszaru edukacji. • Benchmarking działań w zakresie działań edukacyjnych w innych regionach oraz identyfikacji dobrych praktyk w tym obszarze.
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów, uczestników projektów Dane GUS Statystyki CKE Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	250 000 zł (koszt rzeczywisty 175 000,00 zł)
Termin rozpoczęcia badania	II kw. 2026
Termin zakończenia badania	IV kw. 2026

4.10. Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena wpływu interwencji na wsparcie zatrudnienia na kujawsko-pomorskim rynku pracy, ocenie poddane zostanie określenie w jakim stopniu ma miejsce zwiększenie zatrudnienia wśród osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie kujawsko-pomorskim po zakończeniu udziału w projekcie.</p>
Uzasadnienie podjęcia badania	<p>Realizacja badania przyczyni się do określenia wpływu Programu na sytuację osób w trudnej (niepewnej, niestabilnej) sytuacji na rynku pracy w tym poszukujących pracy. Dążenie do wzrostu gospodarczego wymaga oceny interwencji w ramach rynku pracy, co przyczyni się do właściwego ukierunkowania działań na przyszłość w tym obszarze.</p>
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Czy i jakie formy wsparcia były najbardziej adekwatne i skuteczne w obszarze rynku pracy? • Jak przedstawia się rozkład wsparcia pod względem terytorialnym w regionie? Czy występują dysproporcje w absorpcji wsparcia? • Jakie zmiany zawodowe zaszły u uczestników projektów? • Jaka jest trwałość i jakość utworzonych miejsc pracy w ramach interwencji PUP? • Jaka jest trwałość wsparcia w zakresie otrzymania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej ponad wymaganą

Komentarz [MK15]: Uwaga W. Jankowiak:

•4.9. Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027

Wśród zagadnień badawczych znalazło się to: "Jaka jest ocena budowy potencjału partnerów społecznych?". Pewnie dlatego, że to WUP pełni dla tych projektów rolę IP. Jednak merytorycznie odbiegają one znacząco od tematyki rynku pracy. Wszystkie trzy organizacje, które te projekty realizują (Nadwiślański Lewiatan, Pracodawcy Pomorza i Kujaw, Izba Rzemiosła z Bydgoszczy), skupiają się na budowie swojego potencjału, np. w zakresie rzecznictwa interesów, zaplecza eksperckiego, form komunikacji wewnętrznej, wyposażenia technicznego. Proponuję rezygnację z tego pytania i w ogóle badania wsparcia dla partnerów społecznych w ramach tego badania.

Komentarz [MK16R15]: Słusznie, pytanie usunięto.

	<p>trwałość projektową?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy działania na rzecz podnoszenia kompetencji pracowników w ramach BUR wpłynęły na zwiększenie liczby podmiotów świadczących usługi rozwojowe? • Czy działania są kompleksowe i adekwatne do potrzeb pracowników i pracodawców? • W jakim stopniu zakres outplacementu wpłynął na sytuację osób zagrożonych zwolnieniem lub przewidzianych do zwolnienia? • Jakie działania zachęcające do pozostania w zatrudnieniu były najbardziej skuteczne i jakie działania byłyby pożądane w tym zakresie? • Czy wsparcie w ramach gwarancji dla młodzieży było skuteczne? • Czy wsparcie skierowane do osób młodych w ramach działania 8.4 zwiększyło możliwości trwałego zatrudnienia osób do 29 roku życia? • Jakie typy projektów powinny być kontynuowane w przyszłych perspektywach?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CAWI/CATI z uczestnikami wybranych projektów. • Wywiady CAWI/CATI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano obszar rynku pracy, • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 • Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od uczestników projektów i beneficjentów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 i IP oraz partnerami społecznymi.</p>
Budżet	200 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	IV kw. 2028
Termin zakończenia badania	II kw. 2029

Komentarz [KW17]: WUP w Toruniu wnioskuje o przesunięcie badania z obszaru rynku pracy na rok 2029 ponieważ jego realizacja w roku 2027 opierałaby się jedynie na początkowym etapie wdrażania projektów w ramach działania 8.4, co mogłoby nie zapewnić pełnego obrazu ich efektywności.

4.11. Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie skuteczności i użyteczności działań realizowanych w formule rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność ze środków FEdKP 2021-2027.
Uzasadnienie podjęcia badania	Inicjatywy oddolne już w latach 2007-2013 zostały włączone do głównego nurtu wdrażania środków unijnych. Ich rola z każdym kolejnym okresem finansowania wzrasta, co ma odzwierciedlenie w FEdKP 2021-2027, gdzie na działania nakierowane na rozwój lokalny kierowany przez społeczność przeznaczone zostanie ponad 50 mln euro w ramach Priorytetu 7. RLKS będzie wdrażany w całości w formule grantowej, a beneficjentami projektów grantowych będą LGD, które w trybie konkursowym wybierze podmioty realizujące planowane działania. To właśnie inne podmioty mają wiedzę i doświadczenia jakie są potrzeby społeczności lokalnej i poprzez jakie działania można realizować założone cele przez LGD. Instrumentowi dedykowano wyłącznie wsparcie na projekty społeczne finansowane ze środków EFS+, co daje możliwość udzielania wsparcia odpowiadającego faktycznym potrzebom mieszkańców, zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych. Realizacja badania nakierowanego na RLKS pozwoli określić mocne i słabe strony tego instrumentu, a w przypadku zidentyfikowania problemów, wskaże proponowane środki zaradcze, które można wprowadzić w celu ich niwelowania.
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> Charakterystyka realizowanych projektów pod kątem najpopularniejszych typów wsparcia, osiągniętych efektów i udziału poszczególnych grantobiorców Ocena dopasowania projektów do potrzeb społeczności lokalnych, z uwzględnieniem rzeczywistego wpływu LGD na zakres realizowanych interwencji Analiza porównawcza RLKS w perspektywach 2014-2020 i 2021-2027 (uwzględniająca przyczyny, które spowodowały wprowadzenie zmian w okresie 2021-2027) Wskazanie dobrych praktyk z realizacji projektów w formule RLKS Określenie największych trudności w realizacji projektów w formule RLKS i środków zaradczych, które pomogą w ich niwelowaniu Analiza aktywności potencjalnych beneficjentów w pozyskiwaniu środków za pośrednictwem LGD Pytania badawcze: <ul style="list-style-type: none"> Czy działania oferowane w ramach RLKS są atrakcyjne i trafiają w rzeczywiste potrzeby społeczności lokalnych? Czy w wyniku realizacji projektów nastąpi oczekiwany efekt, jaka jest wartość dodana realizacji samego projektu? Czy obecnie proponowane działania w ramach RLKS cieszą się

Komentarz [AC18]: Realizacja przedmiotowego badania odbędzie się przy wykorzystaniu narzędzia do projektowania i przeprowadzania badań ilościowych oraz analiz danych PS QUESTIO, które jest w posiadaniu Biura Ewaluacji.

Komentarz [MK19]: Uwaga W. Jankowiak:
Sugeruję rozszerzenie zakresu badawczego: Ocena dopasowania realizowanych projektów do potrzeb społeczności lokalnych oraz ocena skali wpływu lokalnych społeczności (LGD) na to co i w jaki sposób może zostać dofinansowane. W tym sensie "adekwatność" jest tym kryterium, na który położyłbym szczególny nacisk. W zarysie metodyki badania dodałbym koniecznie IDI z przedstawicielami LGD (zwłaszcza członkami Rad, które oceniają wnioski) i grantobiorcami.

Komentarz [MK20R19]: Doprecyzowano.

	<p>większym zainteresowaniem niż działania oferowane w perspektywie 2014-2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Które formy wsparcia cieszą się największą popularnością? Jakże były ich efekty? • Które z proponowanych form wsparcia w ramach FEdKP nie były realizowane w ogóle – które LGD zrezygnowały z wybranej formy wsparcia i dlaczego? • Czy zmiana sposobu finansowania LGD w porównaniu z RPO WK-P 2014-2020 wpłynęła na efektywność ich funkcjonowania? • Czy przyjęta procedura grantowa była optymalna z punktu widzenia osiągania celów, w tym czy przyjęty sposób finansowania kosztów zarządzania i animacji (jako koszty pośrednie) jest efektywniejszy od poprzedniego modelu w ramach RPO WK-P 2014-2020? • Czy interwencja przyczyniła się do przełamania stereotypów, w tym zwiększania roli ojców w opiece nad dziećmi? Jaką rolę w tym zakresie odgrywają kluby rodzica? • Czy oferta edukacyjnych klubów młodzieżowych jest atrakcyjna i konkurencyjna w odniesieniu do oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach? • Czy Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji są użyteczne i spełniają swoją funkcję, tj. więcej osób dorosłych bierze udział w kształceniu? • Które formy wsparcia w ramach RLKS przyczyniły się w największym stopniu do przeciwdziałania izolacji i wykluczenia społecznego? • Jakże są dobre praktyki z realizacji projektów w formule RLKS? • Jakże są największe trudności w realizacji projektów w formule RLKS i środki zaradcze, które pomogą w ich niwelowaniu? • Jakże są efekty wdrażania standardu minimum do planu komunikacji - czy wśród wnioskodawców pojawiają się nowi beneficjenci?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z Lokalnymi Grupami Działania i grantobiorcami • Wywiady CATI/CAWI z mieszkańcami obszarów objętych LSR • Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, LGD (zwłaszcza członkami Rad, które oceniają wnioski) i grantobiorcami. • Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach • Benchmarking, którego celem będzie porównywanie różnych

	podejść do RLKS w poszczególnych regionach
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od Lokalnych Grup Działania Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
Budżet	100 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2027
Termin zakończenia badania	III kw. 2027

4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027 – połączenie z badaniami 4.7 i 4.13

Z uwagi na niski stan wdrażania projektów podczas aktualizacji Planu ewaluacji FEdKP 2021-2027 w roku 2025 oraz zbliżony zakres przedmiotowy kilku planowanych ewaluacji podjęto decyzję, że badanie 4.12 zostanie połączone w jedno badanie obszaru włączenia społecznego razem z ewaluacją 4.7 Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych i 4.13 Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027. Karta badania połączonego będzie oznaczona w Planie jako pozycja 4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027.

Komentarz [JK21]: Realizacja przedmiotowego badania planowana jest przy wykorzystaniu narzędzia do projektowania i przeprowadzania badań ilościowych oraz analiz danych PS QUESTIO, które jest w posiadaniu Biura Ewaluacji.

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie w jaki sposób inwestycje nakierowane na włączenie społeczne przyczyniają się do poprawy sytuacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, i biernych zawodowo oraz ich otoczenia, a także czy i w jaki sposób przyczyniają się do poprawy dostępności do usług i infrastruktury społecznej w regionie. Ponadto analizy dotyczyć będą również obszaru ekonomii społecznej oraz usług aktywnej integracji z uwzględnieniem inwestycji w infrastrukturę.
Uzasadnienie podjęcia badania	Zgodnie z zapisami „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jednym z celów głównych rozwoju regionu jest: Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo. Inwestycje w infrastrukturę oraz usługi społeczne stanowią zatem kluczowe wyzwanie dla osiągnięcia tego celu. Działania służące poprawie dostępności do infrastruktury i usług społecznych zostały również uwzględnione w FEdKP 2021-2027 dlatego istotnym jest określenie ich skuteczności w kontekście potrzeb regionalnych w tym obszarze oraz zbadanie wpływu usług społecznych realizowanych w ramach FEdKP na włączenie

	<p>społeczne. Ponadto, ważne jest wskazanie jakiego typu działania w obszarze społecznym należałoby kontynuować w kolejnym okresie programowania po roku 2028.</p> <p>W badaniu tym poruszone zostaną także zagadnienia dotyczące wpływu realizowanych działań na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym a także na rozwój sektora ekonomii społecznej.</p>
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena użyteczności wsparcia udzielonego w obszarze włączenia społecznego, z uwzględnieniem działań na rzecz społeczności marginalizowanych (w tym takich jak Romowie), obywateli państw trzecich, działań ukierunkowanych na zwiększenie dostępności usług społecznych oraz budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego zarówno w wymiarze społecznym, jak i infrastrukturalnym. • Skuteczność projektów z obszaru włączenia społecznego realizowanych w FEdKP 2021-2027 w szczególności w kontekście poprawy dostępności do usług społecznych zgodnych z ideą deinstytucjonalizacji, jak i usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym, zawodowym dla osób i rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem inwestycji w infrastrukturę na potrzeby usług społecznych lub usług aktywnej integracji. • Skuteczność form aktywizacji społeczno-zawodowej uczestników istniejących i nowo powstałych podmiotów reintegracyjnych (WTZ, ZAZ, CIS, KIS) w ukierunkowaniu na ich wejście lub powrót na otwarty rynek pracy. • Ocena budowy potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego. • Przykłady dobrych praktyk działań podjętych w obszarze włączenia społecznego, w tym ekonomii społecznej i aktywnej integracji. • Komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze włączenia społecznego (w szczególności usług społecznych) z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł. <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na ile projekty z zakresu usług społecznych realizują cele Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (Strategii DI)? • Jaka jest skala deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie? • Czy wsparcie w zakresie usług społecznych dotrze do wszystkich grup w potrzebie (m.in. do osób w kryzysie psychicznym i bezdomności)?

	<ul style="list-style-type: none"> • Jaki jest wpływ programu na upowszechnienie tworzenia CUS-ów oraz rozwój i upowszechnianie usług w nich realizowanych? • Jaki jest wpływ programu na tworzenie upowszechnienie/rozwój usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej (efektywność i użyteczność form wsparcia)? • Jaki jest wpływ programu na tworzenie dziennych ośrodków wsparcia (efektywność i użyteczność form wsparcia)? • Jak oceniana jest użyteczność wsparcia w obszarze usług i infrastruktury społecznej oferowana w programie? • Jaka jest skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 w kontekście poprawy dostępności usług i infrastruktury społecznej? • Czy występuje komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze usług społecznych z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł finansowania? • Ocena adekwatności wsparcia udzielonego w obszarze aktywnej integracji oraz ekonomii społecznej (w tym w zakresie stawek jednostkowych). • Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz aktywnej integracji. <p>Przykłady dobrych praktyk działań podjętych w obszarze ekonomii społecznej i aktywnej integracji.</p>
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano realizowano usługi aktywnej integracji, usługi społeczne • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 i Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu • Benchmarking działań w obszarze włączenia społecznego stosowanych w innych regionach i w FEdKP 2021-2027 • Studia przypadków działań infrastrukturalnych
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów Dane GUS Dane ROPS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Analiza ROPS „Ocena zasobów pomocy społecznej”</p>

Budżet	150 000 zł 250 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2027
Termin zakończenia badania	IV kw. 2027

4.13. Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027 – połączenie z badaniem 4.12

Z uwagi na niski stan wdrażania projektów podczas aktualizacji Planu ewaluacji FEdKP 2021-2027 w roku 2025 oraz zbliżony zakres przedmiotowy kilku planowanych ewaluacji podjęto decyzję, że badanie 4.13 zostanie połączone w jedno badanie obszaru włączenia społecznego razem z ewaluacją 4.7 Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych i 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027. Karta badania połączonego będzie oznaczona w Planie jako pozycja 4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena wsparcia udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027 na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej, a także ocena potrzeb związanych z dalszym jego rozwojem w regionie.
Uzasadnienie podjęcia badania	W ramach FEdKP 2021-2027 zwrócono uwagę, że rozwój ekonomii społecznej stanowi potencjał na skuteczniejsze niwelowanie różnic ekonomicznych w regionie, m. in. dzięki świadczeniu usług użyteczności publicznej przez podmioty ekonomii społecznej (PES) możliwa jest integracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych marginalizacją społeczną. Z uwagi na znaczącą rolę działań realizowanych przez PES, w kontekście uzupełniania działań instytucji publicznych ważnym jest, aby wsparcie kierowane do tych podmiotów było jak najbardziej dopasowane do ich potrzeb. W związku z powyższym zasadna jest realizacja badania, w którym ocenie poddany zostanie stopień adekwatności i skuteczności typów wsparcia.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> • Ocena adekwatności wsparcia udzielonego w obszarze ekonomii społecznej. • Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej. • Przykłady dobrych praktyk działań podjętych w obszarze ekonomii społecznej.
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i

	<p>jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano podmioty ekonomii społecznej • Wywiady CAWI/CATI z podmiotami ekonomii społecznej, które skorzystały ze wsparcia w ramach FEKP 2021-2027 • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEKP 2021-2027 • Studia przypadków działań infrastrukturalnych w obszarze ekonomii społecznej
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane ROPS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	150 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2027
Termin zakończenia badania	IV kw. 2027

4.14. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FEEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena działań skierowanych do sektora przedsiębiorstw (EFRR i EFS+), w tym działań z obszaru innowacyjności podjętych w ramach FEEdKP 2021-2027 pod kątem skuteczności, użyteczności i trafności udzielonego wsparcia.
Uzasadnienie podjęcia badania	Jednym z głównych celów „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jest Konkurencyjna gospodarka. Odpowiedzią na ten cel jest wsparcie dedykowane przedsiębiorstwom w FEEdKP 2021-2027, które ma na celu m.in. wspomaganie zakładania/rozbudowy firm, modernizacji procesów produkcyjnych, wprowadzania innowacyjnych rozwiązań, a także współpracę pomiędzy przedsiębiorcami a bazą naukowo-badawczą i procesy umiędzynarodowienia. Przeprowadzenie badania pod koniec wdrażania perspektywy finansowej 2021-2027 pozwoli na określenie faktycznego wpływu wsparcia finansowanego ze środków Programu na rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności oraz poznanie ewentualnych potrzeb na przyszłość.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> • Ocena dopasowania wsparcia udzielanego w ramach FEEdKP 2021-2027 do potrzeb sektora przedsiębiorstw • Skuteczność działań FEEdKP 2021-2027 skierowanych do sektora przedsiębiorstw, rodzaj udzielonego wsparcia, formy wsparcia, skala wsparcia, rozmieszczenie • Wyodrębnienie modułu wsparcia na założenie działalności gospodarczej • Poziom osiągnięcia wskaźników dotyczących m. in. zatrudnienia i nowych miejsc pracy oraz ocena wpływu interwencji na sytuację w przedsiębiorstwach • Oddziaływanie wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom na rynek pracy oraz wpływ na poziom innowacyjności gospodarki w regionie. • Poznanie trudności i barier w dostępie do środków dla przedsiębiorstw • Ocena projektów FEEdKP 2021-2027 z obszaru B+R pod kątem zaplanowanych i osiągniętych efektów a także przejrzystości i efektywności procedur (pozyskiwania i rozliczania grantów)
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, będącymi przedsiębiorstwami • CAWI z instytucjami otoczenia biznesu • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEEdKP 2021-2027

Komentarz [MK22]: •Uwaga W. Jankowiak:

Doszczegółowiłbym dwa zagadnienia badawcze w taki sposób:

[1] Poziom osiągnięcia wskaźników dotyczących m. in. zatrudnienia i nowych miejsc pracy oraz ocena wpływu interwencji na sytuację w przedsiębiorstwach

[2] Ocena projektów FEEdKP 2021-2027 z obszaru B+R pod kątem zaplanowanych i osiągniętych efektów, a także przejrzystości i efektywności procedur (pozyskiwania i rozliczania grantów) oraz oddziaływania (tj. wpływu na poziom innowacyjności gospodarki w regionie).

[1]Doprecyzowałbym ocenę wpływu interwencji na sytuację przedsiębiorstw. Bo może być tak, że ona wcale nie była potrzebna. A jeśli tak jest, to oznacza, że te pieniądze trzeba wydawać inaczej, niż do tej pory.

Wskaźnik dotyczący zatrudnienia i nowych miejsc pracy nie przystaje do gospodarki 4.0 (w której automatyzujemy procesy m.in. z wykorzystaniem AI) i tzw. rynku pracownika. Interwencję na rynku pracy warto mierzyć poziomem innowacyjności, odpornością na kryzysy, zwiększaniem obrotów, skalą dopasowania kompetencji kadry do potrzeb przedsiębiorstwa (chodzi o tzw. reskilling i upskilling).

[2] Sam system przyznawania małych grantów na innowacje budzi w naszym środowisku wątpliwości co do tego, na ile przekłada się to na rozwój gospodarczy regionu.

W zarysie metodyki badania dodałbym IDI z przedstawicielami Instytucji Otoczenia Biznesu - to często właśnie one (i firmy doradcze) piszą i rozliczają wnioski, mało która firma robi to samodzielnie.

Komentarz [MK23R22]: Doprecyzowano obszary badania, dodano wywiady z IOB.

	<ul style="list-style-type: none"> • IDI z przedstawicielami Instytucji Otoczenia Biznesu • IDI z grantobiorcami • Benchmarking z innymi województwami
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów i od grantobiorców</p> <p>Dane z KE – rankingi konkurencyjności</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	250 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2027
Termin zakończenia badania	IV kw. 2027

4.15. Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach FEKP 2021-2027 na zwiększenie wykorzystania e-usług w województwie kujawsko-pomorskim.
Uzasadnienie podjęcia badania	„Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” wśród największych wyzwań dla regionu wskazuje działania związane z cyfryzacją, w tym rozwój łączny szerokopasmowych i upowszechnianie technologii informatycznych. Rozwój e-usług, udostępnianie informacji sektora publicznego i digitalizacja zasobów, które mają sprzyjać zwiększonemu wykorzystaniu tych technologii w sferze usług publicznych po raz kolejny znalazły odzwierciedlenie w typach projektów zaplanowanych do wsparcia, tym razem w FEKP 2021-2027. Realizacja badania tego obszaru pozwoli na weryfikację na ile cele założone w momencie programowania interwencji udało się osiągnąć. Pozwoli także na wypracowanie propozycji usprawnień w przypadku tych typów wsparcia, w których odnotowano największe problemy wdrożeniowe.
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocena skuteczności wsparcia realizowanego w ramach FEKP 2021-2027 w odniesieniu do rozwoju i wykorzystania e-usług w zakresie e-administracji, e-zdrowia i e-kultury; • Identyfikacja barier oraz potrzeb w zakresie wsparcia e-usług w województwie kujawsko-pomorskim z określeniem proponowanych środków zaradczych; • Dobre praktyki w zakresie rozwoju cyfryzacji i technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których realizowano projekty z obszaru cyfryzacji • Wywiady CAWI/CATI z mieszkańcami regionu • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 • Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i mieszkańców regionu Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	180 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2028
Termin zakończenia badania	IV kw. 2028

4.16. Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena funkcjonowania mechanizmów zapewniających wypełnianie zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027. Cel będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostosowanie lub ewentualna zmiana prowadzonych działań w zakresie wypełniania zasad horyzontalnych • lepsze dopasowanie wsparcia do faktycznych potrzeb różnych grup docelowych.
Uzasadnienie podjęcia badania	<p>Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, przynajmniej raz w okresie realizacji programu IZ przeprowadza analizę sposobu wdrażania programu w zakresie zgodności z zasadami równościowymi. Zgodnie z ww. wytycznymi przez zasady równościowe (horyzontalne) rozumiemy łącznie zasadę równości kobiet i mężczyzn oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji. Dodatkowo w celach informacyjnych badanie może objąć również</p>

	ocenę realizacji zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH w ramach programu.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu system realizacji FEdKP 2021-2027 zapewnia realizację zasad horyzontalnych? (pytania badawcze zawarte w załączniku nr 3 do Planu Ewaluacji) • W jakim stopniu działania projektowe w ramach FEdKP 2021-2027 wypełniają zasady horyzontalne? • Z jakim rodzajem wyzwań związanych z wypełnianiem ww. zasad horyzontalnych miały do czynienia podmioty zarządzające i wdrażające program (m.in. IZ, IP, beneficjenci)? Jak sobie z nimi radziły? • Jak są oceniane przez adresatów poszczególne rozwiązania służące realizacji zasad horyzontalnych np. rola Koordynatora ds. Karty Praw Podstawowych i zasad równościowych, rola RFE, rola grupy roboczej ds. równościowych, działania szkoleniowe i inne usprawnienia?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027, KM FEdKP 2021-2027 z RFE, koordynatorem ds. Karty Praw Podstawowych i zasad równościowych oraz przedstawicielami grupy roboczej ds. realizacji zasad równościowych. • Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w kwestii modelowego zastosowania zasad horyzontalnych.
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
Budżet	150 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2028
Termin zakończenia badania	IV kw. 2028

4.17. Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie skuteczności, celowości i użyteczności działań podejmowanych w obszarze zdrowia w FEdKP 2021-2027, zarówno pod kątem działań infrastrukturalnych, jak i społecznych.
Uzasadnienie podjęcia badania	Działania dotyczące poprawy jakości i dostępu do usług zdrowotnych w regionie stanowią znaczące wyzwanie w jego rozwoju. Mowa tu głównie o zmianach demograficznych tj. o wzroście liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, ale również o rozwoju chorób cywilizacyjnych związanych ze zmianą stylu życia ludności. Ponadto, kwestie związane ze zdrowiem zawarte zostały w jednym z celów głównych „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” - Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo. Również w FEdKP 2021-2027 zaplanowano szereg typów wsparcia, które mają pomóc w zaspokojeniu potrzeb społeczeństwa w obszarze zdrowia (zarówno tych infrastrukturalnych, jak i usługowych). W związku z powyższym podjęto decyzję o realizacji badania, którego celem będzie ocena działań podjętych w ramach FEdKP w obszarze zdrowia, w tym regionalnych programów zdrowotnych (RPZ) pod kątem zgłaszalności do programu, oceny osiągniętych efektów oraz ewentualnych problemów zidentyfikowanych w trakcie ich realizacji.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Jak zmieniała się struktura ludności na przestrzeni ostatnich lat i jaki jest jej wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą regionu? • Jak zmieniają się potrzeby regionu w obszarze dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych? • Jak zmiany struktury demograficznej społeczeństwa przekładają się na następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ rynek pracy ✓ rozwój chorób cywilizacyjnych ✓ wykluczenie społeczne ✓ zmiany kulturowe ✓ kwestie zdrowia psychicznego i ich zróżnicowanie wg wieku ✓ dostępność i jakość opieki zdrowotnej w regionie [zarówno w wymiarze regionalnym, jak i lokalnym (podstawowa opieka zdrowotna)] ✓ dostępność do dziennej/domowej opieki długoterminowej ✓ dostępność cyfrowa usług zdrowotnych? • Jaka jest celność i skuteczność podejmowanych działań FEdKP w obszarze zdrowia w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wspierania zdrowia pracowników i wydłużenia ich kondycji fizycznej i psychicznej

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ przeciwdziałania rozwojowi chorób cywilizacyjnych ✓ wspierania wykluczenia społecznego z obszaru usług zdrowotnych ✓ zdrowia psychicznego ✓ poprawy dostępności i jakości świadczonych usług zdrowotnych, w tym dostępności do dziennej/domowej opieki długoterminowej ✓ poprawy dostępności do cyfrowych usług zdrowotnych? <ul style="list-style-type: none"> • Jaka jest skuteczność wsparcia infrastrukturalnego finansowanego ze środków FEdKP 2021-2027 w obszarze zdrowia? • Czy w trakcie realizacji projektów z obszaru zdrowia natrafiono na problemy instytucjonalne lub problemy zewnętrzne? • Czy wsparcie usług zdrowotnych, zgodnie z założeniem odwrócenia piramidy świadczeń zdrowotnych, wpłynęło na poprawę profilaktyki i zmniejszenie zachorowalności? • Jakie są dobre i złe przykłady działań z obszaru zdrowia?
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów • Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami projektów • Wywiady CAWI/CATI z mieszkańcami regionu • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z beneficjentami wybranych projektów infrastrukturalnych i społecznych • Badania dostępności cyfrowej usług zdrowotnych • Panel ekspertów
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i mieszkańców regionu Dane GUS Dane BASiW Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Dane Ministerstwa Zdrowia</p>
Budżet	200 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2028
Termin	IV kw. 2028

zakończenia badania	
----------------------------	--

4.18. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEDKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena skuteczności podjętych działań realizowanych w obszarze transportu ze środków FEDKP 2021-2027 na wzmocnienie bezpieczeństwa i spójności transportowej regionu.
Uzasadnienie podjęcia badania	Zasadność realizacji badania wynika z wielkości alokacji przeznaczonej na Priorytet 4 FEDKP 2021-2027 o nazwie Fundusze Europejskie Na Rzecz Spójności i Dostępności Komunikacyjnej Regionu. Podjęte działania będą miały na celu zwiększenie spójności komunikacyjnej regionu oraz ograniczenie wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców województwa. Ważnym elementem badania będzie ocena poprawy bezpieczeństwa w miejscowościach, w których powstały obwodnice oraz w miejscach niebezpiecznych. Ponadto zapisy „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” podkreślają znaczącą rolę działań transportowych, służących poprawie dostępności i spójności komunikacyjnej województwa. Realizacja badania obszaru transportu w końcowej fazie wdrażania Programu pozwoli na ocenę rzeczywistych efektów projektów transportowych realizowanych przez cały okres programowania, a rekomendacje, wypracowane w procesie badawczym będą mogły zostać wykorzystane w interwencjach planowanych do kontynuowania po roku 2028.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	Pytania badawcze: <ul style="list-style-type: none"> • Czy poprawiła się dostępność komunikacyjna na obszarach realizacji/ obszarach wsparcia w regionie? • Czy inwestycje wpłynęły na poprawę bezpieczeństwa, w tym niechronionych uczestników ruchu? • Czy zakupiony pozamiejski tabor niskoemisyjny jest efektywnie wykorzystywany oraz w jaki sposób te inwestycje wpływają na komfort jazdy pasażerów? • W jakim stopniu usługa biletu regionalnego przyczyniła się do integracji różnych gałęzi transportu? • Czy system dynamicznej informacji pasażerskiej jest wykorzystywany i wpływa na komfort pasażerów? Czy system jest dopasowany do osób z niepełnosprawnościami? • Czy działania typu „od drzwi do drzwi” lub „na żądanie” przyczyniły się do zapewnienia dostępności transportu publicznego na obszarach peryferyjnych i wyrównania różnic w dostępie do transportu publicznego w regionie? Zagadnienia badawcze:

	<ul style="list-style-type: none"> • Ocena osiągniętych efektów transportowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb/wyzwań społecznych i gospodarczych • Skuteczność projektów realizowanych w obszarze transportu ze środków FEdKP 2021-2027 • Trwałość projektów transportowych
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 oraz Zarządem Dróg Wojewódzkich • Ankiety z pasażerami • Wywiady z przedstawicielami Wojewódzkiej Komendy Policji • Panel ekspertów o bezpieczeństwie
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Dane z Zarządu Dróg Wojewódzkich Geoportal, baza obiektów ogólnogeograficznych i topograficznych Plan transportowy województwa kujawsko-pomorskiego</p>
Budżet	250 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	III kw. 2028
Termin zakończenia badania	II kw. 2029
Uwagi	Wykonawca powinien posiadać znajomość programów GIS i tworzenia map.

4.19. Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEKP 2021-2027

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena skutecznej realizacji Strategii ZIT/IIT oraz efektów inwestycji, które zostały zrealizowane w ramach FEKP 2021-2027 poprzez 5 poziomów polityki terytorialnej (SOR, ZIT-y wojewódzkie, ZIT-y regionalne, IIT i RLKS).
Uzasadnienie podjęcia badania	Polityka terytorialna stanowi bardzo istotny element wdrażania wsparcia, ukierunkowanego na potrzeby regionu. Doświadczenia z lat 2014-2020, jak również wyzwania rozwojowe opisane w „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+”, zdecydowały o kontynuacji PT WK-P w perspektywie 2021-2027 na 5 poziomach (SOR, ZIT-y wojewódzkie, ZIT-y regionalne, IIT i RLKS), a w uszczegółowieniu FEKP 2021-2027 wyodrębniono dedykowane działania dla inwestycji realizowanych w ramach PT. Biorąc pod uwagę duże znaczenie PT w realizacji Programu niezbędnym jest dokonanie kompleksowej charakterystyki oraz oceny efektów interwencji wdrażanych w tej formule na każdym poziomie PT.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Weryfikacja aktualności potrzeb regionalnych • Charakterystyka najczęstszych typów wsparcia na 5 poziomach polityki terytorialnej oraz wskazanie dobrych praktyk • Ocena skuteczności działań realizowanych na 5 poziomach polityki terytorialnej wraz z identyfikacją projektów ze strategii terytorialnych, których finalnie nie zrealizowano (wskazanie obszarów problemowych) • Ocena oddziaływania instrumentów polityki terytorialnej
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP oraz ZIT-ów regionalnych i IIT • Case study, zawierające badanie mieszkańców z terenów oddziaływania projektów • Benchmarking z wybranymi województwami
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu

	Strategie terytorialne ZIT/IIT
Budżet	250 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2029
Termin zakończenia badania	IV kw. 2029

4.20. Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego monitorowanych w ramach FEKP 2021-2027

Cel ewaluacji	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C</p> <p>Celem badania jest pomiar dwóch wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+:</p> <ul style="list-style-type: none"> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu
Uzasadnienie podjęcia badania	Realizacja badania ewaluacyjnego wynika z zapisów Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 oraz Listy Wskaźników Kluczowych (patrz załącznik nr 1 z Planu ewaluacji).
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego Określenie głównych czynników mających wpływ na osiągnięte wartości docelowe
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desk research Wywiady CAWI/CATI lub mixed-mode z przedstawicielami instytucji, w których w ramach projektów utworzono miejsca wychowania przedszkolnego Wywiady CATI/CAWI skierowane do dyrekcji szkół/placówek, w których świadczone są usługi asystenckie w projektach Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEKP 2021-2027
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>

Budżet	170 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2029
Termin zakończenia badania	IV kw. 2029

4.21. Ocena wpływu programu FEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie w jakim stopniu realizacja Programu FEdKP 2021-2027 wpłynęła na szeroko rozumiany rozwój regionu, w tym wyrównywanie/ niwelowanie dysproporcji między i wewnątrz regionalnych. Ponadto celem badania jest ocena zmian w jakości życia mieszkańców.
Uzasadnienie podjęcia badania	Realizacja badania wynika z art. 44 ust 2. Rozporządzenia ramowego, który mówi o tym, że dla każdego Programu powinna zostać przeprowadzona ocena wpływu w terminie do 30 czerwca 2029 roku. Badanie ma charakter ewaluacji ex-post.
Główne pytania/ zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza zmian społeczno-gospodarczych w regionie na przestrzeni ostatnich 10 lat (lub dwóch perspektyw UE) • Ocena wpływu programu (z użyciem modelu makroekonomicznego) na gospodarkę województwa • Ocena wpływu projektów infrastrukturalnych oraz projektów współfinansowanych z EFS+ na poziom życia mieszkańców • Opracowanie przykładów dobrych praktyk, w tym projektów komplementarnych istotnych dla rozwoju regionu
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów • Wywiady CATI z mieszkańcami • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 oraz z przedstawicielami jst • Panel ekspertów – studia przypadków
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów

	Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
Budżet	400 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	IV kw. 2028
Termin zakończenia badania	II kw. 2029

4.22. Ocena zainteresowania naborami FEdKP 2021-2027

Ewaluacja zrealizowana	Link do raportu: Ocena zainteresowania naborami
Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - B Celem badania jest określenie istotnych czynników wpływających na zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie uruchamiane w ramach naborów FEdKP 2021-2027.
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie ma na celu poznanie czynników wpływających na skuteczność naborów ogłaszanych w ramach FEdKP 2021-2027, ze szczególnym uwzględnieniem naborów, w których nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie oraz tych, w których alokacja w złożonych wnioskach była niższa niż 50% alokacji przewidzianej w tych naborach (na 30.10.2024 było to 39 z 148 naborów zakończonych). Badanie realizowane na początkowym etapie realizacji Programu ma charakter ewaluacji on-going.
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Poznanie przesłanek (czynników) przesądzających o zainteresowaniu ubieganiem się o dofinansowanie w ramach wybranych naborów FEdKP 2021-2027, które w przyszłości będą mogły stanowić podstawę do korekty wartości docelowych wskaźników przyjętych w Programie. • Ocena przejrzystości zasad wsparcia Programu dla potencjalnych beneficjentów, ze szczególnym uwzględnieniem przedsiębiorców. • Wskazanie ewentualnych działań korygujących / modyfikujących, podejmowanych w różnych sferach, mających na celu wzrost zainteresowania, przekładających się na większą liczbę wniosków i większą liczbę wnioskodawców. • Identyfikacja nowych wyzwań, których nie ujęto w programie, a wobec których należałoby ukierunkować wsparcie w przyszłości.
Zarys metodyki badania	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik

	znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> • Desk research • Wywiady CATI/CAWI z wnioskodawcami i potencjalnymi wnioskodawcami projektów • Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027
Zakres danych	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od wnioskodawców i potencjalnych wnioskodawców w ramach naborów objętych badaniem Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie Programu
Budżet	300 000 zł (koszt rzeczywisty: 177 735 zł).
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2025
Termin zakończenia badania	III kw. 2025

4.23. Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego po 2028 roku

W wyniku ustaleń prowadzonych z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej FEdKP 2021–2027 podjęto decyzję o rezygnacji z przedmiotowego badania na rzecz mniejszych, bardziej szczegółowych badań obszarowych. Odstąpienie od pierwotnych planów podyktowane było przejęciem opracowania PPKR przez poziom krajowy oraz harmonogramem prac nad tym dokumentem.

Cel ewaluacji	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - B Głównym celem badania będzie określenie kluczowych potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego po 2028 roku. Realizacja takiego badania będzie miała kluczowe znaczenie w rozpoznaniu adekwatnych obszarów wymagających kontynuacji wsparcia w kolejnych latach.
Uzasadnienie podjęcia badania	Badanie potrzeb rozwojowych województwa może stanowić cenny zbiór informacji do wykorzystania na etapie opracowania dokumentów dotyczących strategicznych obszarów rozwoju regionu. Dane ujęte w takim badaniu mogą także zostać wykorzystane przy planowaniu obszarów do wsparcia ze środków unijnych po 2028 roku (niezależnie od formuły, w jakiej będzie ono przebiegać na szczeblu regionalnym czy krajowym).
Główne pytania/zagadnienia badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja i analiza zróżnicowania wewnętrznego województwa, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów problemowych zdiagnozowanych w dokumentach

	<p>strategicznych opracowanych do roku 2030.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena dotychczasowych kierunków interwencji w ramach FEdKP 2021-2027 i ich wpływu na potrzeby zidentyfikowane w Strategii. Określenie najważniejszych potrzeb rozwojowych i ich hierarchizacja w kontekście przyszłych wyzwań.
Zarys metodyki badania	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Desk research Wywiady CATI/CAWI skierowane do reprezentatywnych grup interesariuszy, takich jak: jednostki samorządu terytorialnego (JST), przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe (NGO), instytucje otoczenia biznesu (IOB), uczelnie wyższe, szkoły Zogniskowane wywiady grupowe z kluczowymi decydentami (twórcami polityki regionalnej) oraz przedstawicielami najważniejszych grup beneficjentów FEdKP 2021-2027 Benchmarking z wybranymi województwami.
Zakres danych	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów w ramach naborów objętych badaniem Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie Programu</p>
Budżet	300 000 zł
Termin rozpoczęcia badania	I kw. 2026
Termin zakończenia badania	IV kw. 2026

Załącznik nr 1 Wskaźniki rezultatu długoterminowego EFS+ dla których źródłem danych są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne w ramach FEEdKP 2021-2027

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FEEdKP, przewidywany do ujęcia w badaniu ¹⁵	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania
1.	8	08.01, 08.03 ¹⁶ , 08.04	4	4(a)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby) ¹⁷	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym
2.	8	08.03, 08.05, 08.06, 08.08	4	4(d)	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR06	osoby	n/d	IK EFS+*	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym
3.	8	08.15, 08.16, 08.17, 08.28	4	4(f)	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki	PLEFCR03	osoby	4.9 i 4.20	IZ FEEdKP	Wskaźnik usunięty z Listy wskaźników – nie podlega monitorowaniu

¹⁵ Ostateczna decyzja o uwzględnieniu uczestników wsparcia z proponowanych działań zostanie podjęta podczas konceptualizacji badania.

¹⁶ Działanie 8.3, dot. tylko osób z niepełnosprawnością bez zatrudnienia.

¹⁷ Dotyczy osób, które w momencie przystąpienia do projektu pozostały bez zatrudnienia.

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FEEdKP, przewidywany do ujęcia w badaniu ¹⁵	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania
					(osoby)					
4.	8	08.09, 08.10, 08.11, 08.26	4	4(f)	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu (sztuki)	PLFCR04	sztuki	4.20	IZ FEEdKP	Planowane jedno badanie
5.	8	08.09, 08.10, 08.11, 08.12, 08.13, 08.14, 08.15, 08.16, 08.17, 08.26, 08.27, 08.28	4	4(f)	Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty)	PLFCR05	podmioty	4.20	IZ FEEdKP	Planowane jedno badanie
6.	8	08.20, 8.21, 8.22	4	4(h)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym
7.	8	08.23	4	4(i)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FEdKP, przewidywany do ujęcia w badaniu ¹⁵	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania
					opuszczeniu programu (osoby)					
8.	7	07.03	4	4(g)	Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty) ¹⁸	PLGCR02	podmioty	n/d	IZ FEdKP	Na podstawie danych administracyjnych

¹⁸ Wskaźnik, którego źródłem są dane administracyjne.

Załącznik nr 2 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów

1. Czy przyjęty system wyboru projektów sprzyja wyborowi projektów, które przyczyniają się do osiągania celów FEKP 2021-2027, w tym do wypełnienia zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania?
2. Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy wyboru projektów z badanego obszaru w ramach FEKP 2021-2027 zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby wynikające z sytuacji społeczno-gospodarczej regionu?
3. Czy kryteria służą wyłonieniu projektów do dofinansowania wolnych od wszelkich form dyskryminacji?
4. Czy założenia systemu wyboru projektów ograniczają do niezbędnego minimum obciążenia administracyjne i wymogi prawne nakładane na wnioskodawców?

Załącznik nr 3 Wykaz pytań badawczych dotyczących tego, w jaki sposób wypełniane są zasady horyzontalne

1. W jaki sposób w projektach zapewniono wypełnianie zasad horyzontalnych?
2. Czy (i jakiego rodzaju) problemy występowały w zakresie oceny i wdrażania standardu minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn, stanowiącym załącznik nr 1 do Wytocznych równościowych¹⁹?
3. Czy wprowadzenie standardów dostępności stanowiących załącznik nr 2 do Wytocznych równościowych²⁰ poprawiło dostępność projektów współfinansowanych z EFRR, EFS+ dla osób z niepełnosprawnościami?
4. Czy ocena projektów w zakresie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju uwzględniała elementy poszanowania środowiska, postępu społecznego i wzrostu gospodarczego?
5. Z jakimi wyzwaniami związanymi z wdrażaniem zasad horyzontalnych miały do czynienia podmioty zarządzające i wdrażające programy (m.in. IZ, IP, beneficjenci)? Jak sobie z nimi radziły?
6. Jakie było obciążenie administracyjne związane z realizacją ww. zasad na poziomie programu i projektów w stosunku do osiągniętych efektów?
7. Jakiego rodzaju dobre praktyki z zakresu wdrażania zasad można zidentyfikować w odniesieniu do realizacji wsparcia w ramach projektów oraz rozwiązań przyjętych w zakresie systemu zarządzania i wdrażania programem?

¹⁹ Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

²⁰ Tamże.

Załącznik nr 4 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny stopnia realizacji wskaźników

1. Jaki jest stopień realizacji wskaźników FEdKP 2021-2027 w ramach poszczególnych celów szczegółowych oraz priorytetów i działań?
2. Jakie są przyczyny niskiego wykonania zakładanych wartości docelowych wskaźników? – identyfikacja przyczyn po stronie IZ oraz po stronie beneficjentów? Czy zdiagnozowano przyczyny niezależne od IZ oraz beneficjentów?
3. Jakie środki zaradcze podejmowała do tej pory IZ, aby zapewnić skuteczniejszą realizację założonych wartości docelowych wskaźników, które z nich okazały się najbardziej trafne?
4. Jakie dodatkowe działania należy podjąć, aby do końca okresu kwalifikowalności osiągnąć założone wartości docelowe wskaźników?
5. Jakie działania podejmowała IZ FEdKP 2021-2027, aby uzyskać/ korygować założone wartości wskaźników?

Słownik najważniejszych pojęć i definicje wskaźników rezultatu długoterminowego

Pojęcie/ wskaźnik	Definicja	Źródło
Analiza danych zastanych	Inaczej desk research, czyli tzw. badanie gabinetowe. Badanie danych już istniejących, pochodzących zarówno ze statystyki publicznej, jak i dokumentów administracyjnych.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Badania ilościowe	Badania te opierają się głównie na wartościach liczbowych zbieranych w badaniach ankietowych, które dzielą się w zależności od możliwości dotarcia do respondenta tj.: CATI (Computer Assisted Telephone Interview) – wywiad kwestionariuszowy telefoniczny wspomagany komputerowo, podczas którego ankieter przez telefon zadaje pytania ankietowanemu i wpisuje jego odpowiedzi do komputera, PAPI (Paper and Pencil Interview) – wywiad z ołówkiem i kartką, gdy ankieter bezpośrednio spotyka się z respondentem, CAPI (Computer Assisted Personal Interview) – wywiad osobisty wspomagany komputerowo – następca PAPI, gdzie zamiast kartki i ołówka używa się komputera, CAWI (Computer Assisted Web Interview) – ankieta internetowa, przeprowadzana za pomocą sieci internetowej, wypełniana bezpośrednio przez respondenta.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej
Badania jakościowe	Badania zbierające opinie, których wynikiem są dane opisowe uzyskane z różnego rodzaju wywiadów pogłębionych, czy grupowych lub np. z obserwacji. Badania jakościowe pozwalają często pogłębić posiadaną wiedzę i odpowiedzieć na pytanie: dlaczego coś się stało?	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej
Benchmarking	Ocena efektów projektu, polegająca na porównaniu zrealizowanych działań z	K. Pylak (red.), Podręcznik

	podobnymi, uznanymi za udane. W procesie porównywania identyfikuje się silne i słabe strony projektu, czynniki wpływające na przebieg procesów oraz wyszukuje się nowe rozwiązania. Dzięki temu można zwrócić uwagę na elementy, które można zrobić lepiej i zaadoptować udane praktyki do swoich potrzeb (czyli tzw. best practices – dobre praktyki).	ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Kryteria ewaluacyjne	<p>Zgodnie z Rozporządzeniem ewaluację programów przeprowadza się pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczność, efektywność, trafność, spójność i unijna wartość dodana. Ewaluacje mogą także obejmować takie kryteria jak: poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność.</p> <p>W literaturze przedmiotu można znaleźć również kryteria użyteczności i trwałości.</p> <p>Dobór kryteriów ewaluacyjnych zależy od charakteru, celów i rodzaju realizowanego badania.</p>	<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, 2012 r.</p>
Panel ekspertów	Technika polegająca na zebraniu grupy ekspertów, którzy w toku dyskusji wypracowują wspólną opinię na określony temat. W trakcie realizacji eksperci współpracują ze sobą na bieżąco i opracowują wspólny osąd. Ważną osobą jest tutaj moderator panelu, który musi umiejętnie poprowadzić dyskusję.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Studium przypadku	Technika opisu przypadku. Jest ono ilustracją działania interwencji w praktyce. W zależności od przedmiotu badania studium może dotyczyć pojedynczej osoby, inwestycji, obszaru itp. Istotą jest tutaj dokładny i precyzyjny opis oddziaływania na dany przypadek. Studium przypadku może przyjąć formę opisu najlepszych praktyk (best practices) lub najgorszych	E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.

	praktyk (worst practices). W zależności od potrzeb może być bardzo rozbudowane lub potraktowane skrótowo.	
Wywiad indywidualny pogłębiony (IDI)	Ma miejsce gdy ankieter prowadzi rozmowę, w której dopytuje respondenta o pewne szczegóły istotne w badaniu. W zależności od struktury wywiadu może on mieć charakter wywiadu standaryzowanego, który przeprowadzany jest według scenariusza.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
Zogniskowany wywiad grupowy (FGI)	Wywiad nazywany też w skrócie fokusem. To wywiad w grupie osób prowadzony przez moderatora na podstawie wcześniej opracowanego scenariusza. Ważny jest tu dobór odpowiedniej grupy do wywiadu fokusowego, która może pomóc w „naświetleniu” wybranych problemów przedmiotu badania z różnych punktów widzenia. Zapis spotkania jest potem analizowany przez badaczy.	E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.
Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty)	Wskaźnik mierzy liczbę lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych, które funkcjonują po zakończeniu projektu. Lokalny ośrodek kształcenia osób dorosłych rozumiany jak we wskaźniku produktu liczba podmiotów przygotowanych do pełnienia funkcji lokalnego ośrodka kształcenia osób dorosłych (podmioty). We wskaźniku należy uwzględnić ośrodki, które funkcjonują co najmniej pełne 12 miesięcy po zakończeniu projektu. Funkcjonowanie lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych utworzonych dzięki EFS+ należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług dla osób dorosłych. Pomiar wskaźnika jest prowadzony przynajmniej raz w okresie programowania.	Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują	Wskaźnik mierzy liczbę miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu dofinansowanego z EFS+, które	Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+

<p>przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu</p>	<p>funkcjonują co najmniej pełne 24 miesiące po zakończeniu projektu. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki. Trwałość funkcjonowania nowych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami miejsc przedszkolnych w ośrodkach wychowania przedszkolnego należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych lub dostosowanych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 24 miesiącach od daty zakończenia projektu. Rekomendowana częstotliwość raportowania wskaźnika do Komisji Europejskiej to dwa razy w okresie programowania.</p>	
<p>Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu</p>	<p>Do wskaźnika wlicza się osoby mające w momencie przystąpienia do projektu status osoby bezrobotnej lub biernej zawodowo, które otrzymały wsparcie z EFS+ i które 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie pracowały (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek). Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu projektu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do projektu EFS+ (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do projektu EFS+ i osoba pracująca 6 miesięcy od opuszczenia projektu). Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (osoby). Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (osoby). Osoby pracujące, łącznie z pracującymi na własny rachunek, definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>

	rachunek, objętych wsparciem w programie (osoby).	
Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu	<p>Do wskaźnika wliczane są osoby pracujące na wejściu do projektu, które otrzymały wsparcie z EFS+ i które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego zatrudnienia do pełnego zatrudnienia, lub zmieniły stanowisko pracy na wymagające wyższych kompetencji / umiejętności / kwalifikacji, wiążące się z większą odpowiedzialnością lub otrzymały awans lub podwyższenie wynagrodzenia powyżej rocznej stopy inflacji płac w kraju, 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie EFS+.</p> <p>Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia 6 miesięcy po opuszczeniu projektu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do projektu EFS+.</p> <p>Przez niepewne zatrudnienie rozumie się zatrudnienie oparte na umowie o pracę na czas określony/kontrakt, w tym na zastępstwo, na okres próbny, umowie cywilnoprawnej. Pracownicy zatrudnieni na czas określony / kontrakt to pracownicy, których główna praca zakończy się albo po ustalonym z góry okresie (w określonym terminie), albo po okresie nieznanym z góry, ale określonym przez obiektywne kryteria, takie jak ukończenie zlecenia lub okres braku pracownika zastępowanego czasowo.</p> <p>Pod pojęciem niepełnego zatrudnienia należy rozumieć przymusowe zatrudnienie w niepełnym wymiarze godzin. Oznacza to, że respondenci deklarują, że pracują w niepełnym wymiarze godzin, ponieważ nie mogą znaleźć pracy w pełnym wymiarze godzin.</p> <p>Zródło: Eurostat, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_Labour_Force_Survey_-_new_methodology_from_2021_onwards</p>	Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+
Liczba szkół i	Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek	Lista

<p>placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu</p>	<p>systemu oświaty, w tym ośrodków wychowania przedszkolnego, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie dla przynajmniej jednego dziecka/ucznia. We wskaźniku można również uwzględnić szkoły i placówki, które wykazują instytucjonalną gotowość do świadczenia usług asystenckich (zatrudniają lub są w stanie szybko zatrudnić asystenta w momencie wystąpienia potrzeby) – w przypadku, gdy po zakończeniu projektu nie uczęszcza do nich żadne dziecko/uczeń wymagający takiego wsparcia. Wskaźnik jest mierzony 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie</p>	<p>Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>
--	---	---

Szczegółowy wykaz zmian Planu Ewaluacji FEdKP 2021-2027 – aktualizacja 2026 rok

Lp.	Rozdział/podrozdział	Zakres zmian	Nr strony
1.	Wykaz skrótów	Uaktualnienie wykazu skrótów poprzez usunięcie tych, które nie pojawiają się w treści, dodanie brakujących skrótów.	str. 5-6
2.	Przed wprowadzeniem	Dodano streszczenie informacji o najważniejszych zmianach w treści dokumentu.	str. 8
3.	Podrozdział 2.2.Przedmiot ewaluacji	Uaktualniono zapisy dotyczące środków finansowych przeznaczonych na poszczególne Priorytety oraz z dodaniem informacji o nowych Priorytetach w związku ze zmianami Programu	str. 11-13
4.	Podrozdział 2.2.Przedmiot ewaluacji	Aktualizacja zapisów dotyczących wskaźników alokacji przewidzianej do wykorzystania na zadania związane z ewaluacją w ramach kategorii 181.	str. 24
5.	Rozdział 4. Planowane do realizacji badania ewaluacyjne	W Tab. 7 Wykaz badań do Planu ewaluacji RPO WK-P na lata 2014-2020 na wykresie Gantt'a uzupełniono kolumnę „Rzeczywisty koszt badania (w zł brutto)” oraz zaktualizowano zapisy w kolumnie z tytułem badania i terminem realizacji badań w związku ze zmianami w kartach badań.	str. 26-28
		Zmiana tytułu, zakresu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia badania 4.6 Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027. W toku konsultacji z Biurem ds. Instrumentów Finansowych podjęto decyzje o przyspieszeniu zakończenia badania z III na II kw. 2027 roku. Ponadto doprecyzowano zakres i tytuł badania zgodnie z aktualnymi potrzebami informacyjnymi. Obecny tytuł badania brzmi 4.6.Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027 wraz z aktualizacją oceny ex-ante.	str. 38
		Zmiana tytułu i zakresu badania 4.8 Ewaluacja działań realizowanych w obszarze efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu w ramach FEdKP 2021-2027. Obecny tytuł odzwierciedla zakres badania i brzmi 4.8 Ewaluacja działań realizowanych w ramach Priorytetu 2 Fundusze Europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu programu FEdKP 2021-2027	str. 41
		Zmiana tytułu i zakresu badania 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027. Badanie nie będzie obejmowało edukacji osób dorosłych oraz pomiaru wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+. W związku z tym aktualny tytuł badania to 4.9 Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach FEdKP 2021-2027.	str. 41-43
		Przesunięcie terminu badania 4.10 Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027 z IV 2026 – IV 2027 na IV 2027 – II kw. 2028	str. 45

Lp.	Rozdział/podrozdział	Zakres zmian	Nr strony
		Zmiana podejścia do badania 4.11 Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny oraz badania 4.12 Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze włączenia społecznego w ramach FEdKP 2021-2027 . Badania zostaną zrealizowane w formule ewaluacji hybrydowej, gdzie za większość prac analitycznych oraz zebranie danych z badań terenowych odpowiedzialne będzie Biuro Ewaluacji. Realizacja przedmiotowych badań odbędzie się przy wykorzystaniu narzędzia do projektowania i przeprowadzania badań ilościowych oraz analiz danych PS QUESTIO, które jest w posiadaniu Biura Ewaluacji w ramach 3-letniej licencji.	str. 47 i 4
		Rezygnacja z badania 4.23 Analiza potrzeb rozwojowych województwa kujawsko-pomorskiego w perspektywie 2028-2034 w roku 2026. Odstąpienie od pierwotnych planów podyktowane było m.in. przejęciem przez poziom krajowy opracowania PPKR oraz harmonogramem prac nad tym dokumentem.	str. 66

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjmuje projekt aktualizacji Planu Ewaluacji Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Przyjęta uchwała pozwoli przedstawić projekt aktualizacji Planu Komitetowi Monitorującemu FEdKP 2021–2027 do zatwierdzenia.

2. Omówienie podstawy prawnej:

a) art. 6 i art. 9 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.),

b) art. 8 i art. 44 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.) (Rozporządzenie ramowe),

c) art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720).

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Opinia prawna pozytywna.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Instytucja Zarządzająca w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji przygotowała Plan Ewaluacji FEdKP 2021–2027, który został przyjęty uchwałą Nr 160/2023 Komitetu Monitorującego FEdKP 2021–2027 z dnia 17 listopada 2023 r. W przygotowanym dokumencie zawarto wszystkie możliwe do zidentyfikowania ewaluacje przewidziane do realizacji w trakcie trwania perspektywy finansowej 2021–2027.

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021–2027, plany ewaluacji dla poszczególnych programów poddawane są cyklicznym przeglądom i ewentualnym zmianom. Pierwsza aktualizacja Planu przyjęta została Uchwałą Komitetu Monitorującego Nr 118/2024 z dnia 10 grudnia 2024 r., natomiast druga Uchwałą Komitetu Monitorującego Nr 79/2024 z dnia 4 grudnia 2025 r. Procedura aktualizacji przedmiotowego dokumentu realizowana jest po raz trzeci i wynika głównie z konieczności uaktualnienia informacji dotyczących planowanych badań ewaluacyjnych w kontekście zmiany terminów ich realizacji oraz zakresu, a także dodanie informacji o nowych Priorytetach dotyczących obronności w związku ze zmianami Programu. Szczegółowy wykaz zmian, stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Zmiana ma charakter merytoryczny, nie ulega zmianie kwota całkowita przeznaczona na działania ewaluacyjne.

Projekt aktualizacji uzyskał pozytywną opinię Krajowej Jednostki Ewaluacji w dniu 17 września 2026 r.

5. Ocena skutków regulacji:

Przyjęcie uchwały pozwoli Jednostce Ewaluacyjnej przystąpić do kolejnego etapu aktualizacji Planu Ewaluacji FEdKP 2021–2027, tj. przedstawienia projektu Planu Komitetowi Monitorującemu FEdKP 2021–2027 do zatwierdzenia uchwałą.