

UCHWAŁA NR 127/6065/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 14 października 2026 r.

**w sprawie odrzucenia ofert oraz zaproszenia wykonawcy do negocjacji ofert w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 289 ust. 1 w związku z art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), a także art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest rozbudowa i modernizacja systemu cyfrowego repozytorium Wirtualnego Muzeum Kujaw i Pomorza w ramach projektu "Kultura w zasięgu 3.0" realizowanego ze środków Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021–2027.

§ 2. Odrzuca się oferty Wykonawców:

- 1) KARTS DESIGN Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ulicy Mariackiej 37, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 2) Franciszka Pacewicz prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Fpsystem Franciszek Pacewicz z siedzibą w Wałczu przy ulicy Robotniczej 7;
- 3) WEBSTER STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Szczytniku w przy ulicy Jeziornej 43;
- 4) EFFICIENTWEB Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie przy ulicy Krakowskiej 18D/60,
- ponieważ zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

§ 3. Zaprasza się do negocjacji Wykonawcę NET PC Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przy ulicy Ogrodowej 11, którego oferta uzyskała łącznie 60 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia ofert oraz zaproszenia wykonawców do negocjacji ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 170 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W myśl art. 289 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 275 pkt 2 w przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2, zamawiający może zaprosić, a w przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 3, zaprasza jednocześnie wykonawców do negocjacji ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, jeżeli nie podlegały one odrzuceniu, a jeżeli zamawiający ustalił kryteria, o których mowa w art. 288 ust. 2, zaproszenie kieruje do tych wykonawców, których oferty spełniają w najwyższym stopniu te kryteria, w liczbie ustalonej przez zamawiającego.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 122/5889/26 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 września 2026 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest rozbudowa i modernizacja systemu cyfrowego repozytorium Wirtualnego Muzeum Kujaw i Pomorza w ramach projektu "Kultura w zasięgu 3.0" realizowanego ze środków Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021–2027, w dniu 17 września 2026 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 60 %	Dodatkowa gwarancja 40%	Razem
1.	Fpsystem Franciszek Pacewicz 78-600 Wałcz, ul. Robotnicza 7	287 000,00 zł	oferta odrzucona	
2.	WEBSTER STUDIO Sp. z o.o. 62-023 Szczytniki, ul. Jeziorna 43	246 243,00 zł	oferta odrzucona	

3.	EfficientWeb sp. z o.o. 35-111 Rzeszów, ul. Krakowska 18D/60	246 000,00 zł	oferta odrzucona	
4.	KARTS DESIGN Sp. z o.o. 40-014 Katowice, ul. Mariacka 37	213 000,00 zł	oferta odrzucona	
5.	NET PC Sp. z o.o. 80-802 Gdańsk, Gradowa 11	300 000,00 zł / 60 pkt	12 msc / 0 pkt	60

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy KARTS DESIGN Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ulicy Mariackiej 37, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca zmienił istotnie formularz ofertowy, poprzez wskazanie innego podziału procentowego za wykonanie poszczególnych etapów zamówienia. Zamawiający określił w formularzu ofertowym oraz w projekcie umowy procentowy podział wynagrodzenia jaki zostanie wypłacony wykonawcy za wykonanie poszczególnych etapów zamówienia. Wykonawca natomiast w złożonym przez siebie formularzu ofertowym istotnie zmienił zakres procentowy wynagrodzenia za poszczególne etapy zamówienia, przez co oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

1) Franciszka Pacewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Fpsystem Franciszek Pacewicz z siedzibą w Wałczu przy ulicy Robotniczej 7;

2) WEBSTER STUDIO Sp. z o.o. z siedzibą w Szczytniku przy ulicy Jeziornej 43;

3) EFFICIENTWEB Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie przy ulicy Krakowskiej 18D/60,

- ponieważ zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie udzielili wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

W związku z powyższym oferty wyżej wymienionych Wykonawców podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z art. 289 ust. 1 w związku z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający zaprasza do negocjacji Wykonawcę NET PC Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przy ulicy Ogrodowej 11, którego oferta uzyskała łącznie 60 punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Nie dotyczy.