UCHWAŁA NR 127/6089/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 14 października 2026 r.

w sprawie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), art. 5 ust. 2 pkt 3 i ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338 oraz z 2026 r. poz. 1040) oraz § 2 ust. 1 i § 5 uchwały Nr XV/310/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 4690), uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się i podaje do publicznej wiadomości na stronach internetowych: kujawsko-pomorskie.pl oraz ngo.kujawsko-pomorskie.pl sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, wraz z zestawieniem uwag zgłoszonych w ramach konsultacji, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 127/6089/26

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 14 października 2026 r.

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030

1. Konsultacje projektu Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026 – 2030, zwanego dalej „Programem" zostały przeprowadzone zgodnie z Uchwałą Nr 123/5921/26 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 września 2026 r. w terminie od dnia 17 września 2026 r. do 28 września 2026 r.

2. Informacja o możliwości uczestnictwa w konsultacjach oraz projekt Programu zamieszczone zostały na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego (w zakładce „organizacje pozarządowe" i w aktualnościach), na portalu ngo.kujawsko-pomorskie.pl oraz przesłane drogą mailową do delegatów (i ich zastępców) Sejmiku Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego, członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz do podmiotów znajdujących się w bazie newslettera prowadzonej przez Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (ponad 1500 podmiotów).

3. W konsultacjach udział wzięły trzy organizacje pozarządowe: Fundacja Familia Ludis, Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK oraz Fundacja Lokalni Bohaterowie, które zgłosiły łącznie 9 uwag. Zestawienie uwag wraz ze stanowiskiem i uzasadnieniem ich nieuwzględnienia, stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

4. Uwagi składane były w formie pisemnej za pośrednictwem formularza przesłanego pocztą elektroniczną i zamieszczonego w miejscach opisanych w punkcie 2.

5. Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi sporządziło zestawienie wszystkich uwag i dokonało ich dogłębnej analizy. Następnie uwagi rozpatrzył Zarząd Województwa.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr 127/6089/26

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 14 października 2026 r.

Załącznik do sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego Programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030

Zestawienie uwag i wniosków w ramach przeprowadzonych konsultacji dotyczących projektu: Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030						
L.p.	**NAZWA ORGANIZACJI**	**AKTUALNY ZAPIS PROGRAMU**	**PROPONOWANE ZMIANY**	**UZASADNIENIE ORGANIZACJI**	**STANOWISKO DEPARTAMENTU ODPOWIEDZIALNEGO ZA ZADANIE**	**STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA**
1.	FUNDACJA FAMILIA LUDIS	Rozdział 10.1 „Formy współpracy” – formy finansowe współpracy obejmują: zlecanie zadań w trybie otwartych konkursów ofert (wspieranie lub powierzanie), zlecanie zadań w trybieRozdział 10.1 „Formy współpracy” – formy finansowe współpracy	Dodanie nowej formy finansowej współpracy: wieloletniego (3–5 lat) wsparcia instytucjonalnego (tzw. dotacji operacyjnej) dla organizacji pozarządowych, przeznaczonego na pokrycie kosztów administracyjnych działalności statutowej, w tym w szczególności: czynszu i innych opłat za lokal, mediów, materiałów biurowych oraz wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w bieżące funkcjonowanie organizacji.	Obecny katalog form finansowych koncentruje się wyłącznie na zlecaniu konkretnych zadań publicznych, co oznacza, że środki mogą być wydatkowane niemal wyłącznie na koszty bezpośrednie danego projektu, a koszty pośrednie (administracyjne) organizacji pozostają niedofinansowane lub muszą być pokrywane z innych, niepewnych źródeł. Rozwiązanie takie – funkcjonujące w USA pod nazwą „general operating	**Uwaga nieuwzględniona.** Formą współpracy finansowej z organizacjami pozarządowymi jest, zgodnie z art. 5 ust. 2 i art. 11 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zlecanie realizacji zadań publicznych w formie wspierania lub powierzania. Dotacja udzielana z budżetu Województwa ma charakter dotacji celowej i musi być związana z realizacją zadania publicznego (art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych). Brak jest podstawy prawnej do udzielania dotacji na ogólne funkcjonowanie organizacji,	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		obejmują: zlecanie zadań w trybie otwartych konkursów ofert (wspieranie lub powierzanie), zlecanie zadań w trybie pozakonkursowym (art. 19a Ustawy) oraz upowszechnianie informacji o źródłach finansowania. pozakonkursowym (art. 19a Ustawy) oraz upowszechnianie informacji o źródłach finansowania.		support" (wsparcie ogólnoorganizacyjne) – polega na przekazywaniu środków nieprzypisanych do konkretnego programu, lecz na funkcjonowanie organizacji jako takiej. Jak wskazują amerykańskie doświadczenia w tym zakresie, tego rodzaju wsparcie „supports the full cost of running an organization, from staffing and infrastructure to planning and evaluation" i jest coraz częściej łączone z finansowaniem wieloletnim jako rozwiązanie zapewniające większą stabilność i elastyczność organizacjom pozarządowym. Wieloletnia perspektywa (2026–2030) niniejszego Programu stwarza naturalną okazję do wdrożenia analogicznego mechanizmu w	niepowiązane z realizacją określonego zadania publicznego, dlatego Program nie może wprowadzać takiej formy współpracy. Wzmacnianie potencjału instytucjonalnego organizacji jest realizowane w ramach istniejących instrumentów: konkursów w sferze działalności na rzecz organizacji pozarządowych, w których koszty administracyjne mogą stanowić koszty kwalifikowalne zadania, umów wieloletnich (art. 16 ust. 3 ustawy), form pozafinansowych oraz projektu „Rozwój NGO siłą Kujaw i Pomorza".	

				województwie kujawsko-pomorskim, tym bardziej że Program formułuje jako jedną z zasad współpracy „zasadę refleksyjności strategicznej” – analizowanie, ocenianie i wspólne modyfikowanie decyzji strategicznych w dialogu społecznym, w odpowiedzi na zmieniające się warunki, co uzasadnia otwartość na nowe, niestandardowe instrumenty wsparcia.		
2.	FUNDACJA FAMILIA LUDIS	Rozdział 12 „Finansowanie Programu” oraz Tabela nr 1 – szacowana wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu w latach 2026–2030 nie wyodrębnia pozycji na wsparcie instytucjonalne (kosztów	Wprowadzenie do Tabeli nr 1 odrębnej pozycji budżetowej „Wieloletnie wsparcie instytucjonalne (dotacje operacyjne) NGO” z wydzieloną, choćby wstępnie oszacowaną, pulą środków na każdy rok obowiązywania Programu, finansowaną z budżetu województwa (BW), analogicznie do sposobu ujęcia pozostałych pozycji tabeli.	Bez wyodrębnienia dedykowanej puli środków nowa forma wsparcia pozostanie zapisem deklaratywnym, niemożliwym do wdrożenia w praktyce. Łączna szacowana pula środków na realizację Programu wynosi 9 940 000 zł rocznie w latach 2026–2029 oraz 9 480 000 zł w roku 2030, z czego już obecnie zadanie budżetowe „Współpraca	**Uwaga nieuwzględniona.** Uwaga jest konsekwencją uwagi nr 1. Wobec braku podstawy prawnej do udzielania dotacji na ogólne funkcjonowanie organizacji (uzasadnienie jak do uwagi nr 1) brak jest podstaw do wyodrębnienia w Tabeli nr 1 pozycji „Wieloletnie wsparcie instytucjonalne (dotacje operacyjne) NGO”. Ponadto Tabela nr 1 ma charakter szacunkowy – wysokość środków na realizację zadań w poszczególnych latach	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		administracyjn ych) organizacji, ograniczając się do pozycji: zlecanie zadań na podstawie Ustawy, zlecanie zadań na podstawie ustawy o sporcie, zlecanie zadań na podstawie Prawa zamówień publicznych, dotacja celowa z budżetu państwa oraz zadanie budżetowe „Współpraca województwa z NGO”.		województwa z NGO” przewiduje stopniowy wzrost z 110 000 zł do 150 000 zł w 2030 r. – wyodrębnienie części tych lub dodatkowych środków na wsparcie instytucjonalne pozwoli na przejrzyste planowanie i rozliczanie tego instrumentu, zgodnie z zasadą jawności i efektywności wskazaną w rozdziale 7 Programu, w tym z „zasadą efektywności” nakazującą wybór najbardziej efektywnego sposobu realizacji zadań publicznych oraz gospodarne wydatkowanie środków	określają uchwały budżetowe Województwa oraz roczne programy współpracy.	
3.	FUNDACJA FAMILIA LUDIS	Rozdział 10.2 „Sposób realizacji Programu” – wskazuje możliwość zlecania zadań na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy (umowy	Doprecyzowanie, że wieloletnie umowy mogą obejmować nie tylko powierzenie/wsparcie realizacji konkretnego zadania publicznego, lecz również wieloletnie wsparcie instytucjonalne organizacji, obejmujące pokrycie kosztów administracyjnych	Umowy wieloletnie przewidziane w Programie dotyczą dotychczas wyłącznie zlecania zadań publicznych, a nie ogólnego funkcjonowania organizacji. Rozszerzenie tego instrumentu o komponent	**Uwaga nieuwzględniona.** Umowy wieloletnie, o których mowa w art. 16 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotyczą realizacji zadania publicznego na okres dłuższy niż rok budżetowy i nie mogą obejmować finansowania ogólnej	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		wieloletnie) jako instrumentu wzmacniania i stabilizacji sektora pozarządowego.	(czynsz, media, materiały biurowe, wynagrodzenia) w okresie 3–5 lat, przyznawane w oparciu o odrębny, przejrzysty tryb konkursowy dedykowany temu celowi.	instytucjonalny pozwoli ograniczyć koszty pośrednie ponoszone w ramach poszczególnych programów celowych i umożliwi skierowanie większej części środków bezpośrednio do odbiorców końcowych działań NGO, co jest zgodne z celem szczegółowym 2 Programu („Rozwijanie potencjału instytucjonalnego organizacji"). Warto zaznaczyć, że wśród wskaźników monitorujących realizację celu 2 Program przewiduje już „liczbę wieloletnich umów zawartych z organizacjami pozarządowymi na realizację zadań publicznych" ze stanem docelowym określonym na poziomie 3 – proponujemy rozważenie ustanowienia analogicznego, odrębnego wskaźnika	działalności organizacji niezwiązanej z realizacją tego zadania (uzasadnienie jak do uwagi nr 1). W konsekwencji brak jest podstaw do wprowadzenia odrębnego wskaźnika dla umów o wsparcie instytucjonalne.	

				dla wieloletnich umów o wsparcie instytucjonalne, co pozwoliłoby monitorować wdrażanie nowego instrumentu na równi z pozostałymi działaniami Programu.		
4.	FUNDACJA FAMILIA LUDIS	Rozdział 4.2 „Wnioski i rekomendacje Zespołu" – wskazuje m.in. na potrzebę systemowych instrumentów wsparcia uwzględniających zarówno nowe, jak i dojrzałe organizacje, oraz na konieczność uproszczenia warunków konkursowych, w tym wskazuje, że „organizacje wskazują na zbyt krótki okres dofinansowania, pracochłonne procedury	Uzupełnienie rekomendacji o wskazanie wieloletniego wsparcia instytucjonalnego jako jednego z systemowych instrumentów odpowiadających na zidentyfikowaną w diagnozie barierę „trudności z finansowaniem (...) kosztów administracyjnych (44%)" oraz problem niestabilności finansowania małych organizacji.	Diagnoza zawarta w Programie wprost identyfikuje trudności z finansowaniem kosztów administracyjnych jako jedną z głównych barier rozwoju sektora, jednak żaden z zaproponowanych celów szczegółowych ani działań nie odpowiada bezpośrednio na ten problem instrumentem dedykowanym pokryciu kosztów pośrednich. Wprowadzenie wieloletniego wsparcia instytucjonalnego wypełniłoby tę lukę i realnie przełożyłoby się na stabilizację finansową małych NGO oraz ułatwienie ich rozwoju, co jest spójne z wizją	**Uwaga nieuwzględniona.** Rozdział 4.2 przedstawia wnioski i rekomendacje sformułowane przez Zespół roboczy na podstawie przeprowadzonej diagnozy i stanowi zapis wyników jego prac – nie jest możliwe uzupełnienie go o rekomendacje, których Zespół nie sformułował. Niezależnie od powyższego proponowany instrument nie ma podstawy prawnej (uzasadnienie jak do uwagi nr 1).	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		rozliczania oraz konieczność wnoszenia wkładu własnego”.		Programu opartą na „silnym partnerstwie, otwartości i zaufaniu”. Rozwiązanie to koresponduje również z opisanym w diagnozie zjawiskiem, iż sektor pozarządowy w województwie „opiera się głównie na pracy społecznej”, a 79% organizacji nie zatrudniało etatowych pracowników, przy czym najczęstsze problemy kadrowe to zbyt niskie wynagrodzenia i przeciążenie obowiązkami – wieloletnie pokrycie kosztów wynagrodzeń mogłoby bezpośrednio łagodzić te bariery kadrowe.		
5.	Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK	10. Formy i sposób realizacji Programu 10.1. Formy współpracy Współpraca przybiera formę finansową i	Proponujemy, by do katalogu form współpracy finansowej dopisać potencjalną możliwość zakupu usług od organizacji pozarządowych i innych podmiotów ekonomii społecznej. Propozycja zapisu: Formy finansowe m.in.:	Urząd Marszałkowski, organizując różnego rodzaju wydarzenia czy realizując zadania innego typu, kupuje usługi np. cateringowe, szkoleniowe itp. Warto, by usługi te w miarę możliwości były kupowane od organizacji pozarządowych – jeśli	**Uwaga nieuwzględniona.** Program określa formy współpracy z organizacjami pozarządowymi wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 5 ust. 2 ustawy). Zakup usług jest udzieleniem zamówienia publicznego, do którego stosuje się przepisy ustawy z	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		pozafinansową, zgodnie z art. 5 ust. 2 Ustawy. Formy finansowe m.in.: • zlecanie realizacji zadań publicznych w trybie otwartych konkursów ofert (wspieranie lub powierzanie); • zlecanie zadań w trybie pozakonkursowym (art. 19a Ustawy); • upowszechnianie informacji o dostępnych źródłach finansowania oraz organizowanie i współorganizowanie działań informacyjnych i szkoleniowych dotyczących pozyskiwania środków zewnętrznych	[…] zakup usług od organizacji pozarządowych, prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności opodatkowania – z możliwością zastosowania klauzul społecznych lub innych istotnych kryteriów społecznych.	w województwie są podmioty ekonomii społecznej z taką a nie inną ofertą. Tego rodzaju zakup jest możliwy w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych, zawierającą przepisy dot. m.in. klauzul społecznych. Proponowany zapisy poszerzy wachlarz możliwych form współpracy województwa z organizacjami pozarządowymi. Uwzględnianie aspektów społecznych przy udzielaniu zamówień publicznych to narzędzie polityki państwa, które pozwala kierować wydatki publiczne na realizację celów społecznych i wspieranie spójności społecznej. Jest również wspierane i promowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu, który zapewnia m.in.	dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w tym zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców; nie stanowi on formy współpracy w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Możliwość stosowania klauzul społecznych i innych aspektów społecznych przy udzielaniu zamówień wynika bezpośrednio z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i nie wymaga odrębnego zapisu w Programie.	

		przez organizacje pozarządowe.		bezpłatne doradztwo dla JST z zakresu stosowania klauzul społecznych i odpowiedzialnych zamówień publicznych. Warto, by Program – jako najważniejszy dokument regulujący współpracę województwa z organizacjami pozarządowymi, był spójny z ww. polityką państwa i regionu.		
6.	Fundacja Lokalni Bohaterowie	Rozdział 15 „Wskaźniki monitorujące realizację Programu”, w szczególności zapis o przyjęciu wartości bazowych na poziomie zerowym oraz tabela wskaźników dla celów 1–4, m.in. „Liczba ogłoszonych konkursów – 125”.	Proponuje się przebudowanie systemu monitorowania poprzez: 1. wyraźne rozdzielenie wskaźników produktu od wskaźników rezultatu; 2. określenie rzeczywistych wartości bazowych dla działań realizowanych już przed rozpoczęciem Programu, np. na podstawie wartości z 2025 r. lub średniej z lat 2023–2025; 3. określenie wartości docelowych jako zmiany względem stanu bazowego; 4. wprowadzenie	Obecny system w przeważającej części mierzy produkty działań administracji, takie jak liczba konkursów, konsultacji, szkoleń, kampanii czy spotkań, natomiast nie pozwala stwierdzić, czy sytuacja sektora pozarządowego uległa poprawie. Szczególnie problematyczne jest przyjęcie wartości bazowej „0” również dla działań realizowanych od wielu lat. Przykładowo wartość docelowa	**Uwaga nieuwzględniona.** Wskaźniki określone w rozdziale 15 służą monitorowaniu realizacji działań Programu i zostały dobrane tak, aby ich wartości mogły być ustalane corocznie na podstawie danych gromadzonych przez Urząd. Wartość bazowa „0” oznacza, że wskaźniki liczone są narastająco od początku okresu realizacji Programu, a nie brak działań przed jego rozpoczęciem. Wartości docelowe mają charakter wyjściowy i nie ograniczają skali działań – liczba ogłaszanych konkursów zależy od	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

			wskaźników pozwalających ocenić rzeczywistą zmianę po stronie organizacji pozarządowych, a nie wyłącznie liczbę czynności wykonanych przez Samorząd Województwa; 5. określenie wartości pośrednich umożliwiających coroczną ocenę postępu.	wskaźnika „Liczba ogłoszonych konkursów” wynosi 125 w okresie pięciu lat, czyli średnio 25 rocznie. Tymczasem oficjalne dane Samorządu wskazują na konkursy numerowane do 28/2023, 33/2024 i 35/2025, co odpowiada średnio 32 konkursom rocznie. W 2026 r. również funkcjonują już konkursy z kolejnych numerów rocznych. Oznacza to, że wartość docelowa może zostać osiągnięta nawet przy ograniczeniu skali działań w stosunku do stanu sprzed realizacji Programu. Wskaźnik formalnie zostanie zrealizowany, mimo że nie nastąpi poprawa. Taka konstrukcja nie pozwala ocenić skuteczności Programu ani stopnia osiągnięcia deklarowanej trwałej pozytywnej zmiany w funkcjonowaniu sektora.	wysokości środków określanych corocznie w budżecie Województwa.	
7.	Fundacja Lokalni	Zapisy	Proponuje się	Stabilizacja finansowa	**Uwaga nieuwzględniona.**	Uwaga nieuwzględniona –

	Bohaterowie	diagnozy dotyczące niestabilności finansowania, trudności w finansowaniu działań merytorycznych i kosztów administracyjnych, zbyt krótkiego okresu dofinansowania, pracochłonności i procedur oraz wkładu własnego; oczekiwany rezultat „wzrost stabilności finansowej organizacji”; wskaźniki celu 2, w tym „Liczba wieloletnich umów zawartych z organizacjami pozarządowymi – 3”.	uzupełnienie systemu monitorowania o wskaźniki pozwalające ocenić rzeczywistą zmianę warunków finansowania organizacji, w szczególności: – udział wartości umów wieloletnich w całkowitej wartości środków przekazywanych NGO; – liczbę unikalnych organizacji korzystających z finansowania wieloletniego; – udział konkursów umożliwiających finansowanie kosztów administracyjnych; – udział konkursów niewymagających wkładu własnego lub dopuszczających jego elastyczne formy; – średnią długość okresu realizacji finansowanych zadań; – zmianę wartości środków przeznaczanych na współpracę z NGO w ujęciu realnym; – ocenę obciążeń administracyjnych	została wskazana w Programie jako jedno z podstawowych wyzwań sektora oraz jeden z oczekiwanych rezultatów. Nie znajduje to jednak odpowiedniego odzwierciedlenia w systemie wskaźników. Sama liczba konkursów, ofert lub podpisanych umów nie pozwala ocenić poprawy stabilności działania organizacji. Również trzy umowy wieloletnie w skali pięcioletniego programu trudno traktować jako wystarczający miernik systemowej zmiany w sposobie finansowania sektora. Monitoring powinien umożliwić odpowiedź na pytanie, czy organizacje mają bardziej przewidywalne, dostępne i adekwatne finansowanie niż przed rozpoczęciem Programu.	Część proponowanych wskaźników wymaga prowadzenia odrębnych badań wśród organizacji (np. ocena obciążeń administracyjnych), których nie można realizować w cyklu corocznego monitoringu. Pozostałe dane (np. udział umów wieloletnich, długość okresu realizacji zadań, wysokość środków) mogą być prezentowane w sprawozdaniach i analizowane w ramach ewaluacji Programu bez zmiany systemu wskaźników. Wartość docelowa wskaźnika „Liczba wieloletnich umów zawartych z organizacjami pozarządowymi” ma charakter wyjściowy – liczba takich umów zależy od charakteru zlecanych zadań i wprowadzenia możliwości zawierania tego typu umów przez poszczególne departamenty UWMK-P.	zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

			związanych z aplikowaniem i rozliczaniem dotacji. Należy również zweryfikować wartość docelową dotyczącą zaledwie 3 umów wieloletnich w całym okresie 2026-2030			
8.	Fundacja Lokalni Bohaterowie	Zapisy diagnozy dotyczące potrzeby wspierania nowych i młodych organizacji, organizacji z terenów wiejskich i peryferyjnych oraz zróżnicowania terytorialnego; wskaźnik „Liczba ofert organizacji działających nie dłużej niż 2 lata – 75”.	Proponuje się wprowadzenie terytorialnego i podmiotowego wymiaru monitorowania Programu poprzez: – raportowanie kluczowych wskaźników co najmniej według powiatów oraz z podziałem na obszary miejskie i wiejskie; – wyodrębnienie danych dotyczących Obszarów Strategicznej Interwencji; – mierzenie liczby unikalnych organizacji otrzymujących wsparcie, a nie wyłącznie liczby ofert; – wskazywanie liczby organizacji, które po raz pierwszy otrzymały finansowanie Samorządu Województwa;	Program sam wskazuje na szczególne znaczenie organizacji działających na terenach wiejskich i peryferyjnych oraz na potrzebę wspierania młodych organizacji, jednak zaproponowane wskaźniki nie pozwalają ocenić, czy wsparcie rzeczywiście do tych grup dociera. Wskaźnik liczby ofert organizacji działających nie dłużej niż dwa lata może zostać osiągnięty również w sytuacji, w której żadna z tych organizacji nie otrzyma dofinansowania. Analogicznie wysoka liczba dofinansowanych ofert nie oznacza szerokiej dostępności środków, jeżeli wielokrotnie	**Uwaga nieuwzględniona.** Program określa minimalny zestaw wskaźników monitorujących. Dane w ujęciu terytorialnym (w tym dla Obszarów Strategicznej Interwencji) oraz dane o liczbie organizacji otrzymujących dofinansowanie, w tym organizacji młodych i dofinansowanych po raz pierwszy, mogą być analizowane w ramach ewaluacji Programu na podstawie danych z przeprowadzonych konkursów, bez konieczności rozbudowy systemu wskaźników.	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

			– mierzenie liczby młodych organizacji, które otrzymały dofinansowanie, a nie wyłącznie liczby złożonych przez nie ofert; – analizę stopnia koncentracji środków pomiędzy organizacjami i terytoriami.	korzysta z nich ta sama ograniczona grupa podmiotów. Z perspektywy rozwoju społeczeństwa obywatelskiego istotniejsze od liczby składanych ofert jest zwiększenie liczby organizacji faktycznie korzystających ze wsparcia oraz zmniejszenie terytorialnych i instytucjonalnych barier dostępu		
9.	Fundacja Lokalni Bohaterowie	Wskaźniki celów 1, 3 i 4, obejmujące m.in. liczbę konsultacji, zespołów doradczych, posiedzeń, kampanii promujących wolontariat, spotkań sieciujących, forów, konferencji i seminariów, oraz zapis przewidujący ocenę kluczowych efektów przede	Proponuje się uzupełnienie wskaźników produktu o wskaźniki jakościowe i rezultatu, w szczególności: – liczbę unikalnych NGO uczestniczących w procesach konsultacyjnych oraz ich zróżnicowanie terytorialne; – liczbę uwag i rekomendacji NGO uwzględnionych w konsultowanych dokumentach oraz obowiązek publikowania informacji zwrotnej dotyczącej sposobu rozpatrzenia	Liczba przeprowadzonych konsultacji nie informuje o rzeczywistym wpływie organizacji na polityki publiczne. Liczba kampanii nie informuje o wzroście wolontariatu, a liczba spotkań sieciujących nie informuje o powstaniu trwałych partnerstw. Tymczasem właśnie wzrost udziału organizacji w tworzeniu polityk publicznych, wzrost skali wolontariatu oraz rozwój trwałej	**Uwaga nieuwzględniona.** Wskaźniki celów 1, 3 i 4 mierzą realizację działań, na które Samorząd Województwa ma bezpośredni wpływ. Proponowane wskaźniki rezultatu (m.in. zmiana odsetka organizacji współpracujących z wolontariuszami, trwałość partnerstw po 12 miesiącach) wymagają badań prowadzonych bezpośrednio wśród organizacji i w dużej mierze zależą od czynników niezależnych od Samorządu Województwa. Ocena efektów Programu, w tym zmian w kondycji sektora	Uwaga nieuwzględniona – zgodnie ze stanowiskiem Departamentu.

		wszystkim w ramach ewaluacji końcowej.	uwag; – zmianę odsetka NGO współpracujących regularnie z wolontariuszami; – zmianę liczby regularnych wolontariuszy i trwałości ich zaangażowania; – liczbę partnerstw powstałych w wyniku działań Programu oraz liczbę partnerstw funkcjonujących nadal po upływie co najmniej 12 miesięcy; – liczbę wspólnych przedsięwzięć realizowanych w ramach utworzonych partnerstw. Proponuje się również zapewnienie porównywalności ewaluacji poprzez powtórzenie badania kondycji III sektora na zakończenie Programu, z wykorzystaniem metodologii umożliwiającej porównanie wyników z diagnozą wyjściową.	współpracy międzysektorowej są wskazywane jako zasadnicze rezultaty Programu. Dla oceny skuteczności Programu konieczne jest więc badanie nie tylko tego, czy określone działanie zostało przeprowadzone, ale przede wszystkim czy wywołało zakładaną zmianę. Powtórzenie badania sektora na zakończenie okresu realizacji pozwoliłoby również porównać stan wyjściowy i końcowy na podstawie spójnej metodologii.	pozarządowego, przewidziana jest w ramach ewaluacji końcowej, a jej metodologia, w tym ewentualne powtórzenie badania kondycji sektora, zostanie określona na etapie jej planowania, z uwzględnieniem dostępnych środków. Informacja o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w konsultacjach jest podawana do publicznej wiadomości w sprawozdaniach z konsultacji.	

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przyjęcie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2026–2030.

2. Omówienie podstawy prawnej:

1) w myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych;

2) ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nałożyła w art. 5 obowiązek konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tej ustawy projektów aktów normatywnych prawa miejscowego dotyczących sfery zadań publicznych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Przepis ten odnosi się także do wieloletniego programu współpracy;

3) uchwała Nr XV/310/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, określa sposoby i formy przeprowadzania procesu konsultacji.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa:

Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z § 5 uchwały Nr XV/310/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego, od dnia 17 do dnia 28 września 2026 r. w formie pisemnych opinii, uwag i wniosków zgłaszanych na formularzu konsultacji przesyłanym pocztą elektroniczną. Sprawozdanie z konsultacji zostanie podane do publicznej wiadomości na stronach internetowych: kujawsko-pomorskie.pl oraz ngo.kujawsko-pomorskie.pl.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Konsultacje przeprowadza się w celu poznania opinii organizacji pozarządowych w sprawie poddanej konsultacji. Konsultacje mają charakter opiniodawczy, a ich wyniki nie są wiążące dla Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W konsultacjach trzy organizacje pozarządowe zgłosiły łącznie 9 uwag. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie uwzględnił zgłoszonych uwag z przyczyn wskazanych w załączniku nr 2 do uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały umożliwi podanie do publicznej wiadomości sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji. W wyniku konsultacji nie wprowadza się zmian do projektu Programu. Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu województwa.