**UCHWAŁA NR 132/6297/26**
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 16 listopada 2026 r.

**w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844 oraz z 2026 r. poz. 912), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia[1)], przekazaną w dniu 26 października 2026 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[1)] Opinia do strategii terytorialnej OPPT Świecia została przyjęta uchwałą Nr 38/1756/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 stycznia 2025 r., opinia do I aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Świecia została przyjęta uchwałą Nr 73/3424/25 z dnia 22 września 2025 r.

Załącznik do uchwały Nr 132/6297/26

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 16 listopada 2026 r.

**Opinia**
**Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP) w zakresie drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia w ramach programu regionalnego FEdKP**

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEdKP, po przeprowadzonej analizie treści drugiej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Świecia oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEdKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia.

**Uzasadnienie**

Zaktualizowana po raz drugi Strategia Terytorialna OPPT Świecia została przyjęta przez Lidera Porozumienia i przekazana w dniu 26 października 2026 r. do IZ FEdKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEdKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Świecia stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej OPPT Świecia i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Świecia.

**Załączniki:**

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Świecia.

**Załącznik nr 1**

Karta oceny formalnej strategii

| | | | Tak | Nie | Nie dotyczy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Poprawność złożenia strategii | Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT? | ✓ | | |
| | | Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych? | ✓ | | |
| 2. | Zawartość strategii IIT dla OPPT | Czy strategia IIT dla OPPT: | ✓ | | |
| | | Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?* | | | ✓ |
| | | Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia? | ✓ | | |
| | | Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT? | ✓ | | |
| | | Wskazuje listę projektów priorytetowych? | ✓ | | |
| | | Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?** | ✓ | | |
| | | Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu? | ✓ | | |
| | | Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)? | ✓ | | |
| | | Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT? | ✓ | | |
| | | Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT? | ✓ | | |
| | | Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT? | ✓ | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?** | | | ✓ |
| | | Przedstawia wnioski wynikające z MPA?** | | | ✓ |
| 3. | Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko | Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ? | ✓ | | |
| | | Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ? | | | ✓ |

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

| Nr | Elementy strategii podlegające ocenie | | Ocena – tak/nie/nie dotyczy | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień** | **Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie** | | | |
| **1.** | **Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej** | | **tak** | **nie** | **nie dotyczy** |
| | Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę? | Sprawdzenie ogólnej zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności:<br>1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych?<br>2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego?<br>3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej?<br>4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze? | Tak<br>Tak<br>Tak<br>Tak | | |
| **2.** | **Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 | Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+? | Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)? | Tak | | |
| **3.** | **Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych** | | | | |
| 3.1 | Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe? | Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych? | Tak | | |
| 3.2 | Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii? | Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii? | Tak | | |
| **4.** | **Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia?<br>2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?<br>3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)?<br>4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu?<br>5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?* | Tak<br>Tak<br>Tak<br>Tak | | Nie dotyczy |
| **5.** | **Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? | Tak | | |
| | | 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? | | | Nie dotyczy<br><br>Nie dotyczy |
| | | 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?[1] | | | |
| | | 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? | Tak | | |
| | | 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? | Tak | | |
| | | 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? | Tak | | |
| | | 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? | Tak | | |
| | | 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?** | | | Nie dotyczy |
| | | 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii? | Tak | | |

[1] Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **6.** | **System monitorowania strategii i aktualizacji strategii** | | | | |
| | | 1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP?<br>2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany? | Tak<br><br>Tak | | |
| **7.** | **Źródła finansowania** | | | | |
| 7.1 | Plan finansowy[2] | 1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?<br>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?<br>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)? | Tak<br><br>Tak<br><br>Tak | | |

*Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

***Dotyczy ZIT

[2] Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

**Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii OPPT Świecia**

- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych, składniowych oraz fleksyjnych występujących w całym dokumencie.
- Str. 8 – zwraca się uwagę na konieczność weryfikacji informacji dotyczących liczby rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie OPPT Świecia. W dokumencie wskazano 15 rezerwatów przyrody, podczas gdy zgodnie ze stanem faktycznym na obszarze OPPT Świecia występuje 20 rezerwatów. W wykazie pominięto następujące rezerwaty: Czarcie Góry, Wąwóz Wyrwa, Zbocza Świętopełka, Dolina Rzeki Mątawy oraz Krzewińskie Bagno. W związku z powyższym zasadne jest również zaktualizowanie mapy nr 4 (str. 10) w zakresie form ochrony przyrody. Jednocześnie wskazuje się, że dokument nie określa roku, według którego przeprowadzono analizę form ochrony przyrody. W przypadku gdy analiza ma odzwierciedlać aktualny stan zagospodarowania i ochrony obszaru, rekomenduje się jej uaktualnienie zgodnie ze stanem faktycznym. Alternatywnie możliwe jest wskazanie daty sporządzenia analizy, co pozwoli zachować jej obecny zakres bez konieczności aktualizacji.

## Uzasadnienie

**1. Przedmiot regulacji:**

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

**2. Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720): „do zadań zarządu województwa należy w szczególności (…) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie". Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733, z późn. zm.) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT" oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

**3. Konsultacje ustawowe:**

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

**4. Uzasadnienie merytoryczne:**

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją stron Porozumienia na rzecz realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia dotyczącą drugiej aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Świecia m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**5. Ocena skutków regulacji:**

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.