

Protokół Nr LV/23
z LV sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w dniu 24 kwietnia 2023 r.

rozpoczęcie sesji godz. 10:30

zakończenie sesji godz. 13.40

W dniu 24 kwietnia 2023 r. w sali im. Władysława Raczkiewicza w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyła się LV sesja zwyczajna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VI kadencji. Sesję otworzyła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Elżbieta Piniewska.

Na wstępie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powitała Radnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego (lista obecności zał. nr 1); Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego wraz z zarządem województwa; p.o. Okręgowego Inspektora Pracy w Bydgoszczy Andrzeja Bugalskiego; Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu Łukasza Jaworskiego; Przewodniczącego Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” Leszka Walczaka; Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Radnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego Waldemara Przybyszewskiego; dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu oraz jednostek organizacyjnych oraz wszystkich biorących udział w sesji (lista obecności zał. nr 2).

Z kolei, na podstawie listy obecności przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poinformowała, że w sesji bierze udział 24 radnych, co stanowi quorum obrad. Obrady Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego są prawomocne.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji porządku obrad. Zapytała o wnioski dotyczące zmiany porządku obrad (zał. nr 3).

Marszałek **Piotr Całbecki** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał i projektu stanowiska:

- w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 24/23,

- zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 25/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bydgoskiemu – projekt zarządu województwa – druk nr 26/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo – projekt zarządu województwa – druk nr 27/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Brodnica – projekt zarządu województwa – druk nr 28/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czernikowo – projekt zarządu województwa – druk nr 29/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubanie – projekt zarządu województwa – druk nr 30/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gruta – projekt zarządu województwa – druk nr 31/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brześć Kujawski – projekt zarządu województwa – druk nr 32/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bukowiec – projekt zarządu województwa – druk nr 33/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lipno – projekt zarządu województwa – druk nr 34/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Grudziądz – projekt zarządu województwa – druk nr 35/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Kowal – projekt zarządu województwa – druk nr 36/23,

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach „Kujawsko-Pomorskiej Małej Infrastruktury Sportowej – Edycja 2023” – projekt zarządu województwa – druk nr 37/23,

- stanowiska w sprawie poparcia dla deklaracji przyjętej 20 kwietnia 2023 r. przez uczestników Międzynarodowego Szczytu Miast i Regionów w Kijowie, z udziałem marszałka oraz delegacji samorządu województwa kujawsko-pomorskiego – projekt zarządu województwa. Dodał, że jest to kolejny wyraz solidarności z walczącą Ukrainą, ale też stosunku do ich aspiracji dot. członkostwa w NATO jak i w Unii Europejskiej. Jest ono jak najbardziej potrzebne. Ma nadzieję, że wszyscy się dziś dołączą do tej deklaracji. Powiedział, że tak się umówili uczestnicy forum, że nasze organy stanowiące będą tego typu deklaracje podejmować w swoich środowiskach.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przystąpiono o głosowania zgłoszonych propozycji do porządku obrad poprzez wprowadzenie:

- stanowiska w sprawie poparcia dla deklaracji przyjętej 20 kwietnia 2023 r. przez uczestników Międzynarodowego Szczytu Miast i Regionów w Kijowie, z udziałem marszałka oraz delegacji samorządu województwa kujawsko-pomorskiego – projekt zarządu

województwa; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt stanowiska wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 4; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 24/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 25/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 10; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bydgoskiemu – projekt zarządu województwa – druk nr 26/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 10; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo – projekt zarządu województwa – druk nr 27/23; wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 12; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Brodnica – projekt zarządu województwa – druk nr 28/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czernikowo – projekt zarządu województwa – druk nr 29/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubanie – projekt zarządu województwa – druk nr 30/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gruta – projekt zarządu województwa – druk nr 31/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brześć Kujawski – projekt zarządu województwa – druk nr 32/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących;

sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bukowiec – projekt zarządu województwa – druk nr 33/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lipno – projekt zarządu województwa – druk nr 34/23; wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Grudziądz – projekt zarządu województwa – druk nr 35/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Kowal – projekt zarządu województwa – druk nr 36/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach „Kujawsko-Pomorskiej Małej Infrastruktury Sportowej – Edycja 2023” – projekt zarządu województwa – druk nr 37/23; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad, jako kolejny po punkcie 14; sejmik zmianę przyjął.

Porządek obrad po zmianach – zał. nr 4.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** kontynuując realizację porządku obrad przystąpiła do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z LIV sesji sejmiku. Pytań ani uwag nie zgłoszono. Protokół z LIV sesji sejmik przyjął.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji punktu porządku obrad, który przewidywał informację z pracy sejmiku województwa (zał. nr 5).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział, że ma dobrą wiadomość, że 13 kwietnia br. Komisja Transportu i Turystyki (TRAN) Parlamentu Europejskiego przyjęła stanowiska w kwestii rewizji Transeuropejskiej Sieci Transportowej TEN-T. Powiedział, że jest to dla nas bardzo ważne stwierdzenie, bowiem w stanowisku komisji zawarto uznanie Bydgoszczy za węzeł sieci bazowej, a więc już nie kompleksowej a bazowej. To stanowisko zostało przyjęte przez komisję jednomyślnie. Jest to zatem oficjalne stanowisko Parlamentu Europejskiego.

Jak pamiętamy w grudniu 2021 roku zakładano utrzymanie Bydgoszczy w sieci kompleksowej, dlatego w marcu 2022 roku skierowana była petycja do PE, tu trzeba mieć wiele wdzięczności dla tych, którzy poparli naszą petycję, a więc Stowarzyszenie Polskich Regionów Korytarza Bałtyk – Adriatyk, Specjalna Pomorska Strefa Ekonomiczna, Zarząd Portu Morskiego w Gdyni, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Miasto Bydgoszcz, Gmina i Miasto Solec Kujawski, Nowa Wieś Wielka. W lutym Komisja Petycji (PETI) przekazała to do Komisji TRAN. Oczywiście nie kończy to całej sprawy, przed nami procedura, ale światelko w tunelu jest coraz większe. Procedura trilogu czyli negocjacje co do ostatecznego kształtu rewizji pomiędzy Komisją Europejską, Parlamentem Europejskim i rządami narodowymi czyli Radą Unii Europejskiej – ten najtrudniejszy etap odrzucenia petycji został zamknięty i to jest powód do dużej radości. Tu też ukłon w kierunku pana marszałka Sławomira Kopyścia, który jest przedstawicielem województwa w gremiach decydujących o wielu tych sprawach. Następnie przedstawił drugą kwestię i powiedział, że być może ktoś powie, że to nie najlepszy moment, ale wiemy, że 17 maja br. pan marszałek proponuje spotkanie, konferencję poświęconą kolejom dużej prędkości. I jeżeli szanowni państwo, patrzę także na dostojnych gości obecnych na sali łącznie z przewodniczącym regionu bydgoskiego Solidarności panem Leszkiem Walczakiem, to jeżeli do tej pory nasze petycje, kierowane do pana premiera, do rządu, do ministrów nie odnosiły skutku, to gorąco poprosił panie i panów, koleżanki i kolegów z Prawa i Sprawiedliwości i pozostałych ugrupowań, uczynicie wszystko, by koleje dużej prędkości nie omijały województwa kujawsko-pomorskiego. Mieszkanki i mieszkańcy nam tego nie wybaczą. To są historyczne decyzje o rozwoju województwa. Do tego już się więcej w historii nie wróci. Jeżeli nie chcemy być na marginesie regionów w Polsce, to uczynimy wszystko, ponad podziałami politycznymi, aby odpowiedzieć na oczekiwania mieszkańców województwa. Starajmy się wspólnie ponad podziałami towarzyszyć inicjatywom zarządu, by nasze działanie odniosło wreszcie skutek. Bardzo gorąco i serdecznie nie tylko w swoim imieniu, ale też mieszkańców poprosił i apel skierował do pań i panów radnych, skierował do dostojnych gości, by w ramach swoich możliwości także wspierali nasze województwo.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał informację z pracy zarządu województwa (zał. nr 6, zał. nr 6a). Radni otrzymali również informację na temat: wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020; Polityki Terytorialnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (zał. nr 7).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** powiedział, że 12 kwietnia br. zarząd negatywnie zaopiniował plany finansowe wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego. Było to już po podjęciu przez sejmik uchwały odnośnie opłat egzaminacyjnych i wynagrodzeń egzaminatorów. Zapytał z czego wynika negatywna opinia zarządu wobec ośrodka w Toruniu i we Włocławku a pozytywna w Bydgoszczy? Czym to się różni? I czy te rozwiązania prawne, które radni przyjęli w czasie obrad sejmiku zarówno pod względem opłat egzaminacyjnych, jak i wynagrodzeń egzaminatorów miały na to wpływ czy inne przesłanki o tym zdecydowały?

Następnie powiedział, że na tym samym posiedzeniu zarząd przyjął raport z realizacji kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej. Czy ten dokument będzie przedmiotem obrad sejmiku, bo w każdym roku na ten temat radni rozmawiali w czasie obrad. A jeżeli tak, to w jakim czasie. Jest to o tyle ważne, że ciągle się mówi w naszym województwie o połączeniach komunikacyjnych zarówno kolejowych, częściej, ale także autobusowych, szczególnie do tych miejscowości pozbawionych połączeń komunikacyjnych. Tam gdzie nie ma torów to jest oczywiste i zrozumiałe, ale tam gdzie są, to do radnych napływają różnego rodzaju petycje. Dobrze by było, aby radni w czasie obrad mogli wymienić poglądy.

Radny **Jerzy Gawęda** zapytał, czy planowane jest utworzenie portalu internetowego dotyczącego spraw gospodarczych, społecznych, kulturalnych? Do którego byliby zatrudnieni dziennikarze lokalnych mediów pod kierownictwem pana Tomasa Pietraszka byłego prezesa TVP Bydgoszcz? Powiedział, że takie informacje się pojawiają, dlatego zadał to pytanie i by ewentualnie rozwiązać wątpliwości.

Marszałek **Piotr Całbecki** powiedział, że jeżeli chodzi o plan spójności komunikacyjnej to takowy jest przygotowywany. On ujrzy światło dzienne najwcześniej w czerwcu. Oczywiście sejmik będzie uczestniczył w pracach i ostatecznym przyjęciu tego planu, bo bez zgody sejmiku plan nie może istnieć. I on jest podstawą do uruchamiania połączeń kolejowych, ale będzie zawierał szereg innych, przede wszystkim autobusowych, które wykażą spójność komunikacyjną transportu komunikacyjnego w naszym regionie. Ten dotychczasowy plan odchodzi już do lamusa. Jest nieaktualny i trzeba go zmienić. Dlatego ten proces został uruchomiony. Na pewno będzie procedowany na posiedzeniu sejmiku. Prawdopodobnie jesienią tego roku. Jeśli chodzi o negatywną opinię WORD-ów i pozytywną dla ośrodka w Bydgoszczy wyjaśnił, że pierwsze plany, które przedłożyli dyrektorzy, pomimo tych korekt dot. opłat, zakładały straty i dlatego z panem skarbnikiem zarząd uznał, że tak nie może być, a jeśli się zakłada stratę, to trzeba wiedzieć z czego ją pokryć. Owszem WORD-y mają jeszcze pewne rezerwy, ale zarząd nie chciałby, aby je przejadały. Ośrodek z Bydgoszczy zaproponował pozytywny plan i jest zatwierdzony, a jeśli chodzi o ośrodki z Torunia i z Włocławka, to nie ma jeszcze nowych. I tak długo, jak zarząd nie otrzyma

skorygowanych założeń, tak długo nie będą zatwierdzone, ponieważ uważa, że te jednostki powinny się bilansować. Odnośnie sytuacji pana Tomasza Pietraszka to pracuje w spółce i nie odpowiada za portal, a za utworzenie rady gospodarczej, obserwatorium gospodarczego. Jednym z narzędzi prowadzenia tego typu prac i działań, jest oczywiście informacja. Trudno sobie wyobrazić, aby w tak poważnej instytucji, która zarządza już przeszło miliardem złotych, nie istniała strona internetowa, i też m.in. tym się zajmuje pan Tomasz Pietraszak, ale nie tylko tym, a w najmniejszym zakresie tym.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał rozpatrzenie i podjęcie stanowiska w sprawie poparcia dla deklaracji przyjętej 20 kwietnia 2023 r. przez uczestników Międzynarodowego Szczytu Miast i Regionów w Kijowie, z udziałem marszałka oraz delegacji samorządu województwa kujawsko-pomorskiego – projekt zarządu województwa (zał. nr 8).

Marszałek **Piotr Calbecki** powiedział: „Dziękuję przewodniczącej sejmiku, że dziś mogę przedłożyć ten projekt stanowiska państwu pod obrady, bo jest to bardzo aktualna sprawa i myślę, że potrzebna. Miałem zaszczyt reprezentować Województwo wraz z członkiem zarządu Sławomirem Kopyściem w Kijowie, w Chmielnickim i w Żytomierzu, czyli w naszych zaprzyjaźnionych regionach. W tym wyjeździe uczestniczyłem na zaproszenie naszych partnerskich regionów, ale też jako członek Komitetu Regionów. Było to zaproszenie skierowane przede wszystkim na Międzynarodowy Szczyt Miast i Regionów w Kijowie z możliwością odwiedzenia naszych partnerskich regionów, z czego skorzystałem. W ubiegłym tygodniu w środę pociągiem nocnym z Przemyśla jechało 250 przedstawicieli regionów i miast z całej Europy. Był wśród nich m.in. prezydent Rafał Bruski, który reprezentował Bydgoszcz. Była to bardzo ważna wyprawa. Rano dojechaliśmy do Kijowa i stamtąd rozjechaliśmy się do naszych regionów, bądź też uczestniczyliśmy w wyjazdach studyjnych na terenach wokół Kijowa dotkniętych zniszczeniami – była to m.in. Bucza. Wszyscy mieliśmy okazję zobaczyć na własne oczy, co to znaczy wojna, jakie są jej konsekwencje i skutki. Ja pojechałem do Chmielnickiego – to 350 km od Kijowa. Dość długa droga, ale nie żałuję dlatego, że właśnie w Chmielnickim miałem okazję spotkać się z żołnierzami, którzy byli ciężko ranni i przebywali w szpitalu na rekonwalescencji, na leczeniu. Tam zobaczyłem efekty naszej pomocy, ponieważ właśnie w Chmielnickim jeden z oddziałów chirurgii jest całkowicie wyposażony przez nas i to naprawdę robi wielkie wrażenie. Nasi partnerzy z Chmielnickiego są bardzo państwu wdzięczni za ten gest i za wiele, wiele innych. Miałem też okazję odwiedzić centrum redystrybucji darów pomocy. Wszystko to działa bardzo świetnie – logistycznie mają to bardzo dobrze zorganizowane. Każdy dar jest ewidencjonowany, przekazywany zgodnie z przeznaczeniem. Miałem też

oficjalne spotkanie z władzami Chmielnickiego. Dodam, że poprzedni gubernator, który miesiąc temu awansował, jest teraz najbliższym otoczeniu prezydenta Wołodymyra Zełenskigo. Miałem też okazję spotkać się z nim w Kijowie. Spotkanie z władzami Chmielnickiego w ich siedzibie było bardzo ciekawe, wzruszające, bo np. w oknach mieli ułożone worki z piaskiem; nigdy nie wiadomo czy nie będzie jakiegoś alarmu przeciwlotniczego, bombowego, raketowego. Wszystko odbywa się w atmosferze wojny. Wszyscy urzędnicy są w uniformach wojennych. Zupełnie inaczej to wygląda – wygląda tak, jak jest wojna. Wszyscy mają tam tego świadomość. Giną tam masowo żołnierze, cywile. W samym Chmielnickim są to setki żołnierzy pochowanych na cmentarzach. Tak to wszystko wygląda. Tam też otrzymałem kilka wyróżnień – nie osobistych, ale dla całego Województwa, sejmiku za wszystkie decyzje, które do tej pory podejmowaliśmy w zakresie pomocy Ukrainie. Z Chmielnickiego pojechaliśmy do Żytomierza. Tam, najbardziej wstrząsający widok, to 150 metrów od siedziby władz żytomierskich zniszczona doszczętnie przez raketę szkoła (XXV liceum). Na szczęście nie było tam w tym czasie młodzieży. Gdyby stało się to godzinę później, to byłaby tam masakra. Najbardziej groteskowe jest to, że rakietą ominęła cel, bo miała uderzyć w siedzibę gubernatora. Dzięki temu, że się pomyliła nikt nie zginął, ani gubernator, ani młodzież. Mówię o tym, bo to jest przykład tego, jakie sytuacje mają miejsce na froncie, na wojnie, gdzie czasami przypadek decyduje o życiu, śmierci cywili, nie tylko żołnierzy. W samym Kijowie odbyło się spotkanie w ramach tej konferencji, na najwyższym poziomie z możliwych. Prezydent Zełenski, cały rząd, przewodniczący Wyższej Dumy, wszyscy najbardziej kluczowi, istotni ludzie z otoczenia rządu ukraińskiego uczestniczyli w tym forum, jak i przedstawiciele wszystkich regionów, większości większych miast Ukrainy. Było nas tam przeszło 350 uczestników. Wszyscy byliśmy najbardziej zaskoczeni tym, że razem z prezydentem Zełenskim na salę wszedł szef NATO Jens Stoltenberg. Wtedy uświadomiliśmy sobie jeszcze bardziej rangę tego naszego spotkania. Rzeczywiście tego dnia Stoltenberg zapowiedział zaproszenie Ukrainy na szczyt do Wilna, a to oznacza rozpoczęcie procesu włączania Ukrainy do NATO. Może też z tego powodu Kijów był bardzo zagrożony bombardowaniami tej nocy. Taka atmosfera tam panuje. To, co najpiękniejsze, to niezachwiana wiara Ukraińców w zwycięstwo. Są bardzo zjednoczeni zarówno ukraińskojęzyczni, ale i rosyjskojęzyczni. Oni wszyscy wiedzą, jakie to zło idzie za żołnierzami rosyjskimi, jakie barbarzyństwo. Będą bronić swojej ziemi do ostatniej pięści, aż ją całkowicie odzyskają.

To, co my zadeklarowaliśmy – samo forum miało charakter bardzo merytoryczny dlatego, że rozmawialiśmy o integracji Ukrainy, roli regionów z Ukrainy w procesie integracji europejskiej. Zadeklarowaliśmy również wzajemną pomoc, wymianę doświadczeń. Padło tam wiele bardzo ważnych sformułowań, deklaracji. Rozmawialiśmy o wielu szczegółach, jak wygląda plan dojścia Ukrainy do Unii Europejskiej. Wszystkie nasze wypowiedzi zmierzały w

jedną stronę – o to też prosili Ukraińcy – abyśmy nie zapominali o jednym, że możliwość integrowania się w Europie będzie tylko wtedy, kiedy będą mieć bezpieczeństwo militarne, tzn. kiedy będą w NATO, bo inaczej proces ten nie będzie możliwy. Taka jest perspektywa na najbliższe miesiące, czy lata dla wszystkich ludzi cywilizowanego świata. Ta deklaracją, którą przywożłem z Kijowa jest deklaracją poparcia nas wszystkich Europejczyków tutaj w województwie kujawsko-pomorskim dla wyszczególnionych tu tez. Ma ona charakter ogólny i może nie do końca spójny, bo była pisana na miejscu, redagowana przez specjalny zespół, gdzie ten tekst spontanicznie powstawał. Wszyscy, którzy tam byliśmy wyjeżdżaliśmy z przekonaniem, że Ukraina wygra tę wojnę, że jest silna, zdeterminowana walczyć również o naszą wolność. Oni mają tego świadomość, wielokrotnie to powtarzali, że walczą również za nasze wartości, w które my wierzymy. Zazdrozczą nam tylko, że losy historii Ukrainy tak się potoczyły, że nie wsiedli do tego pociągu w takim tempie, jak kiedyś Litwa, Polska, Estonia i inne kraje, które spotkał lepszy los. Oni wciąż czują się na początku transformacji zmian. Wyobraźmy sobie sytuację z 1989 r., kiedy jeszcze stacjonują u nas wojska radzieckie i tak do końca wówczas nikt nie wiedział, jaki będzie koniec tych zmian, które przyniosły nam wolność. A tam wciąż trwa wojna i giną ludzie. Dlatego bardzo proszę o przyjęcie tego stanowiska. Kończąc chcę przekazać wszystkim państwu w sejmiku – pani przewodniczącej i wszystkim radnym – podziękowania. Pan gubernator, kiedy mówił te słowa – płakał – za każdą pomoc, którą udzielamy Ukraińcom. Czynię to teraz z wielkim honorem. Chciałbym Państwa tym honorem obdarzyć. Prosim o to bardzo”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała marszałkowi za tą bardzo emocjonalną relację.

Pytań ani uwag nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania stanowiska w sprawie poparcia dla deklaracji przyjętej 20 kwietnia 2023 r. przez uczestników Międzynarodowego Szczytu Miast i Regionów w Kijowie, z udziałem marszałka oraz delegacji samorządu województwa kujawsko-pomorskiego; wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik stanowisko podjął.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał informację o działalności Państwowej Inspekcji Pracy na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w 2022 roku (zał. nr 9), którą przedstawił p.o. Okręgowego Inspektora Pracy w Bydgoszczy Andrzej Bugalski.

W podsumowaniu wystąpienia Inspektor ustosunkował się do zmian, które w ostatnim czasie nastąpiły w prawie pracy, m.in. dotyczące trzeźwości, pracy zdalnej czy równowagi między pracą zawodową a życiem prywatnym. Są to bardzo duże zmiany. Niestety pracownicy nie do końca orientują się, jakie uprawnienia posiadają. Odnośnie trzeźwości pracowników wyjaśnił, że pracodawcy mogą, ale nie muszą zastosować określone procedury, kiedy mają podejrzenie, co do trzeźwości pracownika. Jeżeli uznają, że

nie zastosują ustawowych procedur, to pozostaje im tu jedna możliwość – wezwać policję, aby dokonała pomiaru zawartości alkoholu albo innego podobnie działającego środka. Przyznał, że procedury pomiaru są bardzo skomplikowane, a urządzenia spełniające wszystkie wymogi są bardzo kosztowne (około 20 tys. zł). W sprawie pracy zdalnej powiedział, że zaobserwowano ciekawą sytuację. Dopóki można było realizować pracę zdalną w trybie art. 3 ustawy covidowej, nie było problemu. Teraz, kiedy wprowadzono regulacje ustawowe pracodawcy zaczynają się przyglądać pracy zdalnej swoich pracowników. Okazuje się, że w wielu przypadkach się z niej wycofują, lub tworzą systemy hybrydowe 2 na 3 dni pracy zdalnej. Okazuje się, że efektywność pracy na niektórych stanowiskach pracy w systemie zdalnym jest daleko idąca – niektórzy pracownicy traktują ją jako dodatkowy urlop. Przy tych wszystkich regulacjach zaobserwować można, że pracodawcy zaczynają myśleć na jakich stanowiskach pracy jest potrzeba pracy zdalnej, a na jakich nie ma. Wyjaśnił, że są dwie kategorie pracy zdalnej. Do 24 dni jest to praca zdalna okazjonalna na wniosek pracownika. Jest też formuła pracy zdalnej na polecenie pracodawcy, ale tu już wchodzi różnego rodzaju świadczenia tj. kosztów pracy w miejscu uzgodnionym przez pracodawcę i pracownika.

Poinformował, że 26 kwietnia br. wejdzie w życie zmiana, w której wyrównano umowy na czas określony i nieokreślony – pracodawca będzie miał teraz obowiązek podania przyczyny wypowiedzenia umowy przy umowie na czas określony. Będzie miał obowiązek konsultować takie wypowiedzenie ze związkami zawodowymi, jeżeli takie w zakładzie istnieją lub jeśli pracownik zwróci się o ich reprezentację. Będą tu też wprowadzone 2 dni urlopu na tzw. siłę wyższą, ale płatne w 50%. Będzie wprowadzony tzw. urlop opiekuńczy – do 5 dni, ale bezpłatny. Rozbudowano też przepisy dotyczące rodzicielstwa, m.in. mężczyzna będzie mógł wziąć do 9 tygodni urlopu rodzicielskiego, ale jest warunek, że tylko on i nikt więcej.

Ponadto poinformował, że Inspekcja obserwuje w trakcie kontroli jednostek samorządu terytorialnego ogromne zaległości w urlopach, a w szczególności kadry kierowniczej w gminach. Są rekordziści, którzy mają 70-80 dni zaległości urlopowych. Razem z panią minister inspektorzy zastanawiają się, czy nie zadziałać prewencyjnie i przeprowadzić specjalnej kontroli w gminach.

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** zwrócił uwagę na to, że pojawiła się nowa definicja „zgonów medycznych” w wypadkach komunikacyjnych i w miejscu pracy. Poprosił o wyjaśnienie, jakie prawo reguluje tę kwestię i definiuje zgon z przyczyn medycznych. Wyrzucił opinię, że wszystkie zgony są efektem przyczyn medycznych. Zapytał również, kto kwalifikuje rodzaj przyczyny zgonu. Wyrzucił opinię, że tu nie ma linii rozgraniczającej

przyczyn zgonu i ta kwalifikacja, która powstała nie jest precyzyjna i nie wie, jak do tego będą podchodziły sądy, gdy sprawy będą do nich trafiały.

Odnosił się również do działań prewencyjnych Inspekcji w rolnictwie. Oprócz szkoleń, konferencji, jakie Inspekcja ma możliwości prewencji w działalności indywidualnej. Są duże, wielkoobszarowe gospodarstwa prywatne zatrudniające pracowników. Tam jest kłopot, jak oddziaływać prewencyjnie, żeby tych wypadków nie było. Natomiast w drobnych indywidualnych gospodarstwach często jest stary sprzęt, bez osłon. Jak Inspekcja ma mechanizmy by pójść na pole i sprawdzić czy ten sprzęt nadaje się do pracy?

Radny **Roman Jasiakiewicz** uważa, że interpretacja, którą sugeruje radny Stanisław Pawlak jest zdecydowanie słusniejsza niż ta, którą przedstawił Inspektor. Powiedział, że śmierć pracownika to jest czas, w którym on pracował, a nie doszukiwanie się na co chorował. Jeżeli przeszedł badania i był dopuszczony do pracy, to dalsze konsekwencje nie mają znaczenia. Myśli, że ta interpretacja powinna iść w kierunku czasu gotowości do pracy i miejsca, w którym praca była wykonywana, niezależnie od tego czy była zdalna czy na stanowisku pracy. To byłoby zdecydowanie słusniejsze i bardziej chroniące pracownika. Odnośnie pracy zdalnej powiedział, że przepisy regulujące prace zdalną zostały podjęte zdecydowanie za późno, bo do tej pory była to trochę tzw. wolna amerykanka polegająca na tym, komu się ona opłaca. Jak opłacało się pracodawcy, bo miał niższe koszty pracy, to dobrze. Jak opłacało się pracownikowi, bo go pracodawca nie widzi i może sobie czasem dysponować trochę inaczej niż byłoby to w miejscu pracy, to było dobrze. Myśli, że tu należy zauważyć istotny moment kosztów pracy, tzn. w którym momencie te koszty pracy, której stronie bardziej się opłacały. Również dojazdy do pracy są dla pracownika bardzo istotnym elementem opłacalności pracy zdalnej.

Radny **Jacek Chmarzyński** zapytał, czy Inspekcja pracy ma obowiązek kontrolowania stanowisk zdalnych. Jeżeli pracownicy wykonują różne czynności, to czy Inspekcja ma możliwość, czy obowiązek skontrolowania czy takie miejsce pracy jest bezpieczne. Poprosił Inspektora o rozwinięcie informacji nt. nowego prawa mówiącego o tym, że pracodawca ma obowiązek przy zwolnieniu pracownika na czas określony podać przyczynę zwolnienia i skonsultować tę decyzję ze związkami zawodowymi nawet w firmach mniejszych, które nie mają tak rozbudowanych struktur. Zapytał, jak to będzie wyglądało.

Okręgowy Inspektor Pracy **Andrzej Bugalski** wyjaśnił, że w zakresie rolnictwa indywidualnego Inspekcja może prowadzić tylko i wyłącznie działania prewencyjne – wynika to wprost z ustawy o państwowej inspekcji pracy, która mówi, że inspekcja może kontrolować podmioty gospodarcze zatrudniające w jakiegokolwiek formie inne osoby. Jeżeli rolnik jest dla siebie sterem, żeglarzem i okrętem, to inspekcja może tylko i wyłącznie prowadzić wobec tej osoby działania prewencyjne. Robione jest to przez szkoły rolnicze, sekcje prewencji, która jeździ nawet po szkołach podstawowych i uczyła młodzież; za zgodą pracowników na

różnego rodzaju spotkaniach np. festynach. Podkreślił, że w przypadku indywidualnych gospodarstw rolnych uprawnienia inspekcji są bardzo ograniczone – tylko i wyłącznie do prewencji i promocji. Odnośnie wypadków zwrócił uwagę na definicję, która wynika z art. 3 ustawy o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach, która mówi: jest to zdarzenie nagłe wywołane przyczyną zewnętrzną, związane z pracą i powodujące skutek. Tu podstawowym dylematem jest określenie przyczyny zewnętrznej, czyli coś musi działać na osobę z zewnątrz, tzn. porazić, uderzyć, zasypać, spaść. Niestety, tu jest ten problem, o którym mówił radny Roman Jasiakiewicz, tj. o problemie wewnętrznym, do których zaliczamy: zawał, wylew, inną dysfunkcję organizmu, który nie spełnia definicji wypadku przy pracy. Oczywiście, w doktrynie prawa mówi się o dwóch przyczynach, tj. o gwałtownym wysiłku fizycznym i o stresie. Biorąc pod uwagę te dwa elementy może być tak, że pracodawca może uznać takie zdarzenie za wypadek przy pracy, jeśli uzna, że był jakiś czynnik stresowy, albo był jakiś gwałtowny wysiłek fizyczny, który spowodował dysfunkcję organizmu. Natomiast jest jeden problem, jeżeli jest takie zdarzenie pośrednie, to w większości są one kwestionowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, bo ZUS ma takie prawo nawet, jeżeli pracodawca sporządzi protokół powypadkowy. Podkreślił, aby pamiętać o jednej rzeczy, że o ile jest 3-letnie przedawnienie roszczeń pracowniczych, o tyle nie ma przedawnienia na wypadki. Pracownik może nawet wystąpić po 10 latach o ustalenie, że uległ wypadkowi w danym miejscu. Dlaczego? Ponieważ skutki wypadku bardzo często występują po latach. Wówczas po latach, jeżeli pracodawca stwierdzi, że pracownik kiedyś się przewrócił i uszkodził kręgosłup, to pracodawca musi sporządzić taki protokół powypadkowy i może odmówić uznania zdarzenia za wypadek przy pracy, ale musi taki protokół sporządzić. Gdy nie uzna, to pracownik ma prawo pójść do sądu pracy w celu uznania tego zdarzenia, jako wypadek przy pracy. Niestety, są to dość długie procesy. Na dziś, poza służbami specjalnymi, wszystkie świadczenia płaci ZUS. Pracodawca płaci tylko i wyłącznie za rzeczy utracone w wyniku zdarzenia wypadkowego, które utracił pracownik.

Radny **Roman Jasiakiewicz** zwrócił uwagę, że praca zdalna to nowe zjawisko, jeszcze nie uchwalone w judykaturze. Wyraził opinię, że lepiej dostać zawał w stacjonarnym zakładzie pracy niż przy pracy zdalnej w domu, ponieważ tam mamy świadków, otoczenie, atmosferę, mamy możliwości wykazania stresu i innych okoliczności.

Okręgowy Inspektor Pracy **Andrzej Bugalski** zgodził się z opinią radnego Romana Jasiakiewicza. Przyznał, że powstał tu problem, który był dyskutowany na komisjach sejmowych. Z jednej strony pracownik świadczy pracę, ale nic się nie zmienia poza miejscem świadczenia pracy. Reszta jest na pozostałych zasadach: szkolenia, badania, ryzyko, wynagrodzenie, urlopy – nic się nie zmienia. Na pytanie, czy inspektor pracy może kontrolować miejsce pracy zdalnej – dom – odpowiedział, że tu jest problem, bo pracodawca

powinien mieć dostęp do pracownika, ale na dziś jest pogląd, że inspekcja pracy nie może wejść do takiego mieszkania bez zgody tego pracownika. W regulaminie pracy powinno być doprecyzowane na jakich zasadach pracodawca powinien mieć dostęp do miejsca świadczenia pracy, bo to nie musi być mieszkanie, lecz inne uzgodnione miejsce. Mówi się, że może to być nawet kilka miejsc uzgodnionych do świadczenia pracy.

Radny **Stanisław Pawlak** dodał, że jest zaniepokojony tym, co się zmienia w kraju. Poinformował, że przez 8 lat był, jako poseł, członkiem rady Państwowej Inspekcji Pracy. Wówczas interpretacje wypadków przy pracy zupełnie inaczej wyglądały. Na tym tle rodzi się uzasadnione pytanie, co z wypadkami w drodze do pracy. Jeżeli ktoś pracuje zdalnie i coś się przydarzyło, co z punktu widzenia medycznego nie miało bezpośredniego związku z wykonywaną pracą, a ktoś pracuje w zakładzie pracy i wraca do domu i wówczas coś mu się zdarza w drodze, to jak to jest teraz oceniane? Dochodzimy do sytuacji, że ZUS jest wyrocznią Konstytucji, bo przecież tu są łamane prawa pracownicze. Zapytał, co na to związki zawodowe. Zauważył, że teraz w ogóle nie słychać związków zawodowych i pana Piotra Dudy, który swego czasu bardzo aktywnie działał, a dziś przycichł. ZUS robi wszystko, aby tylko ograniczać wypłaty z różnych powodów. Zdarzenia medyczne komunikacyjne, gdzie ratownik stwierdza na drodze, że osoba zmarła w czasie wypadku z przyczyn medycznych, a niewynikających z wypadku, uważa za kuriozum. Podkreśla, że to są bardzo ważne sprawy dla pracowników. Na koniec stwierdził, że im dłużej żyjemy i pracujemy, tym te sprawy państwo nasze nam ogranicza.

Okręgowy Inspektor Pracy **Andrzej Bugalski** powiedział, że prawo to jest tak specyficznie skonstruowane, że wypadek w drodze do i z pracy nie jest uregulowany w ustawie o świadczeniach tylko w ustawie ubezpieczeniowej – i istnieje nadal. Skomentował, że wypadki w drodze do i z pracy to temat rzeka. W sprawach wątpliwych tylko sąd rozstrzyga spory. Państwowa Inspekcja Pracy niektóre rzeczy proponuje, wskazuje ustawodawcy żeby tak, a nie inaczej uregulował, ale niestety na wiele rzeczy nie ma wpływu. Ma obowiązek realizować prawo, które zostało uchwalone przez ustawodawcę. Potwierdził, że kiedyś było inaczej, tzn. jeżeli pracodawca uznał zdarzenie jako wypadek przy pracy, to ZUS nie mógł tego kwestionować, a w tej chwili ma uprawnienie, żeby wydać decyzję o tym, że nie uznaje zdarzenia mimo uznania przez pracodawcę. W tym momencie pracownik może już tylko oddać sprawę do sądu.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał informację o sytuacji na rynku pracy w województwie kujawsko-pomorskim w 2022 roku oraz pierwszych miesiącach 2023 roku (zał. nr 10). Informacja była przedmiotem obrad Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i

Bezpieczeństwa, które zostało zaopiniowane pozytywnie: wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu **Łukasz Jaworski** przedstawił informację w formie prezentacji (zał. nr 10a).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** zapytał, w jakiej wysokości jest teraz zasiłek dla bezrobotnych?

Dyrektor WUP w Toruniu **Łukasz Jaworski** powiedział, że ok 1200 zł. Jest regulowany w zależności od minimalnego wynagrodzenia. Jest uzależniony od kilku elementów i ma rozbudowane regulacje poprzez np. staż pracy, czas trwania zasiłku, jego wysokość. W nowej ustawie, która jest regulowana przewiduje się, że zostanie to uproszczone i będzie w jednej stawce dla wszystkich pracowników. W tej chwili ustawa jest procedowana w komisjach i jeszcze nie weszła w życie.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego programu pn. „Program działania na rzecz osób z niepełnosprawnościami dla województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 r. – Równe szanse 2030+” za rok 2022 (zał. nr 11). Sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa, które zostało zaopiniowane pozytywnie: wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Zastępca Dyrektora Spraw Społecznych i Zdrowia **Milena Skopińska** przedstawiła sprawozdanie w formie prezentacji (zał. nr 11a).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, że cały czas ma wątpliwości czy pieniądze wydatkowane na audycje w telewizji publicznej przekładają się w jakikolwiek sposób na poprawę życia osób z niepełnosprawnościami. Poddała to pod pewną wątpliwość, bo jest to niemierzalne. Uważa, że te pieniądze mogłyby być spożytkowane nieco lepiej. Zwłaszcza, że oglądalność tej stacji może nie jest najlepsza.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik sprawozdanie rozpatrzył.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, które przewidywały:

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2023-2039 – projekt zarządu województwa – druk nr 38/23 (zał. nr 12).

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na rok 2023 – projekt zarządu województwa – druk nr 39/23 (zał. nr 13).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał: wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przewodnicząca sejmiku zaproponowała łączną nad nimi dyskusję. Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Skarbnik Województwa **Paweł Adamczyk** przedstawił i omówił projekty uchwał zgodnie z uzasadnieniem.

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Rafał Sobolewski** powiedział, że miałby prośbę do pana marszałka, która jest związana z kondycją finansową naszego województwa, a chodzi o realizację inwestycji włocławskiego szpitala. Nie chodzi o to, by mówić tylko o aspektach technicznych, ale chciałby poprosić pana marszałka o dodatkowe spotkanie z członkami rady społecznej, dyrekcji i Kujawsko-Pomorskich Inwestycji Medycznych. Dlatego że uważa, że istnieje duże ryzyko związane z realizacją tej inwestycji, którego nie dostrzegają wszyscy, a na pewno ci, którzy powinni dostrzegać – ryzyko prawne związane z realizacją tej inwestycji. Jest wiele nieuporządkowanych kwestii związanych czy z projektem, czy jeżeli chodzi o relacje z głównym wykonawcą. Powiedział, że jego zdaniem jest to problem, którego na pierwszy rzut oka się nie dostrzegamy, a powinniśmy. W związku z tym miałby prośbę, aby można było te wszystkie kwestie sobie wyjaśnić. Tym bardziej, że jako członek rady społecznej szpitala ewidentnie ma takie przeświadczenie, że te informacje, które dostaje chociażby od pani dyrektor szpitala, nie są zgodne z prawdą czy z rzeczywistością. W związku z czym, wiele razy na posiedzeniach rady prosimy o jakieś dodatkowe informacje, i albo ich nie uzyskujemy, albo uzyskujemy w takim kształcie, że on nie jest kształtem odpowiadającym rzeczywistości. Dlatego, żeby to zweryfikować i jednocześnie uzmysłowić wszystkim ryzyka, które są związane z tą inwestycją, a będą miały wpływ na naszą kondycję finansową, chciałby poprosić o takie spotkanie.

Radny **Stanisław Pawlak**, przy tej zmianie budżetowej, na wstępie wyraził słowa podziękowania zarządowi województwa i panu skarbnikowi, za to, że składane wnioski przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi są coraz szerzej realizowane. Z tej okazji w imieniu komisji złożył podziękowanie. Potrzeba pomocy dla pszczelarzy zrodziła się w ubiegłym roku w wakacji i jak widać w bieżącym roku będzie zrealizowana w kwocie 500 tys. zł. Podkreślił, że z jednej strony środowisko pszczelarzy wyrazi swoje zadowolenie z tego faktu doceniając także prace sejmiku na rzecz tej gałęzi produkcji w naszym województwie. Dodatkowo powiedział, że pan skarbnik dużo napracował się w związku z inwestycjami, które prowadzi Teatr Muzyczny: Wieniec i Grunwald w Toruniu. I gdyby nadzór w tej sprawie był skuteczny to dzisiaj byłoby już po realizacji tych inwestycji, może nie w Toruniu, bo tu jest większy problem w związku z zabytkiem, ale w Wieńcu to na pewno. Jednak niepowodzenie, którego doświadczyliśmy w realizacji tego zadania za strony, i wykonawcy ale i nadzoru, powoduje,

że dzisiaj jesteśmy w takim martwym punkcie. I zmiany budżetowe, które idą z jednej strony na dołożenie środków finansowych, żeby można było się rozliczyć z pieniędzy unijnych, ale z drugiej strony, jak zapewnia pan skarbnik, one wrócą do nas na realizację tego przedsięwzięcia, są tu bardzo trafnie przygotowane i za to również należy wyrazić słowa uznania. Jak widać zarządowi, marszałkowi zależy na realizacji tych inwestycji, bo one są bardzo potrzebne zarówno na terenie wrocławskiego jak i miasta Torunia. Kolejna sprawa, którą radni zajmują się nie pierwszy raz, że przychodzi kwiecień i jest zwiększenie dochodów i duże zwiększenie wydatków, przez to jest zwiększany deficyt budżetowy, mówiąc o tym, że jesteśmy w dobrej sytuacji, bo na komisjach rozpatrywaliśmy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022, gdzie wypracowana została nadwyżka, a dzisiaj jest mowa o wolnych środkach tj. ponad 200 mln zł, które są zabezpieczeniem tego wzrastającego deficytu. Ale pewnie przyjdzie taki czas, że pan skarbnik zaproponuje nam zmniejszenie tego deficytu, pewnie w drugiej połowie bieżącego roku. Stąd z jednej strony radny się niepokoi tym, że z jednej strony radni są traktowani na zasadzie maszynki do zagłosowania, ale z drugiej strony, to wynika z finansów województwa, które musimy dostosować do realiów. Na koniec skierował prośbę do pana marszałka, aby był nadzór, nadzór i jeszcze raz nadzór nad inwestycjami, to nie będzie tyle zmian budżetowych.

Radny **Marek Hildebrandt** odnosząc się do pałacu w Wieńcu i kinoteatru Grunwald, powiedział, że jeżeli wykonawca w Wieńcu wydał 70% zaangażowania, a inwestycja miała kosztować 46 mln zł, to 35 mln zł jest wydanych, a z tego co wie, to jest niewiele zrobione albo nic nie jest zrobione tak jak powinno być zrobione. Uważa, że to jest wielka niegospodarność. Jeśli chodzi o Grunwald, to cała inwestycja miała kosztować prawie 50 mln zł, a na dzisiaj zaangażowanie jest w granicach 30% - to daje 15 mln zł. A jeśli popatrzymy na tę sterczącą ścianę, to chyba jest szczyt naszych inwestycji, jakie można robić – bo nie rozumie jak można wydać 15 mln zł na taką inwestycję. I dzisiaj musimy zdjąć uchwałę z RPO środki, które były przeznaczone na te inwestycje, i w zasadzie pokryć te wydatki, które są na te inwestycje zrobione z budżetu województwa. Te środki pewnie gdzie indziej wykorzystamy, ale jest 2023 r. a RPO było 2024-2020 – uważa, że jest to jawna niegospodarność. Powiedział, że zastanawia go to, dlaczego pan skarbnik ocenia, że 2023 – 2024 możemy dalej się zadłużać, a w latach 2025-2039 będziemy spłacać. Te 300 mln zł to jest niby niedużo do naszego budżetu, bo niedawno był 1,2 mld zł, a teraz mamy prawie 2 mld zł budżetu to 300 mln zł to niedużo, ale trzeba pamiętać o 700 mln zł inwestycji medycznych, które też z budżetu w ramach poręczenia musimy spłacać – to jest miliard złotych. Zapominamy o tym. Dlatego uważa, że trafił się dobry rok i nie powinniśmy zwiększać zadłużenia województwa, bo nie sądzi, aby w następnych latach, bo może zarząd ma wiadomości, że to się poprawi, ale na razie tego nie widać. Dlatego będzie głosował przeciw. Uważa, że za sytuację w Wieńcu i Grunwaldzie ktoś powinien odpowiedzieć – za

tak prowadzone inwestycje. Podobnie jest ze szpitalem. Może te 140 mln zł będzie wydane, tylko pytanie co za te pieniądze będzie zrobione – co było planowane a co zrobiono? Podkreślił, że przeraża go taka nonszalancja w wydawaniu środków i budżetowych i unijnych. Nikogo z prywatnych przedsiębiorców nie byłoby stać na takie niedopilnowanie, marnotrawstwo.

Marszałek **Piotr Całbecki** jeśli chodzi o szpital we Włocławku i Wieniec powiedział, że w czwartek na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej będzie wyjaśniany stan faktyczny, prawny i finansowy tych inwestycji. Nie ma żadnych w tym zakresie tajemnic. Zgodził się z głosami, że jest to pewne fatum, jeśli chodzi o realizację inwestycji tu wymienionych. Powiedział, że jeśli chodzi o szpital sprawa została opanowana i inwestycja jest kontynuowana, będzie kontynuowana i zakończona. Jest to robione po gospodarsku. Tak, aby rzeczywiście chronić środki publiczne. Jeśli miałby ocenić, w jaki sposób to się dzieje, to trzeba powiedzieć, że na rynku wykonawczym dochodzi do takich sytuacji w obszarze zamówień publicznych, gdzie nie są one realizowane i niestety, niektóre z tych umów kończą się naszymi zgłoszeniami do prokuratury. Niestety szukamy winnych wśród prywatnych wykonawców. Niestety tak to wygląda. Ale oby teraz te inwestycje ruszyły z nowym impetem na nowo - w przypadku Wieńca sprawa jest prostsza. W przypadku Grunwaldu bardziej skomplikowana ze względu na odkryty zabytek pod ziemią – średniowieczny mur, który trzeba uwzględnić jako już stały element tego projektu. I trzeba całą inwestycję zaprojektować od nowa. Podkreślił, że nie jest to nic miłego, kiedy trzeba ostatecznie takie wnioski przedstawiać – chce przeprosić, bo nic mu więcej nie pozostało. Tak, jak już o to pan radny Marek Hildebrandt apelował, odpowiedzialne osoby za ten stan rzeczy zostaną pociągnięte do odpowiedzialności. I tak długo jak będą te inwestycje realizowane to ma nadzieję, że zostaną wyciągnięte konsekwencje w stosunku do tych, którzy zawinili. Dzisiaj właściwie kończymy, i być może dlatego ta dyskusja jest taką podsumowującą cały okres dla tych projektów inwestycyjnych, bo rzeczywiście wyprostowanych zostało bardzo wiele spraw. I muszą być na nowo wprowadzone, zabudżetowane. I być może dzisiaj przy tej okazji jest tyle dyskusji, choć trudno aby jej nie było, ponieważ są to dość duże wydatki. Te decyzje trzeba było podjąć, przygotowano się do nich kilka miesięcy.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania:

- uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2023-2039: wynik głosowania: 16 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na rok 2023; wynik głosowania: 17 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, które przewidywały:

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu – projekt zarządu województwa – druk nr 21/23 (zał. nr 14). Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 25/23 (zał. nr 15); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bydgoskiemu – projekt zarządu województwa – druk nr 26/23 (zał. nr 16); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Toruń – projekt zarządu województwa – druk nr 22/23 (zał. nr 17); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Toruń – projekt zarządu województwa – druk nr 23/23 (zał. nr 18); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lisewo – projekt zarządu województwa – druk nr 27/23 (zał. nr 19); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2023 – projekt zarządu województwa – druk nr 16/23 (zał. nr 20); Komisja Pracy Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów – projekt zarządu województwa – druk nr 17/23 (zał. nr 21); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 24/23 (zał. nr 22); Komisja Promocji i Ochrony Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Brodnica – projekt zarządu województwa – druk nr 28/23 (zał. nr 23); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt

uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czernikowo – projekt zarządu województwa – druk nr 29/23 (zał. nr 24); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubanie – projekt zarządu województwa – druk nr 30/23 (zał. nr 25); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gruta – projekt zarządu województwa – druk nr 31/23 (zał. nr 26); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brześć Kujawski – projekt zarządu województwa – druk nr 32/23 (zał. nr 27); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bukowiec – projekt zarządu województwa – druk nr 33/23 (zał. nr 28); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 6 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie

zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lipno – projekt zarządu województwa – druk nr 34/23 (zał. nr 29); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Grudziądz – projekt zarządu województwa – druk nr 35/23 (zał. nr 30); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Kowal – projekt zarządu województwa – druk nr 36/23 (zał. nr 31); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach „Kujawsko-Pomorskiej Małej Infrastruktury Sportowej – Edycja 2023” – projekt zarządu województwa – druk nr 37/23 (zał. nr 32); Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przystąpiono do zgłaszania pytań ani uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** powiedział, że ponieważ nie pracuje w Komisji Sportu i Turystyki, to zapytał o liczbę zgłoszeń gmin. Czy lista dołączona do projektu uchwały to są wszystkie gminy, które złożyły wnioski i środki, które mamy do dyspozycji są odpowiednio podzielone? Czy są jednostki samorządu terytorialnego, które złożyły wnioski a je odrzucono? Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Członek Zarządu **Aneta Jędrzejewska** powiedziała, że w tym roku jeśli chodzi o „Kujawsko-Pomorską Małą Infrastrukturę Sportową – Edycja 2023” wpłynęły 42 wnioski. W tym 39 zostało rozpatrzonych pozytywnie. Trzy ze względów formalnych otrzymały odpowiedź negatywną. Dwa z nich dotyczyły remontu i zgodnie regulaminem konkursy nie mogły dostać dofinansowania. Jeden nie dotyczył sportu i rekreacji, a dotyczył zakupu sauny.

Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki **Jacek Gajewski** powiedział, że nastąpiło zwiększenie środków o 500 tys. zł. – to warto podkreślić.

Przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Brodnickiemu Parkowi Krajobrazowemu – projekt zarządu województwa – druk nr 18/23 (zał. nr 33); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Górznieńsko-Lidzbarskiemu Parkowi Krajobrazowemu – projekt zarządu województwa – druk nr 19/23 (zał. nr 34); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Gostynińsko-Włocławskiemu Parkowi Krajobrazowemu – projekt zarządu województwa – druk nr 20/23 (zał. nr 35); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały: wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 5/23 (zał. nr 36); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 6/23 (zał. nr 37); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały: wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał informację o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach. Poinformowała, że w okresie od 24.03.23 r. do 20.04.23 r. nie złożono interpelacji ani zapytań na piśmie. Pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji punktu dotyczącego interpelacji i zapytań radnych. Przypomniała, że po przedstawieniu interpelacji bądź zapytania należy je złożyć na piśmie.

Przystąpiono do przedstawiania interpelacji i zapytań.

Radny **Przemysław Przybylski** skierował pytanie do pana marszałka. Powiedział, że drugi raz już była u radnego grupa lekarzy ze szpitala dziecięcego w Toruniu. Wiadomo mu, że 22 marca br. do pana marszałka grupa lekarzy skierowała pismo w związku ze zwolnieniem kardiologa dziecięcego pani doktor Anny Bocheńskiej. Prosił tych państwa, aby zgłosili się do radnego za jakiś czas, dlatego że wierzył, że ta sprawa zostanie załatwiona pozytywnie. Byli już drugi raz, ponieważ pismo również radnemu przedstawili i zobowiązali radnego, i przyjdą trzeci raz, żeby im odpowiedział, dlatego bardzo prosiłby, aby pan marszałek odniósł się do tej kwestii. Tym bardziej, że pod tym pismem do pana marszałka, podpisało się 35 lekarzy. Wydaje się, że to nie jest pojedynczy problem w szpitalu na Bielanych i uważa, że warto by nad tym się pochylić. Dlaczego jest tak duża migracja lekarzy. Dodał, że jest bardzo wdzięczny, że udało się wspólnie zrobić projekt w zasadzie miasteczka promocji i ochrony zdrowia na toruńskich Bielanych, ale to nie inżyniera nowoczesna, medyczna czy piękne budynki leczą – ale robią to ludzie. A wydaje się, że jest tam coraz większy problem migracji lekarzy – i to nie jest kwestia zarobków, bo rozmawiał z lekarzami, którzy odchodzili i przechodzili na niższe stawki, np. 60% czy 70% tego co płacono im na Bielanych. A zatem to wydaje się większym problemem i prosiłby pana marszałka, aby się wspólnie pochylić nad nim, żeby nie było za późno, żeby nie stały puste mury i żeby mógł konkretnie odpowiedzieć na ich pytanie.

Radny **Stanisław Pawlak** powiedział, że chciałby publicznie podziękować panu marszałkowi za dotrzymanie słowa, i całemu zarządowi, bo dziś został ogłoszony przetarg na budowę, przebudowę, odbudowę drogi Chodecz – Wola Adamowa to jest ponad 5 km. To jest ten projekt, który nam przepadł, ponieważ przetarg wcześniej ogłoszony był bardzo drogi. Zobaczmy co będzie dzisiaj. Ale słowo dane mieszkańcom Chodcza zostało dotrzymane. Poprosił, aby podobna sytuacja nie zdarzyła się z drogą 268 tj. Brześć Kujawski – Wieniec – Brzezie, na którą otrzymaliśmy środki z Polskiego Ładu, ponad 70 mln zł. Chodzi o ogłoszenie przetargu w odpowiednim czasie, bo jeżeli będzie podobna sytuacja, że cena będzie nie do zaakceptowania, to ogłoszenie drugiego przetargu może się nie zmieścić w terminach, które określa fundator, który te pieniądze dla nas przekazał. Dodał, że wie o

tym, że tam są inne uwarunkowania. Pan wicemarszałek Zbigniew Sosnowski dokładnie to zna, bo razem rozmawiali z burmistrzem Brześcia Kujawskiego, ale chodzi o to, żeby się tą sprawą zająć i priorytetowo poprowadzić, aby nie stracić tych środków. Z kolei radny odniósł się do drogi 311 Lubanie w kierunku Bądkowa, która jest w bardzo złym stanie technicznym. Zwróciła się już na piśmie pani wójt Lubania ale też chodzi o gminę Bądkowo, żeby tę drogę przewidzieć w nowej perspektywie do przebudowy. Zwrócił uwagę, że jeśli mowa o nowej perspektywie, to należy wcześniej przygotowywać dokumentacje techniczne na drogi, które będziemy budować ze środków, ma nadzieję, unijnych, którymi się wszyscy cieszą, 1,836 mln euro, które do mamy, żeby znowu nie było opóźnień w czasie, żeby potem pan skarbnik nie musiał „stawać na głowie”, żeby te pieniądze utrzymać. Zaproponował, aby wytypować drogi do przebudowy i zlecić wykonanie dokumentacji technicznych na te poszczególne drogi. Chodzi o okręg włocławski: dokończenie drogi 270, drogi 311, drogi 267, droga 266, skrzyżowanie w Aleksandrowie Kujawskim. Takich dróg jest naprawdę dużo w każdym okręgu wyborczym, a powiedział o swoim okręgu wyborczym, ale zna również zapotrzebowanie z innych okręgów.

Radna **Małgorzata Taranowicz** powiedziała, że znowu wraca do tematu, niewygodnego – dot. WORD-ów. Jeśli dobrze zrozumiała, to negatywnie została zaopiniowana propozycja podwyżek w WORD-ie w Toruniu i w Bydgoszczy ze względu na ujemny wynik finansowy. Jeśli to prawda, to za chwilę będziemy mieli problem z migracją egzaminatorów i też innych pracowników, ale zwłaszcza egzaminatorów. Dlatego że wraz ze wzrostem podwyżek za egzaminy np. w województwie pomorskim, podwyżki zrobiono od razu dla egzaminatorów. Podwyżki za egzaminy były jednakowe we wszystkich województwach, żeby nie było migracji osób, które zdają egzaminy, ale za chwilę może być migracja egzaminatorów. Niektórzy egzaminatorzy już rozważają przejście do Bydgoszczy bądź nawet do województwa pomorskiego, np. z Grudziądza do Gdańska, to jest niewielka odległość, albo do innych ośrodków w województwie pomorskim. Dlatego poprosiła, aby pochylić się nad podwyżkami nie tylko egzaminatorów, ale także pracowników ośrodków. Ale szczególnie dla egzaminatorów, bo za chwilę będzie problem. Nie mamy różnic jeśli chodzi o podwyżki za egzaminy w kraju a są różnice w województwie. Dobrze byłoby aby były na jednym poziomie. Powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, że WORD toruński i włocławski mają słabsze wyniki finansowe niż bydgoski, ale za chwilę będzie problem, który zasygnalizowała. Zwróciła uwagę, że nie byłoby dobrze, gdyby były znów strajki, ale jeśli nie będzie, to może być migracja w naszym województwie bądź do województwa pomorskiego.

Marszałek **Piotr Całbecki** powiedział, że jeśli chodzi o WORD-y, to zarząd nad tym pracuje, żeby było wszystko dobrze. Jeden plan finansowy jest zatwierdzony. Pozostały jeszcze dwa. Dyrektorzy intensywnie nad nimi pracują. Jeśli chodzi o poziom wynagrodzeń wszędzie jest jednakowy i będzie jednakowy. Te regulacje przyjął sejmik. Już te decyzje

mamy za sobą. I na ich podstawie będą ustalane tryby indywidualne, bo każdy egzaminator w zależności od kategorii, stażu będzie mieć przyznane wynagrodzenie według tej tabeli wskaźników, którą przyjęliśmy. Zarząd nie widzi takiego zagrożenia, żeby pracownicy migrowali gdzieś do innych województw, bo w całej Polsce została przyjęta zasada, że te wynagrodzenia będą takie same dla egzaminatorów. Jeśli chodzi o innych pracowników, to jest już odpowiedzialność poszczególnych dyrektorów. To oni podejmują decyzje jak te uposażenia kształtować. Oczywiście w konsultacji ze związkami zawodowymi, z różnymi środowiskami. Zarząd też to widzi i są przewidziane podwyżki w tych kategoriach nieegzaminatorów w WORD-ach. Co do dróg powiedział, że rocznie jest wprowadzanych do realizacji 100 km nowych dróg. W tej chwili taka jest dynamika i zarząd chce ją utrzymać. Przypomniał, że ten plan, który zarząd przyjął, aby do roku 2030 wyremontować 100% naszych dróg. To wciąż jest realne i uważa, że przy tym wzroście efektywności pracy, zwłaszcza dyrekcji ZDW ale i pana wicemarszałka i jego pracowników, jest to coraz bardziej realne i nawet jest możliwe przyspieszenie. Przy czym trzeba pamiętać, że o ile stara perspektywa pozwalała nam na finansowanie remontów dróg wojewódzkich, o tyle w nowej niestety to nie będzie możliwe. Będzie można realizować punktowe inwestycje, takie które wymagają poprawy bezpieczeństwa czyli skrzyżowania, ronda, wiadukty itp. Będzie można dokończyć rozpoczęte inwestycje w poprzedniej perspektywie. A przede wszystkim będą budowane nowe czyli obwodnice. Ileś ich jest zatwierdzonych, trwają kolejne przygotowania. Dziś pan wicemarszałek Zbigniew Sosnowski będzie w Golubiu-Dobrzyniu. Jest ich sporo (14 obwodnic), wiadomo w jakich miejscach, dlatego nie będzie teraz tego przypominać. Ale nasze drogi trzeba będzie finansować ze środków własnych. To jest zadanie dla budżetu województwa, pana skarbnika, nas wszystkich, aby tak zarządzać środkami, aby tego tempa nie wyhamować. Na razie jesteśmy z tego zadowoleni. Jeśli chodzi o kwestie przygotowania dokumentacji, to spieszymy się, bo tych nowych dróg i inwestycji jest bardzo dużo, ale też uważamy na to, żeby nie było powtórki z przeszłości, gdzie niewłaściwie przygotowane projekty szły do realizacji, a kończyły się one tym, że wykonawcy albo schodzili sami albo my ich musieliśmy wyrzucić z placu budowy. To gehenna, która ma nadzieję, że się już nie powtórzy. A w tej chwili wchodzi firmy mają konkretny plan inwestycji i rzadko się zdarza, aby były jakieś poważniejsze perturbacje. Ale zajęło to sporo czasu, zanim wyprowadziliśmy te poprzednie inwestycje na prostą, a teraz te nowe już idą w zupełnie innym rytmie w takim harmonogramie jaki był założony. To jest bardzo pocieszające. Można coś zaplanować, coś skończyć, zacząć nowe. Są one rozpisane i wiadomo w którym roku kolejne drogi będą wchodziły do realizacji. I to jest bardzo dobra informacja dla wszystkich, dla mieszkańców, którzy chcą wiedzieć o tym, nie tyle czy będą, ale kiedy będą zrealizowane. Wolą mieć informację, że np. będzie to np. rok 2027 niż przyobiecanki, które nie kończą się konkretnym ustaleniem terminu. Przewiduje, że już teraz będzie dobrze w tym zakresie.

Jeśli chodzi o szpital na Bielanach, to pan radny Przemysław Przybylski mówił o tej sytuacji, i powiedział, że ją zna. Zapozna się z wnioskiem, interpelacją pracowników. Jeśli chodzi o migracje pracowników, to różnie jest z tą migracją. Niedawno przejęty został cały oddział ze szpitala miejskiego – lekarze są zadowoleni z tego, że mają bardzo dobre warunki pracy i płace. Różnie w ochronie zdrowia to wygląda.

Radna **Małgorzata Taranowicz** ad vocem powiedziała, że poprosiłaby o konkrety odnośnie podwyżek dla pracowników. Od stycznia już to trwa, a pracownicy nie wiedzą co ich czeka i co mają robić, a rozważają przeniesienie się gdzie indziej. Wcześniej na sesji pana wicemarszałek Zbigniew Ostrowski mówił, że zarząd będzie się analizował sytuację i podwyżki miałyby być w drugiej połowie roku – a jest teraz cisza w tej sprawie. Jest to też związane z tym jak dyrektorzy przygotowują plany finansowe, czy będą pozytywnie rozpatrzone czy negatywnie przez zarząd, jak będą zarządzali tymi środkami. Poprosiła o konkretny termin.

Wicemarszałek **Zbigniew Sosnowski** powiedział, że rzeczywiście mamy tu do czynienia z takim dwojakim podejściem. Z jednej strony to jest problem, który omówił już pan marszałek. A z drugiej załogi mają w tej chwili przedstawione propozycje podwyżek. To wszystko zostaje poddane konsultacjom. Zarząd zakłada, że od czerwca wszyscy pracownicy będą objęci nowymi podwyżkami.

Radny **Przemysław Przybylski** ad vocem podziękował za odpowiedź dot. szpitala, ale zadał też konkretne pytanie dot. pani doktor Anny Bocheńskiej – chyba, że jest załatwiona ta sprawa. Ale jeśli nie jest załatwiona, to temat na pewno powróci. Dlatego jako organ założycielski, właścicielski w związku z tym będzie musiał odpowiedzieć, poznać deklarację i mieć wiedzę jak to będzie rozwiązane.

Marszałek **Piotr Całbecki** powiedział, że będzie odpowiedź w tej sprawie.

Radny **Przemysław Przybylski** ad vocem podziękował.

Więcej wypowiedzi w tym punkcie nie było.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji punktu, który przewidywał wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, że chciałaby odwołać się do wypowiedzi pana przewodniczącego Stanisława Pawlaka, który dziękował zarządowi i skarbnikowi województwa, i jako przewodnicząca sejmiku, podziękować panu przewodniczącemu Stanisławowi Pawlakowi i panu przewodniczącemu Pawłowi Zgórzyńskiemu, przede wszystkim Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi za podjęcie stanowiska, już w sierpniu 2022 r. odnośnie spraw związanych z niekontrolowanym przepływem zboża z Ukrainy. Dodała, że chciała to przypomnieć, ponieważ na jednej z sesji, chyba pan przewodniczący Michał Krzemkowski postawił pytanie po co my te stanowiska formułujemy. Podkreśliła, że formułujemy te stanowiska m.in. żeby przestrzegać rządzących przed tym co

się może zdarzyć. Przypomniała, że w lutym tego roku podobne stanowisko sejmik sformułował. Podziękowania wynikają również z tego, że nie zna się na tych sprawach, bo nie może na wszystkim, a dzięki temu uwrażliwia się sejmik na te kwestie. Stąd jej podziękowania.

Z kolei przewodnicząca sejmiku, w swoim imieniu i pana marszałka Piotra Całbeckiego, zaprosiła na LVI uroczystą sesję sejmiku w dniu 26.04.23 r. (środa) o godz. 15. w sali sesyjnej, podczas której odbędzie się ceremonia wręczenia pani Irenie Santor tytułu Honorowej Obywatelki Województwa Kujawsko-Pomorskiego a także na benefis.

Marszałek **Piotr Całbecki** również serdecznie zaprosił na uroczystą sesję, ponieważ będzie to na pewno uroczysty i podniosły dzień również dla radnych.

Więcej głosów nie było w tym punkcie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska**, dziękując wszystkim za obecność, zakończyła obrady LV sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VI kadencji.

Do protokołu dołączono:

- listy wydruków głosowań

Protokół sporządziły:

Maryla Majtczak (punkty: 1-4; 6-39)

Anna Sobierajska (punkty: 4-5)