

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 39/2113/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia pracowni w Kujawsko-Pomorskim Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. S. Maczka w Bydgoszczy, w zakresie artykułów szkolnych i pomocy dydaktycznych, dnia 10 października 2023 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 5 ofert i zostały ocenione następująco:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	Termin dostawy	Łączna ilość punktów
1	Bydgoska Sp. z o.o. ul. Fordońska 246 85-766 Bydgoszcz	105.565,98 zł – 21,83 pkt	20 dni - 40 pkt	61,83 pkt

2	ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11a 83-250 Skarszewy	44.109,00 zł- 52,24 pkt	20 dni- 40 pkt	92,24 pkt
3	Moja Szkoła Kornelia Klamann ul. Starowiejska 4 83-307 Kiełpino	29.798,46 zł- oferta nie podlega ocenie	20 dni – oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
4	SALTAR GROUP Sp .Z O.O. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	49.794,60 zł- oferta nie podlega ocenie	20 dni- oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
5	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne "KRULEX" Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16, 28-300 Jędrzejów	38.407,20 zł -60 pkt	20 dni – 40 pkt	100 pkt

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca się ofertę Kornelii Klamann prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Moja Szkoła Kornelia Klamann, ul. Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) poz. 2 „*Tablica szkolna biała suchościeralna o następującej specyfikacji: powierzchnia biała suchościeralna, magnetyczna, tablica, suchościeralna, biała STANDARD - A o powierzchni lakierowane magnetycznej. Wymiar 240 x 150 cm tolerancja wymiarów +/- 25%.* Wykonawca Kornelia Klamann prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Moja Szkoła Kornelia Klamann, ul. Starowiejska 4, 83-307 Kiełpino w dołączonym formularzu cenowym w pozycji nr 2 „*Tablica szkolna biała suchościeralna*” zawarł następującą specyfikację produktu: „*Tablica suchościeralna magnetyczna biała 180x100cm*”, która jest niezgodna z warunkami Opisu Przedmiotu Zamówienia pod względem wskazanego wymiaru.

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) poz. 22 „*Modele sprzęgła: tablice ścienne/plansze/filmy instruktażowe model sprzęgła tarczowego, 3D, wymiary 200X150 cm, materiał plastik lub tektura tolerancja wymiaru +/- 10%. Zamawiający oczekuje dostawy materiałów dydaktycznych umożliwiających przedstawienie budowy, zasady działania oraz wad i zalet podstawowych rodzajów sprzęgieł stosowanych w pojazdach tj. sprzęgła tarczowego, hydrokinetycznego i elektromagnetycznego. Zamawiający dopuszcza alternatywną dostawę kpl. materiałów w postaci plansz, filmów na pen-drive lub też modeli demonstracyjnych*”.

Wykonawca przedstawił następującą specyfikację: „*Modele sprzęgła: Model SPRZĘGŁA TARCZOWEGO - 4 plansze 100x70 cm*”, która jest niezgodna z warunkami Opisu Przedmiotu Zamówienia pod względem wskazanego wymiaru.

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) poz. 23 „*Modele skrzyni przekładniowych: jest model skrzyni przekładniowej - plansza ścienna/filmy instruktażowe - wymiary 200X150 cm, materiał: plastik lub tektura. tolerancja wymiaru +/-*

10% winno być model skrzyni przekładniowej - plansza ścienna/filmy instruktażowe - wymiary 200X150 cm, materiał: plastik lub tektura tolerancja wymiaru +/- 10%. Zamawiający oczekuje dostawy materiałów dydaktycznych umożliwiających przedstawienie budowy, zasady działania oraz wad i zalet podstawowych rodzajów skrzyń przekładniowych stosowanych w pojazdach tj. skrzyni przekładniowej stopniowej i bezstopniowej. Dostarczony materiał dydaktyczny winien przedstawiać pracę skrzyni podczas jazdy z różnymi prędkościami, jazdy do tyłu oraz pracy jej na tzw. „luzie”. Zamawiający dopuszcza alternatywną dostawę kpl. materiałów w postaci plansz, filmów na pen-drive lub też jako modeli demonstracyjnych”.

Wykonawca przedstawił następującą specyfikację: „Modele skrzyni przekładniowych: Modele skrzyni przekładniowych - 4 plansze 100x70 cm”, która jest niezgodna z warunkami Opisu Przedmiotu Zamówienia pod względem wskazanego wymiaru.

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) poz. 24 „Modele przekładni głównej: model przekładni głównej i mechanizmu różnicowego, plansza ścienna - wymiary 200X150 cm, materiał: plastik lub tektura tolerancja wymiaru +/- 10%”. Wykonawca przedstawił następującą specyfikację: „Modele przekładni głównej - 4 plansze 100x70 cm”, która jest niezgodna z warunkami Opisu Przedmiotu Zamówienia pod względem wskazanego wymiaru. Wobec powyższego, treść złożonej przez wyżej wymienionego Wykonawcy są niezgodne z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c i art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SALTAR GROUP sp .z o. o., Barwinek 5/26, 25-150 Kielce, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia dotyczącego podwykonawstwa oraz treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Po dokonaniu oceny formalnej oferty Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 20 października 2023 roku, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy do świadczenia w zakresie podwykonawstwa oraz na podstawie art. 128 ust. 4 do złożenia w zakresie wyjaśnień zgodności zaoferowanych produktów z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył w wyznaczonym terminie oświadczenia oraz stosownych wyjaśnień. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy.

W związku z powyższym dokonuje się wyboru oferty Leszek Krupiński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne "KRULEX" Leszek Krupiński, ul. Dmowskiego 2/16, 28-300 Jędrzejów z ceną ofertową 38.407,20 zł brutto – 100 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

## 5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Usłyszeć potrzeby – wzmocnienie pozycji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w ramach rozbudowy warsztatów zawodowych Kujawsko-Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Bydgoszczy w kontekście zwiększenia szans na rynku pracy”.

Nr zadania: W/N/854/26/RPO2/6.3.2/4

Projekt: „Usłyszeć potrzeby – wzmocnienie pozycji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w ramach rozbudowy warsztatów zawodowych Kujawsko-Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Bydgoszczy w kontekście zwiększenia szans na rynku pracy”

Nr zadania: W/N/854/26/RPO2/6.3.2/4

38.407,20 zł brutto

§ 6057-11 **843,84 zł**

§ 6059- 7 **012,78 zł**

§ 6050- 19 **550,58 zł**