

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 43/2269/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 października 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia pracowni kosmetycznej w KP SOSW nr 2 im. Gen. Stanisława Maczka w Bydgoszczy, w dniu 3 listopada 2023 r. dokonano otwarcia ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły oferty i zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/60	Termin dostawy/40	Razem
1.	NitraMed Nitra Natalia Ul. św .Mikołaja 21-29 lok 1 a 50-128 Wrocław NIP: 897-13-95-100	75.512,16 zł/48,91	7 dni/40	88,91
2.	ONE PLEX Katarzyna Bendig ul. Kamierowska 11A 83-250 Skarszewy NIP: 592-21-12-891	59.024,94 zł	7 dni	Oferta odrzucona

3.	SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce NIP: 657-29-72-233	61.551,82 zł/60	7 dni/40	100
4.	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Ul. Pułaskiego 2a 39-300 Mielec NIP: 872-14-45-191	76.917,00 zł/48,01	7 dni/40	88,01
5.	PHU ‘BMS’ Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn NIP: 581-11-72-950	67.415,07 zł/54,78	7 dni/40	94,78

Odrzuca się ofert Wykonawcy ONE PLEX Katarzyna Bendig z siedzibą w Skarszewach przy ulicy Kamierowskiej 11a, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Urządzenie zaproponowane w poz. 32 – Homogenizer nie posiada wymiennych końcówek oraz statywu wymaganych w OPZ.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy SALTAR Grup Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ulicy Barwinek 5/26 z ceną ofertą 61.551,82 zł brutto – 100 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Usłyszeć potrzeby – wzmocnienie pozycji uczniów słabosłyszących i niesłyszących w ramach rozbudowy warsztatów zawodowych Kujawsko-Pomorskiego Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Bydgoszczy w kontekście zwiększenia szans na rynku pracy”

Nr zadania: W/N/854/26/RPO2/6.3.2/4

Dział 854, Rozdział 85403

§ 6057 – 18.981,09 zł

§ 6059 – 11.238,76 zł

§ 6050 – 31.331,97 zł