

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie pełnomocnictwa pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu do przeprowadzenia kontroli w spółce Kujawsko-Pomorskie Centrum Naukowo-Technologiczne im. prof. Jana Czochrańskiego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przysieku, realizowanej w imieniu Wspólnika ww. Spółki – Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z przepisem art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 oraz z 2023 r. poz. 572 i 1688) do zadań zarządu województwa należy między innymi gospodarowanie mieniem województwa, w tym wykonywanie praw z akcji i udziałów posiadanych przez województwo.

W kategorii normatywnej „praw z udziałów” mieści się m.in. statuowane przepisem art. 212 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18) tzw. prawo kontroli indywidualnej spółnika. Prawo to – zgodnie z dyspozycją przywołanego przepisu Kodeksu spółek handlowych – obejmuje możliwość przeglądania ksiąg i dokumentów spółki, sporządzania bilansu dla użytku spółnika, a także możliwość żądania wyjaśnień od zarządu. Przedmiotowe uprawnienie spółnik może realizować samodzielnie, jak również wspólnie z upoważnioną przez siebie osobą.

Z kolei według przepisu art. 57 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa zarząd województwa może upoważnić pracowników urzędu marszałkowskiego do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności województwa.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W 2024 r. spółkę Kujawsko-Pomorskie Centrum Naukowo-Technologiczne im. prof. Jana Czochrańskiego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przysieku, objęto planem kontroli, realizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

Podstawa prawna do przeprowadzenia takiej kontroli w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta jest w przepisie art. 212 § 1 Kodeksu spółek handlowych, którego treść wyznacza zakres czynności składających się na tzw. indywidualną kontrolę realizowaną przez spółnika. Zważywszy na to, że uprawnienia Województwa, jako spółnika w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, wynikające z posiadanych przez nie udziałów – zgodnie z dyspozycją art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie województwa – wykonuje Zarząd Województwa, koniecznym staje się stosowne umocowanie pracowników tut. Urzędu do podjęcia w imieniu Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego czynności wynikających z planowanej kontroli. Podstawą dla takiego umocowania jest przepis art. 57 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa, zgodnie z którym zarząd województwa może upoważnić pracowników urzędu marszałkowskiego do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności województwa. Brak takiego umocowania skutkowałby koniecznością osobistego, bezpośredniego podejmowania czynności kontrolnych przez Zarząd Województwa.

Niezbędne umocowanie dochodzi do skutku na drodze podjęcia niniejszej uchwały, na podstawie której to pełnomocnictwa udziela się Pani Danucie Jagielskiej – głównemu specjalistce w Wydziale Kontroli Departamentu Audytu i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz Pani Joannie Nowakowskiej –

głównemu specjalście w Wydziale Kontroli Departamentu Audytu i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

Uwzględniając konstrukcję prawa indywidualnej kontroli wspólnika w ujęciu podmiotowym – zakładając możliwość dokonywania czynności w ramach przeprowadzanej kontroli samodzielnie przez wspólnika lub przy współudziale z upoważnioną przez niego osobą – zasadnym jest zastrzeżenie poczynione w treści niniejszej uchwały, wskazujące na możliwość upoważnienia przez pełnomocników lub pełnomocnika Zarządu Województwa innej osoby dla wykonywania wspólnie z nimi (nim) czynności kontrolnych. Konstrukcja ta nie pozwala jednak na przeniesienie prawa indywidualnej kontroli przysługującego wspólnikowi na inną osobę, jak również nie obejmuje możliwości upoważnienia przez wspólnika innej osoby do samodzielnego dokonywania czynności kontrolnych z wyłączeniem jednoczesnego, osobistego udziału w nich osoby wspólnika względnie jego pełnomocnika lub pełnomocników.

Nadto należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisem art. 213 § 3 Kodeksu spółek handlowych, w przypadku ustanowienia rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej, umowa spółki może wyłączyć albo ograniczyć indywidualną kontrolę wspólników.

W spółce Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku sp. z o.o. działa Rada Nadzorcza, niemniej umowa Spółki w aktualnym brzmieniu, nie zawiera klauzuli wyłączającej bądź ograniczającej przedmiotowe prawo wspólnika. Stąd też – w braku stosownego zastrzeżenia umownego – możliwość realizacji indywidualnych uprawnień kontrolnych pozostaje aktualna, będąc wyznaczoną powszechnie obowiązującą normą art. 212 § 1 Kodeksu spółek handlowych.

## **5. Ocena skutków regulacji:**

Udzielenie pełnomocnictwa nie wywołuje skutków finansowych w budżecie Województwa.