

MARSZAŁEK
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 31 stycznia 2024 r.

ŚG-IV.7222.1.14.2023

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54)

po rozpatrzeniu

wniosku Pani ██████████ prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PRS ██████████ Kałdus 16, 86-200 Chełmno, z dnia 22 maja 2023 r. (data wpływu: 23 maja 2023 r.), w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.8.2013.MC ze zm.,

orzekam

zmienić na wniosek Strony decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.8.2013.MC zmienioną decyzjami z dnia: 22 grudnia 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.85.2014.SN, 26 września 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.1.1.2017, 5 marca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.19.2018, 18 maja 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.4.2020, 30 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.25.2020, 9 marca 2023 r., znak: ŚG-IV.7222.1.4.2023, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani ██████████ prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: PRS ██████████ Kałdus 16, 86-200 Chełmno, na eksploatację instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych: organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji estrów metylowych wyższych kwasów tłuszczowych, zlokalizowanej w miejscowości Kałdus, gm. Chełmno, w następujący sposób:

1. Po pkt V.6. decyzji dodaje się pkt V.7., który otrzymuje brzmienie:

V.7. Monitoring emisji do powietrza

V.7.1. Zakres i częstotliwość monitoringu emisji do powietrza

Nr emitora	Źródło emisji	Zakres pomiarów	Częstotliwość pomiarów*
E1	Zbiornik magazynowy metanolu	Całkowite LZO	Raz w miesiącu
E2	Zbiornik magazynowy metanolu z węzła odzysku	Całkowite LZO	Raz w miesiącu
E3	Węzeł zakwaszania i neutralizacji	Chlorki gazowe wyrażone jako HCL	Raz w miesiącu
E4	Węzeł transestryfikacji	Całkowite LZO	Raz w miesiącu
E5	Węzeł z płukania estrów	Całkowite LZO	Raz w miesiącu
E6	Węzeł osuszania produktów	Całkowite LZO	Raz w miesiącu
E7	Węzeł kwaśnej estryfikacji	Całkowite LZO Chlorki gazowe wyrażone jako HCL	Raz w miesiącu

*monitoring emisji wynikający z decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2117 z dnia 21 listopada 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji wielkotonażowych organicznych substancji chemicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

V.7.2. Zgodnie z wymaganiami BAT 5 zawartymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, należy okresowo monitorować emisje rozproszone LZO do powietrza z istotnych źródeł, wykorzystując kombinację poniższych technik:

- metody detekcji LZO (np. przy użyciu przyrządów przenośnych zgodnie z normą EN 15446) w połączeniu z krzywymi korelacji w odniesieniu do kluczowego wyposażenia,
- metody optycznego obrazowania gazów,
- obliczanie emisji na podstawie czynników emisji weryfikowane okresowo pomiarami – raz na dwa lata.

2. Zmienia się pkt VI. decyzji i nadaje brzmienie:

VI. Techniczne i organizacyjne metody osiągnięcia poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowana w instalacji do produkcji estrów wyższych kwasów tłuszczowych technologia, opiera się na nowoczesnych rozwiązaniach procesowych i technicznych. Została ona zaprojektowana z uwzględnieniem zminimalizowania wpływu na środowisko, tj. powietrze, ziemię i wody. Cały proces produkcyjny odbywa się w zamkniętej hali produkcyjnej. Instalacja została zlokalizowana na szczelnej betonowej posadzce, co zabezpiecza przed przeniknięciem zanieczyszczeń do środowiska. Poszczególne urządzenia, obiekty instalacji, przewody

dosyłowe instalacji wykonane są ze stali kwasoodpornej. Zbiorniki magazynowe oraz produkcyjne są szczelne, część z nich jest dwupłaszczowa i posiada detekcję wycieku. Ponadto w celu natychmiastowej likwidacji wszelkich ewentualnych wycieków, na terenie instalacji znajdują się pojemniki z sorbentem (na terenie hali produkcyjnej, magazynie opakowań oraz przy punkcie tankowania estrów).

Zakład wdrożył i przestrzega systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wymagane cechy BAT 1 (CWW).

3. Zmienia się pkt VI.2. decyzji i nadaje brzmienie:

VI.2. Metody ochrony powietrza

- Emitory są wyposażone w urządzenia ograniczające wielkość emisji w postaci chłodzi schładzanych wodą i powietrzem. Opary po przejściu przez chłodziacze zostają skroplone a następnie odprowadzone do zbiorników skroplin, z których trafiają na produkcję lub do wód popłucznych;
- W przypadku rozładunku metanolu są wykorzystywane cysterny samochodowe z wahadłem zwrotnym umożliwiającym wyłapanie oparów ze zbiornika załadunkowego do cysterny;
- Źródłem ciepła jest kotłownia gazowa o wysokiej sprawności opalana gazem płynnym propan-butan, a w sytuacji awaryjnej związanej z brakiem dostawy gazu olejem lekkim o niskiej zawartości zanieczyszczeń;
- W celu zapobiegania i ograniczania emisji rozproszonych stosuje się:
 - regularne przeglądy i konserwację instalacji w celu wykrywania i naprawiania nieszczelności,
 - wykorzystanie zaawansowanych technologii do inspekcji, takich jak termowizja,
 - uszczelnienia o wysokiej jakości i trwałości,
 - modernizację starszych systemów i urządzeń w celu zwiększenia ich szczelności i efektywności,
 - instalację systemów odzysku par i gazów, które mogą zmniejszyć emisję rozproszonych związków organicznych i innych zanieczyszczeń,
 - zabezpieczenie otwartych zbiorników i instalacji, aby zminimalizować emisję rozproszonych zanieczyszczeń,
 - zmniejszenie częstości i ilości transferów materiałów, które mogą prowadzić do emisji rozproszonych.

4. Pozostałe ustalenia decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.8.2013.MC ze zm. pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Pani ██████████ ██████████ prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: PRS ██████████ ██████████ Kałdus 16, 86-200 Chełmno, pismem z dnia 22 maja 2023 r. (data wpływu: 23 maja 2023 r.) wystąpiła do tegoż Organu z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.8.2013.MC ze zm. na eksploatację instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych: organicznych substancji chemicznych, tj. instalacji do produkcji estrów

metylowych wyższych kwasów tłuszczowych, zlokalizowanej w miejscowości Kałdus, gm. Chełmno.

Powyższe było konsekwencją wezwania Prowadzącego instalację, pismem z dnia 27 października 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.3.3.2018 do złożenia wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w wyniku dokonanej na podstawie art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54) jego analizy, w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 7 grudnia 2017 r. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2117 z dnia 21 listopada 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji wielkotonażowych organicznych substancji chemicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz w dniu 9 czerwca 2016 r. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Prowadząca instalację wniosła opłatę skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego na wyodrębniony rachunek bankowy. Zgodnie z art. 215 ust. 8 Prawa ochrony środowiska do przedmiotowego wniosku nie stosuje się przepisów dotyczących opłaty rejestracyjnej (art. 210 Prawo ochrony środowiska).

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ust. 1 ww. ustawy, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska mailem dnia 28 czerwca 2023 r.

Organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa, w myśl zapisu art. 378 ust. 2a Prawa ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania wezwano Prowadzącą instalację do uzupełnienia braków formalnych i merytorycznych do złożonego wniosku. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 17 stycznia 2024 r., znak: ŚG-IV.7222.1.14.2023, Organ poinformował Stronę o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie i pouczył o przysługującym prawie do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w terminie 3 dni od dnia doręczenia ww. zawiadomienia oraz o możliwości wniesienia uwag i dodatkowych wyjaśnień co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 3 dni od dnia następującego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, zmieniono niniejszą decyzją pozwolenie zintegrowane dla ww. instalacji.

Mając na uwadze zapisy konkluzji zawartych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/2117 z dnia 21 listopada 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do produkcji wielkotonażowych organicznych substancji chemicznych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:

W przedmiotowej decyzji dodano pkt V.7. ppkt V.7.1., w którym określono monitoring emisji do powietrza odpowiadający wymaganiom określonym w BAT 2. Zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. Jednak ww. decyzja wykonawcza Komisji (UE) nakłada obowiązek prowadzenia monitoringu emisji do powietrza, takich substancji jak: chlorki gazowe wyrażone jako HCL i całkowite LZO, do emisji których dochodzi na instalacji.

W instalacji nie stosuje się pieców procesowych/nagrzewnic. Nośnikiem ciepła jest olej termiczny, który krąży w obiegu zamkniętym pomiędzy kotłem a wymiennikiem ciepła nie mając kontaktu z surowcami procesowymi. Wobec tego BAT 1, BAT 3, BAT 4, BAT 5, BAT 6 nie ma zastosowania.

W instalacji nie jest stosowana selektywna redukcja katalityczna (SCR) lub selektywna redukcja niekatalityczna (SNCR), która wymagałaby monitorowania NH₃. W związku z tym BAT 7 nie ma zastosowania. Strumienie gazów odlotowych z procesu technologicznego nie są wysyłane do jednostki spalania paliw, wobec tego BAT 9 nie ma zastosowania. Na instalacji nie dochodzi do zorganizowanej emisji pyłów do powietrza, wobec czego BAT 11 również nie ma zastosowania. W instalacji nie jest wykorzystywany utleniacz termiczny, stąd nie ma potrzeby stosowania technik ograniczających NO_x, CO i SO₂ wskazanych w BAT 13.

Stosowane na instalacji rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji do powietrza odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 8, BAT 10, BAT 12.

Wykorzystywane na instalacji rozwiązania mające na celu ograniczenie ilości ścieków, ładunku zanieczyszczeń oraz emisji do wody odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 14.

Na przedmiotowej instalacji w procesie transestryfikacji estrów glicerynowych wykorzystywany jest katalizator zasadowy. Aby zwiększyć efektywne gospodarowanie zasobami katalizatorów na instalacji stosuje się techniki podane w BAT 15.

Aby zwiększyć efektywne gospodarowanie zasobami należy odzyskiwać i ponownie wykorzystywać rozpuszczalniki organiczne. Na instalacji odzyskiwany i wykorzystywany jest metanol, wobec czego BAT 16 jest spełniony.

Zastosowane w zakładzie rozwiązania mające na celu zapobieganie wytwarzania i wysyłaniu odpadów do unieszkodliwiania spełniają wymagania BAT 17.

Stosowane na instalacji techniki zapobiegające lub ograniczające emisje wynikające z nieprawidłowego działania urządzeń, tj. w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji, odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 18 i BAT 19.

Niniejsza decyzja odnosi się również do zapisów zawartych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Mając na uwadze zapisy konkluzji zawartych w ww. decyzji:

W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej zakład wdrożył i przestrzega systemu zarządzania środowiskowego, zgodnie z BAT 1 i BAT 2. W związku z powyższym w przedmiotowej decyzji zmieniono zapisy pkt VI.

Zapisy konkluzji BAT 3, BAT 4, BAT 10, BAT 11 i BAT 12 nie mają zastosowania, gdyż ścieki nie są bezpośrednio wprowadzane do zbiornika wodnego.

Z uwagi na fakt, że obowiązujące pozwolenie zintegrowane nie zawierało zapisów na temat spełnienia przez instalację wymagań BAT 5 i BAT 19, a w instalacji może dochodzić do emisji rozproszonych LZO do powietrza, powstałych np. w wyniku nieszczelności instalacji, wskazano, że należy monitorować emisje rozproszone LZO do powietrza z istotnych źródeł, zgodnie z ww. BAT 5 oraz stosować techniki zapobiegające emisji rozproszonej (BAT 19). Prowadzący instalację we wniosku przedstawił techniki zapobiegające i ograniczające powstawaniu emisji rozproszonych oraz wskazał działania zmierzające do minimalizacji emisji niezorganizowanej. W zakładzie został wdrożony program wykrywania i naprawy nieszczelności – system LDAR a wymagany monitoring w ramach tegoż systemu pokrywa się z wymaganiami BAT 5. Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowej decyzji dodano pkt V.7.2., w którym uwzględniono monitoring emisji rozproszonej LZO do powietrza oraz zmieniono zapis pkt VI.2. uwzględniając stosowane sposoby zapobiegania i ograniczania emisji rozproszonych.

Eksploatacja instalacji nie jest źródłem odorów. Nie ma więc potrzeby monitorowania emisji odorów, zgodnie z BAT 6 oraz wdrożenia planu zarządzania odorami, o którym mowa w BAT 20.

Stosowane na instalacji rozwiązania mające na celu ograniczenie zużycia wody i wytwarzania ścieków, ich zbieranie i segregację odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 7, BAT 8, BAT 9.

Używane na instalacji rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie ilości odpadów wysyłanych w celu unieszkodliwienia odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 13.

W związku z tym, że na instalacji nie dochodzi do powstawania osadów ściekowych wymagających dalszego oczyszczania lub unieszkodliwiania, nie ma potrzeby stosowania technik podanych w BAT 14 i BAT 21.

Znajdujące się w zakładzie emitory wyposażone są w urządzenia ograniczające wielkość emisji w postaci chłodnic schładzanych wodą i powietrzem. Opary po przejściu przez chłodnice zostają skroplone a następnie odprowadzone są do zbiorników skroplin, z których trafiają na produkcję lub do wód popłucznych. Dzięki temu odzyskiwany jest metanol i HCL. Zmniejszenie emisji LZO następuje również poprzez wahadło gazowe stosowane przy procesach przeładunkowych a emisji HCL dzięki skruberowi wodnemu zainstalowanemu przy zbiorniku kwasu solnego. Powyższe rozwiązania spełniają wymagania BAT 15 i BAT 16.

W instalacji nie stosuje się pochodni, wobec tego BAT 17 i BAT 18 nie mają zastosowania.

Stosowane na instalacji rozwiązania w celu zapobiegania emisjom hałasu lub ich ograniczenia odpowiadają wymaganiom określonym w BAT 23. Nie ma potrzeby wdrażania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 22.

Pozostałe ustalenia decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2013 r., znak: ŚG-IV.7222.8.2013.MC ze zm., pozostają bez zmian.

Uwzględniając powyższe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska,

za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymują:

1. Pani ██████████ PRS ██████████ Kałdus 16, 86-200 Chełmno;
2.3.4. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Departament Instrumentów Środowiskowych, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (wersja elektroniczna);
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz (wersja elektroniczna).

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową na konto Urzędu Miasta w Toruniu Nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799 zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).