

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 31 maja 2022 r.

ŚG-I-P.7222.2.19.2021

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),
- art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 marca 2021 r. (data wpływu do organu: 11 marca 2021 r.), złożonego przez

reprezentowanego przez

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego
wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r.,
znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Jezuicka Struga, gmina Rojewo, powiat inowrocławski w następującym zakresie:

1. Zmienić w pkt I. **Rodzaj prowadzonej działalności** zapis o treści:

... „Średnioroczna produkcja zakładu wynosi około 1 436,4 Mg/rok.”...

na

... „Średnioroczna produkcja zakładu wynosi około 1 710,0 Mg.” ...

oraz

... „Czas trwania jednego cyklu procesu produkcji brojlerów, tj. od zasiedlenia piskląt jednodniowych wynosi około 6 tygodni do średniej wagi jednej sztuki 2,1 – 2,2 kg i obejmuje średnio 6 cykli w ciągu roku w poszczególnych kurnikach.” ...

na

... „Czas trwania jednego cyklu procesu produkcji brojlerów, tj. od zasiedlenia piskląt jednodniowych wynosi około 6 tygodni do średniej wagi jednej sztuki 2,1 – 2,5 kg i obejmuje średnio 6 cykli w ciągu roku w poszczególnych kurnikach.”...

2. Zmienić w pkt II **ppkt 1. Budynki produkcyjne – kurniki** i nadać brzmienie:

Fermę Drobiu objętą pozwoleniem stanowi 6 budynków produkcyjnych – kurników o podobnej konstrukcji o powierzchni produkcyjnej 1 055 m² na 19 000 stanowisk dla drobiu każdy, o obsadzie drobiu w kurniku średnio 16 sztuk ptaków na m². Łączna potencjalna powierzchnia produkcyjna stanowi 6 330 m², na 114 000 stanowisk, tj. 456 DJP (Dużych Jednostek Przeliczeniowych). Produkcja brojlerów prowadzona jest na podłodze betonowej pokrytej 15-20 centymetrową ściółką słomy zbóż, w zamkniętych, bezokiennych budynkach typowych, izolowanych termicznie z systemem sztucznego programu oświetlenia. W kurnikach stosowany jest system automatycznej wentylacji mechanicznej. Kurniki wyposażone są w zmechanizowane i zautomatyzowane systemy wentylacji, utrzymywania właściwej temperatury, zadawania paszy i wody. Właściwa temperatura wewnątrz kurników utrzymywana jest za pomocą nagrzewnic gazowych.

Cykl produkcyjny obejmuje wsad piskląt jednodniowych (pisklęta mające mniej niż 72 godziny życia, jeszcze niekarmione) do kurnika, a następnie proces intensywnego ich chowu do 6 tygodnia życia i osiągnięcia wagi średniej końcowej stada około 2,1-2,5 kg jednej sztuki. Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchowalnie i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny produkcji brojlerów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około dwutygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”.

W okresie postoju technologicznego odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego.

Kurniki następnie poddawane są operacjom czyszczenia i dezynfekcji. Stosowana jest metoda tzw. „suchego” czyszczenia, polegająca na zdrapywaniu i skrobaniu zanieczyszczonych powierzchni i usunięciu zdrapanych odchodów. Dodatkowo w celu zapewnienia lepszego efektu oraz w sytuacjach, gdy wystąpią trudności w oczyszczeniu powierzchni, stosowane będzie zwilżenie jej gorącą wodą.

Posadzki kurników są bielone przy użyciu wapna palonego. Zgodnie z obraną technologią produkcji brojlerów, okres karencji przed wprowadzeniem nowych kurcząt trwa 2 tygodnie. Po okresie karencji wprowadza się nową obsadę piskląt i cykl produkcyjny zaczyna się od początku.

3. Zmienić w pkt II w **ppkt 2. System karmienia i pojenia drobiu** zapis o treści:

...„Średnioroczne zużycie paszy pełnoporcjowej wynosi około 2 011 Mg/rok.”...

na

...„Średnioroczne zużycie paszy pełnoporcjowej wynosi około 2 300 Mg.”...

oraz

...„Średnioroczne zużycie wody na ten cel wynosi około 4 022 m³/rok.”

na

...„Średnioroczne zużycie wody na ten cel wynosi około 7 000 m³”.

4. Zmienić w pkt II **ppkt 3. Gospodarka obornikiem** i nadać brzmienie:

3. Gospodarka obornikiem

Chów brojlerów jest prowadzony w systemem ściółkowym, co wiąże się z wytwarzaniem obornika. Przy docelowej produkcji i obsadzie będzie powstać około 1 200 Mg obornika w skali roku. Wytworzony obornik stanowi mieszaninę ściółki i ptasich odchodów, zwanych pomiotem. Obornik jest usuwany z kurników każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Usuwany z pomieszczeń produkcyjnych obornik nie jest przechowywany na terenie fermi. Obornik będzie zbywany rolnikom na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych jako nawóz naturalny do bezpośredniego wykorzystania w celu nawożenia gruntów rolnych.

5. Zmienić w pkt II **ppkt 4.1. Zaopatrzenie instalacji w wodę pochodzącą z wodociągu** i nadać brzmienie:

4.1. Zaopatrzenie w wodę

Źródłem zaopatrzenia instalacji w wodę jest wodociąg Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „NOWOŚĆ” w Jezuickiej Strudze. Zakup wody uregulowany jest odrębną umową cywilnoprawną. Woda wykorzystywana jest na cele produkcyjne, tj. pojenie zwierząt, sporządzanie roztworów dezynfekujących, zamglawianie pomieszczeń kurników, zwilżanie zanieczyszczonych powierzchni oraz na cele socjalno-bytowe zatrudnionych pracowników.

Ilość wody wykorzystywanej na fermie:

Zaopatrzenie w wodę na poszczególne cele	Ilość wykorzystywanej wody [m ³ /rok]
Na potrzeby instalacji	6 300
Pozostałe cele (socjalno-bytowe)	700
RAZEM	7 000

6. Zmienić w pkt II **ppkt 4.2. Wytwarzanie i odprowadzanie ścieków przemysłowych i bytowych** i nadać brzmienie:

4.2. Zagospodarowanie ścieków

Na terenie Fermi Drobiu nie są wytwarzane ścieki przemysłowe. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, który trwa około 6 tygodnia pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu polegającym na zdrapywaniu i skrobaniu zanieczyszczonych powierzchni i usunięciu zdrapanych odchodów. Dodatkowo w celu zapewnienia lepszego efektu oraz w sytuacjach, gdy wystąpią trudności w oczyszczeniu powierzchni, stosowane będzie zwilżenie jej gorącą wodą.

Ścieki bytowe powstają w pomieszczeniach socjalnych w ilości około 700 m³/rok. Ścieki wywożone będą do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.

7. Zmienić w pkt II w **ppkt 7. Charakterystyka energetyczna** zapis o treści:

... „Zapotrzebowanie na energię wynosi około 3 214 kW/rok.”...

na

... „Zapotrzebowanie na energię wynosi około 150 MWh/rok.”...

8. W pkt VI dodać ppkt 1.2. o następującym brzmieniu:

1.2. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,021

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

9. W pkt VI usunąć w całości ppkt 3. Zapotrzebowanie na wodę pochodzącą z zakupu, ilość ścieków bytowych oraz ilość ścieków przemysłowych wytwarzanych przez instalację objętą pozwoleniem.

10. Zmienić pkt VIII. Parametry produkcji oraz roczne zużycie materiałów, mediów w czasie funkcjonowania instalacji do chowu drobiu i nadać brzmienie:

VIII. Parametry produkcji oraz roczne zużycie materiałów, mediów w czasie funkcjonowania instalacji do chowu drobiu

Lp.	Materiały, surowce, energia, media, paliwo	Przewidywane zużycie w ciągu roku
1.	Produkcja zwierząt	1 710 Mg
2.	Pasza	2 300 Mg
3.	Słoma	50 Mg
4.	Wapno gaszone	10 Mg
5.	Preparaty dezynfekujące	0,250 m ³
6.	Obornik	1 200 Mg
7.	Energia elektryczna	150 MWh
8.	Woda	7 000 m ³
9.	Gaz propan-butan	200 m ³
10.	Olej napędowy (agregat)	0,500 m ³

11. Zmienić pkt XI. Zakres i sposób monitorowania instalacji oraz kontrola eksploatacji instalacji objętej pozwoleniem i nadać brzmienie:

XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na podstawie odczytów wskazań wodomierzy. Odczyty dokonywane są codziennie z wodomierza głównego oraz okresowo

z wodomierzy zainstalowanych na przyłączy wodociągowym doprowadzającym wodę do każdego z kurników. Odczyty odnotowywane są w rejestrze zużycia wody.

2. Monitoring emisji do powietrza

a) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).

b) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

3. Monitoring procesu technologicznego

a) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).

b) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
- zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur i odczytów licznika;
- zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – na podstawie prowadzonego rejestru;
- spożycia paszy – na podstawie faktur zakupu;
- produkcji obornika - na podstawie prowadzonego rejestru.

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt XI.1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

12. Zmienić pkt XIII. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać brzmienie:

XIII. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub w Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).

2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt (BAT 2b).
3. Opracowanie procedury na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych dotyczących reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:
 - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
 - prowadzenie rejestru zużycia wody;
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła kropelkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
 - regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
 - wykorzystanie wody w trakcie czyszczenia budynków inwentarskich tylko do zwilżania zanieczyszczonych powierzchni.
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:
 - stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania/chłodzenia;
 - optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
 - termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;

- wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.
10. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania;
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory;
 - automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:
- wykorzystania na ściółkę materiału o grubszej strukturze;
 - rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu, np. ręcznie;
 - podawania paszy ad libitum (stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy);
 - wyposażenia napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w separatory pyłu;
 - zmniejszenia stężenia pyłu poprzez zastosowanie zamgławiania przy pomocy wody.
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) przez:
- utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się na pełnych podłogach z głęboką ściółką, przez stosowanie wymuszonego osuszania ściółki i nie wyciekowego systemu pojenia.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami w wyniku następujących działań:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
 - magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.
13. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09 ze zm. pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2021 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek
 reprezentowanego przez pełnomocnika,
 o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka
 Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09

ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Jezuicka Struga, gmina Rojewo, powiat inowrocławski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.45.2018, z dnia 18 czerwca 2019 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych do wniosku. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Jezuicka Struga, gmina Rojewo, powiat inowrocławski wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego. Prowadzący instalację udzielił pisemnego pełnomocnictwa oraz dokonał uiszczenia właściwej opłaty skarbowej za jego złożenie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pismem z dnia 17 maja 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.19.2021, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/27/09 ze zm., na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu, zmieniono pkt XIII, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt XI, w którym określono sposoby i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. monitoring procesów technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 ze zm.) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Środowiska) nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XI.5. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699), zatem

w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XI.2 zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI.1. dodano ppkt 1.2., w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku wskaźnik emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt XI. zmienianej decyzji.

Na wniosek Strony z uwagi na nieistotne zmiany w procesie technologicznym zaktualizowano treść pkt I. Rodzaj prowadzonej działalności; pkt II ppkt 1. Budynki produkcyjne – kurniki; pkt II ppkt 2. System karmienia i pojenia; pkt II ppkt 3. Gospodarka obornikiem, pkt II ppkt 4.1. Zaopatrzenie instalacji w wodę pochodzącą z wodociągu; pkt II ppkt 4.2. Wytwarzanie i odprowadzanie ścieków; pkt VIII. Parametry produkcji oraz roczne zużycie materiałów w czasie funkcjonowania instalacji do chowu drobiu oraz usunięto

w całości pkt VI ppkt 3. Zapotrzebowanie na wodę pochodzącą z zakupu, ilość ścieków bytowych oraz ilość ścieków przemysłowych wytwarzanych przez instalację objętą pozwoleniem.

Przedłożona przez Prowadzącego instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

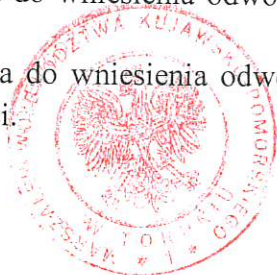
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

Maria Wisniewska (1)
Maria Wisniewska
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1.

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

