

Toruń, dnia 25 czerwca 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.10.2021

D E C Y Z J A

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku prowadzącego Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu, z dnia 15 stycznia 2021 r., w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.3.2014.AK,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.3.2014.AK, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Młyny, gmina Strzelno, powiat mogileński, w następującym zakresie:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji o brzmieniu:

„udzielam pozwolenia zintegrowanego dla Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera kurzego – Fermy Drobiu zlokalizowanej w miejscowości Młyny, gmina Strzelno, powiat mogileński i określam warunki prowadzenia działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji”

zastąpić następującą treścią:

**„udzielić pozwolenia zintegrowanego
Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu,
na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów**

kurzych zlokalizowanej w miejscowości Młyny, gmina Strzelno, powiat mogileński i określić warunki eksploatacji przedmiotowej instalacji.

2. Zmienić w pkt II ppkt 5. System wentylacyjno-grzewczy i nadać brzmienie:

5. System wentylacyjno-grzewczy.

Obiekty Fermy wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, na który składają się wentylatory dachowe pracujące cały rok oraz pracujące w okresie letnim (interwencyjnie w trakcie upałów) wentylatory szczytowe. Są to urządzenia charakteryzujące się wysoką wydajnością, mogące zwiększyć ilość świeżego powietrza w budynku, zapewniając tym samym zwierzętom dogodne warunki bytowania w kurniku. System wentylacji obok instalacji technologicznej kurnika (tj. ciągów paszowych, linii pojenia) stanowi istotny czynnik decydujący o chowie brojlerów. System wentylacji musi utrzymywać zadaną temperaturę w kurniku (około 20°-33° C), w zależności od dnia cyklu chowu oraz utrzymywać odpowiednią wilgotność powietrza (75%). Regulacja temperatury i wilgotności odbywa się automatycznie przez regulatory i serwomotory sterujące stopniem otwarcia zaworów wentylacyjnych nawiewnych i obrotami wentylatorów wyciągowych.

System wentylacyjny każdego z kurników obejmuje:

- nawiew powietrza: 2 ciągi zaworów wentylacyjnych nawiewnych o regulowanym stopniu otwarcia przepustnicy, zamontowane w podłużnych ścianach zewnętrznych kurnika (144 wloty powietrza) oraz 3 zawory (żałuzje wlotowe) w ścianie szczytowej kurnika,
- wentylatory: 18 wentylatorów dachowych pracujących w trakcie całego procesu chowu, 4 wentylatory ściennie/szczytowe pracujące latem, w okresie największych upałów oraz po 2 dodatkowe wentylatory ściennie/szczytowe znajdujące się w kurniku Nr-3 oraz Nr-4 stanowiące wentylację awaryjną,
- sterownię mikroklimatem: regulator z nastawą temperatury i wilgotności w kurniku (regulator ACR z rozszerzeniem EPU 15), regulator przepustnic zaworów nawiewnych i serwomotor, olinowanie zaworów nawiewnych.

W ścianach wzdłuż każdego budynku produkcyjnego, 10 cm nad wlotami powietrza, zamontowane zostały 2 linie schładzania wysokociśnieniowego o długości 90 mb (każda linia).

W celu zapewnienia odpowiedniej temperatury w kurnikach, wewnątrz hal produkcyjnych podwieszono pod sufitem na wysokości 180 cm od posadzki tubowe nagrzewnice gazowe. W każdym kurniku znajdują się po cztery nagrzewnice o mocy cieplnej 90 kW każda. Czynnikiem grzewczym w nagrzewnicy jest gaz płynny propan. Wszystkie nagrzewnice (łącznie w czterech kurnikach znajduje się 16 nagrzewnic) wyposażone są w szereg zabezpieczeń, m.in.: czujnik temperatury, mikrowłącznik kontrolujący pracę wentylatora oraz czujnik płomienia.

3. Zmienić w pkt II ppkt 6. Produkcja i zagospodarowanie obornika i nadać brzmienie:

6. Produkcja i zagospodarowanie obornika.

Na Fermie Drobiu zastosowano ściółkową metodę utrzymania brojlerów w kurnikach, która wiąże się z wytwarzaniem obornika (zużyta ściółka wraz z pomiotem kurzym), okresowo usuwanego z kurników w trakcie przerw między cyklami produkcyjnymi.

Materiał ściółkowy stanowi rozdrobniona słoma, zamiennie mogą być stosowane drewniane wióry lub trociny. Maksymalne zużycie słomy wynosi łącznie 480 Mg/rok. Zakładając, że średnia produkcja odchodów od brojlerów – pomiotu kurzego, na stanowisko wynosi 0,018 Mg/rok (przy uwzględnieniu średniorocznej obsady zgodnie z planami nawożenia) – całkowita masa odchodów – pomiotu kurzego wytwarzanego na Fermie Drobiu w ciągu roku wynosi 1 960 Mg/rok. Powstający na fermie obornik przeznaczony jest w całości do rolniczego wykorzystania, jako pełnowartościowy nawóz. W ciągu roku masa wytworzonego obornika wynosi ogółem około 2 440 Mg/rok (masa zużytej ściółki z masą pomiotu kurzego).

Powstający na Fermie Drobiu obornik wykorzystywany jest jako nawóz naturalny przez Prowadzącego instalację na posiadanych użytkach rolnych lub jest przekazywany odbiorcom zewnętrznym do bezpośredniego rolniczego wykorzystania na podstawie zawartych umów w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W okresach, kiedy nie będzie możliwe bezpośrednie wykorzystanie obornika, dopuszcza się czasowe jego magazynowanie w przyłomie polowej. Prowadzący instalację podczas stosowania nawozu naturalnego i czasowego magazynowania obornika będzie postępował zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie oraz w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu gleb i w szczególności wód azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.

4. W pkt II.7. decyzji zmienić ppkt 7.2. Zrzuty ścieków i nadać brzmienie:

7.2. Odprowadzanie wód z higienizacji budynków inwentarskich oraz ścieków bytowych.

a) Wody z higienizacji budynków inwentarskich.

Wody powstające podczas higienizacji budynków inwentarskich w ilości 192 m³/rok odprowadzane są do czterech szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 10 m³ każdy. Czyszczenie budynków inwentarskich wykonywane jest z zastosowaniem wysokociśnieniowych myjek, bez użycia środków chemicznych. Ponieważ skład chemiczny tych wód i ich właściwości są takie jak gnojowicy – wody te wykorzystywane są rolniczo jako nawóz naturalny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

b) Ścieki bytowe.

Ścieki bytowe gromadzone są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie okresowo odbierane kołowym transportem asenizacyjnym i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków, na podstawie pisemnie zawartej umowy.

5. W pkt II dodać ppkt 11. Charakterystyka źródeł hałasu.

11. Charakterystyka źródeł hałasu.

Lp.	Kod źródła hałasu	Nazwa źródła	Poziom A mocy akustycznej L_{WA} [dB]	Czas pracy źródła w czasie odniesienia [h] pora: dnia/nocy	Równoważny poziom mocy akustycznej L_{WAeq} [dB]		Środki ograniczające emisję hałasu
					pora dzienna	pora nocna	
I. Bezpośrednie stacjonarne (punktowe) źródła hałasu:							
1.	w1-w4, w23-w26 w45-w48 w67-w70 w89-w92	Wentylatory wyciągowe szczytowe (20 sztuk)	84,3	24 h pora dnia i nocy	84,3	84,3	brak
2.	w5-w22 w27-w44 w49-w66 w71-w88	Wyrzutnie - wentylatory wyciągowe dachowe (72 sztuki)	79,0	24 h pora dnia i nocy	79,0	79,0	brak
II. Bezpośrednie ruchome (liniowe) źródła hałasu:							
1.	L1	Pojazdy ciężarowe	90-95	0,6 h pora dnia	79,1	-	brak
2.	L2	Ładowarka czołowa	102	6 h pora dnia	100,8	-	brak
III. Pośrednie źródła hałasu typu „budynek”							
1.	AGR	Kontenerowy agregat prądotwórczy	100	24 h pora dnia i nocy	100	100	ściana $R_A = 24$ dB dach $R_A = 24$ dB

6. Zmienić w pkt IV ppkt 1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych – emisja zorganizowana i nadać brzmienie:

1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych – emisja zorganizowana.

Źródłem emisji zorganizowanej, pochodzącej z podstawowych procesów produkcyjnych są cztery budynki inwentarskie (o łącznej obsadzie 160 000 sztuk brojlerów), skąd głównie na skutek procesów fizjologicznych kur i podawania pasz, emitowany jest do powietrza szereg związków chemicznych, m.in.: amoniak, metan i podtlenek azotu, pył – w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5 oraz w śladowych ilościach siarkowodor.

Emisja substancji do atmosfery jest pochodną zużycia paszy, wody i ilości wydalanych odchodów, zależy od fazy chowu, tempa przyrostu masy ciała, temperatury wewnętrznej w kurniku, temperatury zewnętrznej, wilgotności powietrza.

Z uwagi na wprowadzanie substancji do powietrza atmosferycznego, największe znaczenie ma praca wentylatorów, a właściwa wymiana powietrza jest niezbędna dla utrzymania dobrego stanu sanitarnego i zdrowotnego ptaków.

Całość substancji pochodzących z chowu brojlerów, emitowanych do powietrza z 4 budynków inwentarskich odbywa się za pośrednictwem wentylacji mechanicznej, tj. łącznie 92 wentylatorów w całej instalacji, w tym: 72 wentylatorów dachowych oraz 20 wentylatorów szczytowych (interwencyjnych). Roczny czas pracy wynosi 6 600 godzin dla wentylatorów dachowych i 600 godzin dla wentylatorów ściennych (pracują w okresie największych upałów).

7. Zmienić w pkt V ppkt 2. **Charakterystyka miejsc wprowadzania do powietrza substancji** i nadać brzmienie:

2. Charakterystyka miejsc wprowadzania substancji do powietrza.

Budynek	Liczba emitorów	Nr emitora	Parametry emitorów					
			Wysokość emitora [m]	Średnica na wylocie [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów [K]	Wydajność [m ³ /h]	Czas pracy [h/rok]
Kurnik NR-1	4 (ścienne)	E1-E4	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	18 (dachowych)	E5-E22	7,2	0,63	9,8	298	12 040	6600
Kurnik NR-2	4 (ścienne)	E23-E26	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	18 (dachowych)	E27-E44	7,2	0,63	9,8	298	12 040	6600
Kurnik NR-3	4 (ścienne)	E45-E48	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	2 (ścienne)	E89-E90	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	18 (dachowych)	E49-E66	7,2	0,63	9,8	298	12 040	6600
Kurnik NR-4	4 (ścienne)	E67-E70	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	2 (ścienne)	E91-E92	2,0	1,38	7,0	298	41 370	600
	18 (dachowych)	E71-E88	7,2	0,63	9,8	298	12 040	6600

8. Zmienić w pkt V ppkt 4. **Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla każdego źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania z instalacji objętej pozwoleniem wynosi:** i nadać brzmienie:

4. Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla każdego źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania z instalacji objętej pozwoleniem wynosi:

Źródło emisji	Nr emitora ¹⁾	Nazwa emitowanej substancji	Dopuszczalna emisja	Czas pracy emitatorów
			[kg/h]	[h/rok]
Kurnik NR-1	E1-E4 (wentylatory ściennie/ szczytowe)	Amoniak	0,0525	600
		Siarkowodór	0,0026	
		Pył ogółem	0,0984	
		Pył PM10=PM2,5	0,0105	
	E5-E22 (wentylatory dachowe)	Amoniak	0,0259	6600
		Siarkowodór	0,0013	
		Pył ogółem	0,0485	
		Pył PM10=PM2,5	0,0052	
Dwutlenek azotu		0,0091		
Kurnik NR-2	E23-E26 (wentylatory ściennie/ szczytowe)	Amoniak	0,0525	600
		Siarkowodór	0,0026	
		Pył ogółem	0,0984	
		Pył PM10=PM2,5	0,0105	
	E27-E44 (wentylatory dachowe)	Amoniak	0,0259	6600
		Siarkowodór	0,0013	
		Pył ogółem	0,0485	
		Pył PM10=PM2,5	0,0052	
Dwutlenek azotu		0,0091		
Kurnik NR-3	E45-E48 E89-E90 (wentylatory ściennie/ szczytowe)	Amoniak	0,0350	600
		Siarkowodór	0,0017	
		Pył ogółem	0,0656	
		Pył PM10=PM2,5	0,0070	
	E49-E66 (wentylatory dachowe)	Amoniak	0,0259	6600
		Siarkowodór	0,0013	
		Pył ogółem	0,0485	
		Pył PM10=PM2,5	0,0052	
Dwutlenek azotu		0,0091		
Kurnik NR-4	E67-E70 E91-E92 (wentylatory ściennie/ szczytowe)	Amoniak	0,0350	600
		Siarkowodór	0,0017	
		Pył ogółem	0,0656	
		Pył PM10=PM2,5	0,0070	
	E71-E88 (wentylatory dachowe)	Amoniak	0,0259	6600
		Siarkowodór	0,0013	
		Pył ogółem	0,0485	
		Pył PM10=PM2,5	0,0052	
Dwutlenek azotu		0,0091		
		Tlenek węgla	0,0015	

¹⁾ Zapis od nr E-1 do E-22 oznacza kolejno emitory tj. E1, E2, E3, ..., E22 w pierwszym kurniku NR-1 i odpowiednio emitory poniżej do E92 w ostatnim kurniku NR-4

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,08

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

9. W pkt V.6. decyzji wykreślić ppkt 6.2. oraz 6.3.
10. Zmienić pkt X. **TECHNIKI OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI** i nadać brzmienie:

X. TECHNIKI OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI.

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Procedurze Zarządzania Środowiskowego lub Polityce Środowiskowej (BAT 1).
2. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2a).
3. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).
4. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
5. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym systemu wentylacyjnego i czujników temperatury, systemu dostarczania pasz i wody, silosów i sprzętu transportowego (zawory i rury) oraz utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
6. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
7. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3), w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka przez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,

- żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
- dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (np. lizyna, metionina, treonina, tryptofan),
- stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko/rok.

8. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) realizowane poprzez:

- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
- stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy),
- wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (np. fosforany mineralne).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

9. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego, poprzez:

- prowadzenie rejestru zużycia wody,
- czyszczenie kurników i urządzeń za pomocą myjki wysokociśnieniowej po każdym cyklu produkcyjnym poprzedzone wybieraniem obornika metodą „na sucho”, tj. mechaniczne usuwanie obornika,
- stosowanie środków myjących i dezynfekujących ulegających biodegradacji,
- wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
- stosowanie systemu pojenia sterowanego automatycznie z użyciem poidel smoczkowych ograniczających rozlewanie wody, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do wody),
- kontrolę szczelności zbiorników bezodpływowych, właściwą konserwację i utrzymywanie szczelności sieci kanalizacyjnej, kontrolę szczelności posadzek w budynkach inwentarskich,
- oczyszczanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych ujętych w system kanalizacji deszczowej oraz przestrzeganie wymaganych warunków dla wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi w przypadku szczególnego korzystania z wód.

10. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz wykorzystanie wody zużytej do czyszczenia kurników na cele rolnicze do nawadniania i nawożenia użytków rolnych (BAT 7).
11. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), w wyniku:
 - optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie,
 - okresowego kontrolowania stanu urządzeń elektrycznych,
 - stosowania automatycznie sterowanego programu świetlnego w pomieszczeniach inwentarskich.
12. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/ gospodarstwem a obiektem wrażliwym,
 - optymalne umiejscowienie urządzeń będących źródłami hałasu – w celu zminimalizowania ruchu pojazdów ciężarowych silosy paszowe zlokalizowane w pobliżu głównych ciągów komunikacyjnych, stosowanie rur doprowadzających o optymalnej długości,
 - stosowanie środków operacyjnych, tj. zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploatacja podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, ograniczenie do minimum obszarów skrobania, do których wykorzystywane są ciągniki ze zgarniaczami,
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory i systemy zadawania pasz,
 - automatyczna regulacja pracy wentylatorów powodująca włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
13. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), poprzez:
 - wykorzystanie na ściólkę materiału o grubszej strukturze (poza słomą możliwość stosowania drewnianych wiórków lub trocin),
 - automatyczne zadawanie paszy z zachowaniem stałego i niczym nieograniczonego dostępu do niej (ad libitum),
 - hermetyczny (tj. bezpyłowy) przeładunek paszy do silosów.
14. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), w wyniku:
 - zapewnienia odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym (BAT 13a),
 - utrzymywania wysokiego stopnia higieny pomieszczeń inwentarskich, tj. utrzymywania zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, obniżania temperatury obornika oraz pomieszczeń poprzez system wentylacji mechanicznej oraz utrzymywania ściółki w warunkach aerobowych (BAT 13b),
 - poprawy warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (kominy wentylacyjne z wyrzutem powyżej dachu budynku) (BAT 13c).

15. Ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika (BAT 14), poprzez zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisję do objętości pryzmy obornika stałego.
16. Zapobieganie emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika, poprzez jego przechowywanie w pryzmach umieszczonych z dala od cieków powierzchniowych i podziemnych, które mogłyby zostać zanieczyszczone przez spływającą wodę (BAT 15e).
17. Aplikacja obornika na polach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody, jeżeli nie jest to możliwe, ograniczająca takie zanieczyszczenie (BAT 20).
18. Zredukowanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika przez wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe (BAT 22).
19. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, w wyniku zastosowania wentylacji mechanicznej współpracującej z urządzeniami grzewczymi wymuszającymi osuszanie ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
20. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, tj.:
 - prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów,
 - magazynowanie odpadów w sposób selektywny, zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób niepowołanych.

11. Zmienić pkt XI. SPOSÓB MONITOROWANIA INSTALACJI ORAZ KONTROLA EKSPLOATACJI INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM i nadać brzmienie:

XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, W TYM POMIARU I EWIDENCJONOWANIA WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE, W JAKIM WYKRACZAJĄ ONE POZA WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 147 I 148 UST. 1 PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA.

1. Monitoring procesu technologicznego.

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).

- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
- zużycia wody – na podstawie odczytów liczników;
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie odczytów liczników i faktur;
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur;
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach zgonów – na podstawie rejestrów;
 - spożycia paszy – na podstawie rejestrów;
 - produkcji obornika – na podstawie rejestrów.

2. Monitoring zużycia wody.

Pomiar ilości wykorzystywanej wody odbywa się raz dobowo na podstawie odczytów wskazań wodomierzy na zasilaniu każdego z kurników oraz raz na miesiąc na podstawie wskazań wodomierza głównego przyłącza wodociągowego. Zapisy z podaniem daty, godziny odczytu, oznaczenia wodomierza, a także z podpisem osoby dokonującej odczytu są przechowywane w trwałych rejestrach.

3. Monitoring emisji do powietrza.

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji wykonywane z częstotliwością raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji wykonywane z częstotliwością raz w roku (BAT 27).

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu określonego w pkt XI.1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

12. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.3.2014.AK, pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 19 stycznia 2021 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek
Ferma Drobiu,

prowadzącego Gospodarstwo Rolne,
w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.3.2014.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Młyny, gmina Strzelno, powiat mogileński.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.4.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Młyny, gmina Strzelno, prowadzonej przez _____ sporządzony w styczniu 2021 r. przez _____

Bydgoszcz wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, oświadczenie o prowadzeniu działalności wytwórczej w rolnictwie, potwierdzenia realizacji

przelewu dokonanych opłat skarbowych za wydanie decyzji, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, a także analizę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Stronę postępowania administracyjnego, pismem z dnia 7 czerwca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.10.2021, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Ponadto, Prowadzący instalację, zwrócił się we wniosku także o aktualizację adresu zamieszkania, zmianę zapisów dotyczących parametrów technicznych instalacji wynikających z montażu dodatkowych wentylatorów szczytowych w budynkach inwentarskich, zmianę sposobu zagospodarowania obornika, wykreślenie ilości powstających na terenie instalacji ścieków bytowych oraz zmianę terminologii stosowanej w zakresie wód powstających z higienizacji kurników.

W związku z tym, że w wydanej przez Burmistrza Strzelna decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 czerwca 2011 r., znak: OŚ-6220-02/11 przewidziano zamontowanie w każdym kurniku po 14 sztuk wentylatorów wyciągowych dachowych oraz po 2 sztuki wentylatorów wyciągowych ściennych, tut. organ zwrócił się do Burmistrza Strzelna pismem z dnia 15 marca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.10.2021 o udzielenie informacji, czy na wprowadzenie zmian polegających na montażu 4 dodatkowych wentylatorów ściennych (po 2 w kurnikach NR-3 oraz NR-4), wymagana jest zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Strzelna w postanowieniu z dnia 15 kwietnia 2021 r., znak: OŚ-620-02/11 wyjaśnił, że w ww. decyzji określono minimalną ilość wentylatorów, nie określono zaś maksymalnej ilości, stąd w ocenie organu wydającego ww. decyzję, montaż dodatkowych wentylatorów nie stanowi naruszenia jej zapisów. W związku z powyższym, dokonano zmian w charakterystyce miejsc emisji substancji do powietrza (pkt V.2. zmienianej decyzji) oraz zmiany dopuszczalnych wielkości

emisji pyłów i gazów z każdego emitora wyrażonych w kg/h (pkt V.4. zmienianej decyzji). Zmiana sposobu emisji przy nieziennej obsadzie nie ma wpływu na wielkość emisji poszczególnych substancji w skali roku, w związku z tym emisja roczna określona w pozwoleniu zintegrowanym nie uległa zmianie. W związku z montażem dodatkowych wentylatorów nastąpiła konieczność aktualizacji pkt II.5. oraz pkt IV.1 zmienianej decyzji. Zmiany treści decyzji dokonano także w pkt II.6 dotyczącym produkcji i zagospodarowania obornika, który aktualnie będzie wykorzystywany rolniczo na polach własnych Prowadzącego instalację lub będzie przekazywany odbiorcom zewnętrznym do bezpośredniego rolniczego wykorzystania na podstawie zawartych umów. W związku z tym, że Prowadzący instalacje nie posiada obecnie płyty obornikowej wyposażonej w zbiornik na odcieki, dopuszcza się czasowe magazynowanie obornika w przymie polowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. W pkt II.7.2. dokonano zmiany stosowanej terminologii w zakresie wód pochodzących z mycia budynków inwentarskich oraz usunięto informację o ilość powstających na terenie instalacji ścieków bytowych, ponieważ nie są one bezpośrednio związane z eksploatacją instalacji i nie muszą one być objęte pozwoleniem zintegrowanym. Mając na uwadze powyższe, w pkt V decyzji usunięto w całości zapisy ppkt 6.2, 6.3. oraz pkt XI.3. dotyczący monitoringu ścieków. Z zakresu ochrony przed hałasem, w pkt II dodano ppkt 11 dotyczący określenia rozkładu czasu pracy źródeł hałasu dla doby.

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.3.2014.AK do konkluzji BAT, zmieniono pkt X, w którym doprecyzowano techniki osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt XI, w którym określono sposób i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza, oraz sposób gromadzenia i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XI.6. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XI.7. zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza w ramach spełniania wymagań zawartych w konkluzjach BAT, w pkt V.4. zmienianej decyzji, dodano tabelę, w której określono

graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Z treści złożonego wniosku wynika, że na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła powstawania z uwzględnieniem wnioskowanych zmian, tj. montażem dodatkowych wentylatorów (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji BAT-AEL dla emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. W przedmiotowej decyzji określono monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Z uwagi na to, że wytwarzany obornik jest aplikowany również na gruntach własnych Prowadzącego instalację oraz dopuszcza się czasowe magazynowanie obornika w przyłomie polowej, Wnioskodawca wykazał, że na terenie fermy spełnione są wymagania zawarte w BAT 14, BAT 15, BAT 20 oraz BAT 22.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób i częstotliwość monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ przeanalizował konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedłożona przez Wnioskodawcę analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji wykazała, że eksploatacja instalacji, ze względu na stosowane środki techniczne i organizacyjne, nie stwarza ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Stąd odstąpiono od konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

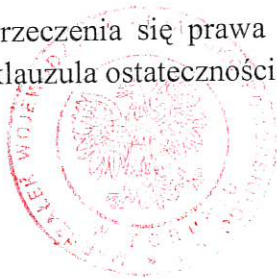
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Malgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

- 1.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozvolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.