

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych do Strategii Terytorialnej MOF Torunia

1. W dokumencie nie zawarto wymaganych przez IZ FE dKP tabel:
 - kontraktacja narastająco (złożone wnioski o dofinansowanie),
 - złożone wnioski o płatność narastająco.
2. W sprawozdaniu z konsultacji społecznych nie opisano treści zgłoszonych uwag. Powinny one zostać przedstawione w dokumencie (np. w formie tabeli).
3. Monitoring – brak zapisów wynikających z treści „Polityki Terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego” zobowiązujących liderów partnerstw do bieżącego monitorowania i przekazywania do IZ raportów w cyklu półrocznym i rocznym. Należy dodać wymagane informacje.
4. Plan finansowy wymaga uzupełnienia o podsumowania dla poszczególnych CP i podsumowanie ogółem. W planie finansowym i na liście podstawowej projektów nie wskazano CP i celu szczegółowego, co bardzo utrudnia identyfikowanie projektów.
5. Departament Planowania Rozwoju i Innowacji zwraca uwagę, że w części diagnostycznej dokumentu na str. 27 na mapie „Najważniejsze elementy sieci transportowej MOF”, podano błędny numer drogi wojewódzkiej nr 597 Unisław – Rzęczkowo (wpisano DW 550).
6. Niezależnie od pozytywnej oceny dla Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia, w przypadku późniejszego sporządzenia na jej bazie strategii rozwoju ponadlokalnego, Departament Planowania Rozwoju i Innowacji proponuje uwzględnienie wszystkich wynikających ze Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ Obszarów Strategicznej Interwencji (zgodnie z tab. 8 str. 218-219 Strategii Przyspieszenia 2030+) – w obecnym brzmieniu dokumentu nie uwzględniono następujących OSI zdelimitowanych na poziomie regionalnym: „OSI obszarów peryferyjności transportowej” oraz „OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa”, które również dotyczą gmin Partnerstwa. Brak uwzględnienia wszystkich Obszarów Strategicznej Interwencji wynikających ze Strategii rozwoju województwa byłby istotnym problemem formalnym.
7. W odniesieniu do zapisów dokumentu na str. 198 w rozdziale „17. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii” dla warunku: „Wskazanie MOF jako obszaru strategicznej interwencji (OSI) w strategii rozwoju województwa”, Departament proponuje dokonanie uszczegółowienia, że na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązywania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia, który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zalicza się do Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia.