

### Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych do Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia

1. Tabela 28. Cel Polityki 4. Wskazano błędny priorytet tj. Priorytet 7, winno być Priorytet 8.
2. Tabela 32. Brak wszystkich wskaźników programowych. Jednocześnie należy pamiętać, aby wskaźniki wskazane w tabeli były zgodne z Załącznikiem nr 5 do Porozumienia Terytorialnego (*Wartości wskaźników produktu i rezultatu zaplanowane do realizacji w ramach obszarów dedykowanych dla ZIT Inowrocław*).
3. Tabela 34. Należy usunąć kolumnę 14 tj. *Wartość dofinansowania (PLN)* oraz zweryfikować wskaźniki programowe dla projektów z listy rezerwowej.
4. Tabela 36. Należy zaktualizować zaplanowaną kontraktację projektów zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Porozumienia Terytorialnego (*Harmonogram przygotowania, realizacji oraz płatności przedsięwzięć priorytetowych*).
5. Tabela 38. Plan finansowy powinien zawierać podsumowania CP (każde z osobna oraz wszystkie łącznie).
6. Niektóre ze wskaźników zawartych w dokumencie nie występują w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (SZOP), w tabeli 34. „Lista projektów rezerwowych”:
  - wskaźnik produktu „Długość wybudowanych ścieżek rowerowych”;
  - wskaźnik rezultatu „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”;
  - wskaźnik produktu „Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych”;
  - wskaźnik rezultatu „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w miejscu objętym wsparciem”;
  - wskaźnik produktu „Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej”.

Należy dostosować do wskaźników obowiązujących w SZOP na moment aktualizacji strategii.

7. Niektóre ze wskaźników wymagają dostosowania do zapisów SZOP (w tabeli 32. „Lista projektów podstawowych”):
  - wskaźnik rezultatu „Objętość retencjonowania wody” zgodnie z SZOP brzmi „Objętość retencjonowanej wody”;
  - wskaźnik rezultatu „Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem” zgodnie z SZOP brzmi „Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)”;
  - wskaźnik rezultatu „Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne objęte wsparciem” zgodnie z SZOP brzmi „Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem”;
  - wskaźnik produktu „Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji” zgodnie z SZOP brzmi „Powierzchnia użytkowa budynków mieszkalnych poddanych termomodernizacji”.
8. Departament zwraca uwagę, że w części diagnostycznej dokumentu w podrozdziale 2.4.1. „Sieć transportowa” na mapie 5. „Najważniejsze elementy sieci transportowej MOF” (str. 12) podano błędny numer drogi wojewódzkiej 275 – ulice Magazynowa i Dworcowa w Inowrocławiu (wpisano 270 Brześć - Koło); ponadto należy uzupełnić numerację linii kolejowej nr 206 Żnin - Inowrocław, która także przebiega przez obszar partnerstwa. Dodatkowo w podrozdziale 2.14. „Wychowanie przedszkolne (w tym identyfikacja gmin spełniających warunek dostępowy wsparcia w zakresie infrastruktury wychowania przedszkolnego)” w tabeli 13. „Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w MOF Inowrocławia w 2020 r.” (str. 34) nie oznaczono kolorem czerwonym gminy w. Inowrocław, która spełnia kryteria dostępowe w zakresie wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego (odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej 85,0% średniej wojewódzkiej).

9. Niezależnie od pozytywnej oceny dla Strategii Terytorialnej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia, w przypadku późniejszego sporządzenia na jej bazie strategii rozwoju ponadlokalnego, Departament Planowania Rozwoju i Innowacji proponuje uwzględnienie wszystkich wynikających ze Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ Obszarów Strategicznej Interwencji (zgodnie z tab. 8 str. 218-219 Strategii Przyspieszenia 2030+) – w obecnym brzmieniu dokumentu nie uwzględniono następujących OSI zdelimitowanych na poziomie regionalnym: „OSI obszarów peryferyjności transportowej”, „OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa” oraz OSI „Miejski obszar funkcjonalny Inowrocławia”, które również dotyczą gmin Partnerstwa. Brak uwzględnienia wszystkich Obszarów Strategicznej Interwencji wynikających ze Strategii rozwoju województwa byłby istotnym problemem formalnym.