

UCHWAŁA NR LXVII/951/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 18 marca 2024 r.

w sprawie **rozpatrzenia wniosku o rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 i z 2023 r. poz. 572 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Ministerstwa Obrony Narodowej, złożonego w dniu 5 marca 2024 r., wyraża się zgodę na rozwiązanie przez Ministerstwo Obrony Narodowej stosunku pracy z radnym województwa Rafałem Sobolewskim.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Rozpatrzenie wniosku Ministerstwa Obrony Narodowej o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym województwa Rafałem Sobolewskim.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 i z 2023 r. poz. 572 i 1688) „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody sejmiku województwa, którego radny jest członkiem. Sejmik województwa odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez tego radnego”.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 5 marca 2024 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko- Pomorskiego wpłynął wniosek Ministerstwa Obrony Narodowej o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym województwa Rafałem Sobolewskim.

W uzasadnieniu wniosku MON podał, że podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez wymienionego mandatu Radnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Nadmienić należy, że w wyroku z dnia 7 października 2008 r., sygn. akt III SA/Lu 247/08 (Lex 511513), Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie stwierdził, że pełnienie funkcji radnego przez pracownika nie może ograniczać uprawnień pracodawcy w swobodzie doboru pracowników mających realizować określone zadania, a przesłana do odmowy zgody na zwolnienie pracownika może być jedynie związek z wykonywaniem mandatu radnego. Ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona wyłącznie w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego.

W świetle powyższego, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego po dokonaniu oceny wniosku złożonego przez Ministerstwo Obrony Narodowej wyraża zgodę na rozwiązanie przez Ministerstwo Obrony Narodowej stosunku pracy z radnym województwa.