

UCHWAŁA NR LXVII/953/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 18 marca 2024 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 i z 2023 r. poz. 572 i 1688) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez pana Tomasza (...) na bezczynność Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez pana Tomasza (...) na beczynność Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 31 stycznia 2024 r. i uzupełnieniu w dniu 9 lutego br. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga pana Tomasza (...) na beczynność personelu i Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie podpisania deklarowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu listu intencyjnego z PKP PLK S.A. na rzecz rewitalizacji linii kolejowej nr 281.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Przedmiotowe wystąpienie jest następstwem udzielonej Panu Tomaszowi (...), pismem z 2 stycznia 2024 r. (znak: TR-II.1510.1.142.2023.MS), odpowiedzi na wniosek z 7 grudnia 2023 r. dotyczący przedsięwzięć związanych z linią kolejową nr 281, w którym to zwracał się o „*podpisanie przez Pana Marszałka i Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego z samorządami przyległymi do LK nr 281 listu intencyjnego z PKP PLK S.A. na rzecz rewitalizacji linii kolejowej nr 281 i wznowienia połączeń pasażerskich od Kcyni przez Więcbork do Chojnic w związku z wpisaniem tej linii pasażerskiej do Planu Transportowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*”

Pismem z dnia 2 stycznia 2024 r. wnioskodawca został poinformowany o zainteresowaniu Województwa zawarciem listu intencyjnego oraz zamiarze wystąpienia do zarządcy infrastruktury kolejowej z propozycją jego zawarcia. Istotnym jest, że w piśmie z dnia 2 stycznia br., jak i z dnia 6 lutego 2024 r. nie zostały wskazane terminy ani wspomnianego wcześniej wystąpienia, ani tym bardziej zawarcia listu intencyjnego; brakuje zatem jakiegokolwiek podstawy w postaci terminu, który stanowiłby punkt odniesienia, pozwalający na stwierdzenie jego przekroczenia i na tej podstawie wykazania beczynności organu.

Ponadto zawarcie listu intencyjnego jest częścią przedsięwzięcia inwestycyjnego powziętego przez Województwo w zakresie reaktywacji pasażerskich połączeń kolejowych na liniach wymagających remontu lub naprawy, na których obecnie nie jest prowadzony ruch pasażerski.

Obejmuje ono swym zakresem w szczególności:

- aktualizację planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla województwa kujawsko-pomorskiego wraz z uprzednim przeprowadzeniem konsultacji społecznych i ustaleniem katalogu linii kolejowych, na których planowana jest reaktywacja pasażerskich połączeń kolejowych,
- uzgodnienie zakresu prac remontowych lub modernizacyjnych na wskazanych powyżej liniach,
- zawarcie listów intencyjnych w zakresie współpracy na rzecz przywrócenia pasażerskich połączeń kolejowych,
- zawarcie z zarządcą infrastruktury kolejowej porozumienia dotyczącego zakresu prac remontowych/modernizacyjnych,
- uzgodnienie zasad organizacji przewozów oraz zawarcie stosownych porozumień z jednostkami samorządów powiatowych i gminnych,
- przeprowadzenie postępowań przetargowych na wybór operatorów.

Przedsięwzięcie prowadzone jest formalnie od 4 września 2023 r., tj. od momentu rozpoczęcia konsultacji społecznych dotyczących opracowania projektu aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Proces reaktywacji połączeń kolejowych na liniach kolejowych wymagających remontu lub reaktywacji nie jest skodyfikowany/uregulowany. Tym samym nie istnieje żadna ściśle określona i uniwersalna procedura, według której taki proces miałby przebiegać, ani przypisane im terminy i środki odwoławcze. Skarżący kieruje zarzuty wobec pojedynczej czynności, która w oderwaniu od całego prowadzonego przez Województwo procesu nie może podlegać jakiegokolwiek ocenie pod kątem ewentualnej beczynności, gdyż sama w sobie czynność ta nie stanowi samodzielnej/indywidualnej sprawy.

Mając na uwadze przytoczone powyżej fakty oraz wystąpienie TR-II.8064.6.2024.DK z 26 lutego br. skierowane bezpośrednio do zarządcy infrastruktury kolejowej oraz do wiadomości jednostek samorządu terytorialnego, które w opinii Województwa winny zostać zaangażowane w przedmiotowe przedsięwzięcie na jego kolejnych etapach, Sejmik

Województwa Kujawsko-Pomorskiego mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.