

MARSZAŁEK
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 28 lipca 2020 r.

ŚG-I-P.7222.2.6.2019

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192 w związku art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Nowy Ciechocinek , 87-720 Ciechocinek reprezentowanego
przez pełnomocnika w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego
udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak:
WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm. na eksploatację instalacji do chowu drobiu – zakładu
drobiu do produkcji brojlerów zlokalizowanej w Nowym Ciechocinku, gminie Aleksandrów
Kujawski, powiecie aleksandrowskim

orzekam

zmienić na wniosek Strony decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 zmienioną decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.64.2014.AK udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – zakładu drobiu do produkcji brojlerów zlokalizowanej w Nowym Ciechocinku, gminie Aleksandrów Kujawski, powiecie aleksandrowskim, w następującym zakresie:

1. Zmienia się punkt I. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI

Przedmiotem pozwolenia obejmuje się instalację chowu drobiu będącą własnością
zlokalizowaną obręb 0012 Nowy
Ciechocinek w miejscowości Nowy Ciechocinek gmina Aleksandrów Kujawski
w województwie kujawsko-pomorskim, która zgodnie z klasyfikacją podaną
w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie
rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych
elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169)

określona jest w punkcie 6 ppkt 8 lit. a jako „chów i hodowla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu”.

W przedmiotowej instalacji prowadzony jest chów przemysłowy kurcząt brojlerów, w ilości 98 000 szt. (maksymalna obsada obiektów wynikająca z obciążenia w ilości 39 kg masy drobiu na m² powierzchni hodowlanej, co daje w 36 dniu chowu średnio 17,7 szt. kurcząt brojlerów na m² o średniej masie 2,2 kg/szt.) co odpowiada 392,0 DJP. W 36 dniu chowu następuje zmniejszenie obsady kurników średnio do 14,4 szt. kurcząt brojlerów na m² powierzchni hodowlanej, które w ostatnim okresie chowu (42 dzień chowu) osiągają masę 2,5-2,7 kg/szt. Średnioroczna zdolność produkcyjna instalacji wynosi około 257,6 Mg/cykl, czyli 1 500 Mg żywca drobiowego (kurcząt brojlerów) na rok. Chów drobiu prowadzona jest w pięciu budynkach produkcyjnych (kurnikach K1-K5). Czas trwania jednego cyklu produkcyjnego obejmuje obsadzenie kurników jednodniowymi kurczętami, a następnie proces intensywnego ich chowu do 45 dnia życia – do maksymalnej wagi jednej sztuki około 2,5 kg do 2,7 kg i obejmuje 6 cykli w ciągu roku.

2. Zmienia się punkt II.1. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

1. Chów kurcząt brojlerów odbywa się w następujących budynkach:

- kurnik K1 – o powierzchni produkcyjnej 897,3 m² i obsadzie maksymalnej do 35 dnia chowu (waga około 2,1 kg/szt.) równej 16 500 szt. (ilość stanowisk);
- kurnik K2 – o powierzchni produkcyjnej 1 018,3 m² i obsadzie maksymalnej do 35 dnia chowu (waga około 2,1 kg/szt.) równej 18 500 szt. (ilość stanowisk);
- kurnik K3 – o powierzchni produkcyjnej 1 005,19 m² i obsadzie maksymalnej do 35 dnia chowu (waga około 2,1 kg/szt.) równej 18 000 szt. (ilość stanowisk);
- kurnik K4 – o powierzchni produkcyjnej 1 529,4 m² i obsadzie maksymalnej do 35 dnia chowu (waga około 2,1 kg/szt.) równej 27 000 szt. (ilość stanowisk);
- kurnik K5 – o powierzchni produkcyjnej 1 035,2 m² i obsadzie maksymalnej do 35 dnia chowu (waga około 2,1 kg/szt.) równej 18 000 szt. (ilość stanowisk).

Chów brojlerów prowadzony jest na podłodze betonowej pokrytej w całości ściółką, w zamkniętych bezokiennych budynkach, izolowanych termicznie z systemem sztucznego programu oświetlenia.

Budynki inwentarskie wyposażone są w zautomatyzowaną wentylację składającą się z wentylatorów dachowych i ściennych, zautomatyzowany system ogrzewania (nagrzewnice gazowe opalane gazem propan o mocy 75 kW każda) oraz zmechanizowane i zautomatyzowane systemy pojenia i karmienia.

Cykl produkcyjny obejmuje wsad piskląt jednodniowych do kurnika, a następnie proces intensywnego ich chowu do końca 6 tygodnia (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej stada do około 2,5– 2,7 kg jednej sztuki. W 36 dniu cyklu produkcyjnego następuje 25% ubiór. Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchowalnie i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny chowu kurcząt brojlerów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około dwutygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”. W okresie postoju technologicznego

odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym z poszczególnych kurników usuwany jest obornik (mieszanina pomiotu kurzego ze ściółką słomy zbóż ozimych najczęściej żyta), zgarniany z powierzchni mechanicznie i odbierany bezpośrednio z kurników przez rolników do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny. Po usunięciu obornika w okresie postoju technologicznego odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników metodą na sucho z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamglawiania wnętrza kurników. Dobór środków dezynfekcyjnych i preparatów odkażających następuje każdorazowo po konsultacji z lekarzem weterynarii, który sprawuje stały nadzór weterynaryjny w procesie chowu kurcząt brojlerów. Celem procesu dezynfekcji jest spełnienie właściwych wymagań sanitarno-weterynaryjnych chowu zwierząt gospodarskich, usunięcie chorobotwórczych wirusów, bakterii, pleśni i drożdży spotykanych w hodowli i chowie drobiu, w celu zapewnienia odpowiednich warunków weterynaryjnych, przed następnym zasiedleniem budynku kurnika. Następnie dokonuje się przeglądu i ewentualnych napraw zainstalowanych w kurniku systemów: wentylacji, oświetlenia, podawania wody, paszy itp. Po okresie niezbędnego postoju technologicznego kurniki są zasiedlane od nowa jednodniowymi pisklętami i cykl produkcyjny się powtarza.

Skład podstawowej infrastruktury produkcyjnej zakładu chowu brojlerów stanowią powiązane technologicznie elementy:

- zbiorniki na gaz płynny propan o łącznej pojemności 9,7 m³ (2 zbiorniki o pojemności po 4,85 m³),
- przyłącze wodociągowe zasilające instalację w wodę,
- system kanalizacji sanitarnej (bytovej),
- 7 silosów paszowych (4 silosy paszowe o pojemności 20 Mg (kurniki K1, K2, K3 i K5), 1 silos paszowy o pojemności 28 Mg (kurnik K4)) w tym 2 zbiorniki buforowe (rezerwa) o pojemności 20 Mg,
- agregat prądotwórczy,
- kontener (chłodnia) na martwe ptaki.

3. Zmienia się punkt II.2. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

2. Systemy karmienia i pojenia drobiu

System karmienia i pojenia drobiu jest w pełni zautomatyzowany i bieżąco optymalizowany przez komputer w zależności od potrzeb żywieniowych stada, zapewniający osiągnięcie pożądaných przyrostów wagi kurcząt brojlerów.

System karmienia składa się z silosów paszowych umieszczonych przy każdym kurniku jako zewnętrzny silos paszowy o pojemności 20 Mg (kurniki K1, K2, K3 i K5) oraz o pojemności 28 Mg (kurnik K4), przenośników transportowych dostarczających karmę do budynków inwentarskich oraz ciągów paszowych wewnątrz każdego z nich. Pasza będzie dostarczana przez dostawcę zewnętrznego. Sposób karmienia spełniać musi następujące wymagania:

zadawana pasza musi pokrywać zarówno zapotrzebowanie piskląt jednodniowych jak i wymagania ptaków cięższych; zapewniać dostęp ptaków do paszy i zapobiegać jej stratom. W cyklu chowu zastosowano żywienie fazowe. Brojlerom w poszczególnych fazach wzrostu podawane są 3 rodzaje pasz: starter, grower i finisher.

Średnie zużycie paszy i wody na jednego ptaka (o masie 2,5 kg/szt.) w cyklu produkcyjnym wynosi:

- starter – 0,6 kg,
- grower – 3,5 kg,
- finisz - 0,9 kg,
- woda – 10 dm³.

Zużycie paszy w roku wyniesie 3 000 Mg.

Do pojenia jest zastosowany mechaniczny w pełni zautomatyzowany system pojenia z poidłami miseczkowo-smoczkowymi, umożliwiającymi ptactwu korzystanie z wody do woli przy jednoczesnym przeciwdziałaniu przypadkowemu jej rozlewaniu.

4. Zmienia się punkt II.3. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

3. Gospodarka wodno-ściekowa

Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie fermy w wodę odbywa się z ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na sąsiedniej fermie, na podstawie umowy zawartej z dostawcą wody.

W przypadku awarii woda na potrzeby fermy pobierana jest z wodociągu gminnego.

Ilość wody wykorzystywanej na fermie brojlerów w Nowym Ciechocinku:

Zaopatrzenie w wodę na poszczególne cele	Ilość wykorzystywanej wody (m³/rok)
Na potrzeby instalacji	
Pojenie zwierząt	6 000
Dezynfekcja kurników (zamglawianie), chłodzenie kurników podczas upałów	260
Pozostałe cele (cele socjalno-bytowe)	40
RAZEM	6 300

Dobowe zużycie wody na potrzeby instalacji wynosi ok. 1 m³.

Odprowadzanie ścieków

Na przedmiotowej instalacji nie są wytwarzane ścieki przemysłowe tj. wody z mycia pomieszczeń inwentarskich. Po zakończonym cyklu produkcyjnym odbywa się czyszczenie kurników na sucho, po którym następuje dezynfekcja poprzez zamglawianie. Woda zużywana do tego procesu ulega odparowaniu.

5. Zmienia się punkt II.4. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

4. Ogrzewanie i wentylacja

Ogrzewanie budynków inwentarskich odbywa się za pomocą nagrzewnic gazowych opalanych gazem propan o mocy 75 kW każda (po dwie w kurnikach K1, K2, K3 i K5; cztery

w kurniku K4). Kurniki wyposażone są w zautomatyzowaną wentylację składającą się z wentylatorów dachowych i wentylatorów ściennych, w następującym układzie:

- kurniki K1 – 3 wentylatory dachowe Ziehl-Abegg typu FC050-4ET o wydajności 8 000 m³/h oraz 4 wentylatory ścienne typu Multifan 4D130, o wydajności 46 700 m³/h (zainstalowane na ścianie szczytowej kurnika),
- kurnik K4 – 4 wentylatory dachowe Ziehl-Abegg typu FC050-4ET o wydajności 8 000 m³/h oraz 6 wentylatorów ściennych typu Multifan 4D130, o wydajności 46 700 m³/h (zainstalowanych na ścianach bocznych kurnika),
- kurnik K2, K3 i K5 – 3 wentylatory dachowe Ziehl-Abegg typu FC050-4ET o wydajności 8 000 m³/h oraz 4 wentylatory ścienne typu Multifan 4D130, o wydajności 46 700 m³/h (zainstalowane na ścianach bocznych kurnika).

6. Zmienia się punkt II.5. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

5. Gospodarka obornikiem

Chów brojlerów jest prowadzony metodą na płytkiej ściółce, co wiąże się z wytwarzaniem obornika. Przy docelowej produkcji i obsadzie będzie powstawać około 3 000 Mg obornika w skali roku. Wytworzony obornik stanowi mieszaninę słomy zbóż ozimych najczęściej żytniej i ptasich odchodów, zwanych pomiotem. Obornik jest usuwany z kurników każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Usuwany z pomieszczeń produkcyjnych obornik nie jest przechowywany na terenie fermy, będzie zbywany rolnikom na podstawie zawartych pisemnie umów cywilnoprawnych jako nawóz naturalny do bezpośredniego wykorzystania w celu nawożenia gruntów rolnych.

7. Zmienia się punkt II.8. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

8. Charakterystyka energetyczna

Energia elektryczna pobierana z sieci energetycznej zużywana jest na potrzeby funkcjonowania instalacji. Zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosi ogółem 100 MWh/rok. Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej instalacja posiada własny agregat prądotwórczy o mocy 144 kW. Pomieszczenia socjalne i biurowe ogrzewane są kotłami gazowymi o mocy 16 i 18 kW.

8. W pkt II decyzji dodaje się pkt 9, który otrzymuje brzmienie:

9. Źródła hałasu oraz czas ich pracy

Istotnymi źródłami emisji hałasu do środowiska z instalacji do produkcji brojlerów są wentylatory zlokalizowane w ścianach bocznych oraz dachach kurników.

Kurniki wyposażone są łącznie w 22 wentylatory ścienne typu Multifan o wydajności 46 700 m³/h i mocy akustycznej 79 dB oraz 15 wentylatorów dachowych typu Ziehl-Abegg o wydajności 8 000 m³/h i mocy akustycznej 67 dB.

Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Symbol	Opis	L _{AW} [dB]	Czas pracy źródła hałasu w normowanym przedziale czasu odniesienia		L _{AWr} dzień [dB]	L _{AWr} noc [dB]
				Pora dzienna (8 godzin)	Pora nocna (1 godzina)		
1.	K1.1 do K1.3	Wentylator dachowy Ziehl-Abegg Kurnik K1 Źródło hałasu wszechkierunkowe	67	8	1	67	67
2.	K1.4 do K1.7	Wentylator ścienny typu Multifan 4D130 Kurnik K1 Źródło hałasu kierunkowe	79	8	1	79	79
3.	K2.1 do K2.3	Wentylator dachowy Ziehl-Abegg Kurnik K2 Źródło hałasu wszechkierunkowe	67	8	1	67	67
4.	K2.4 do K2.7	Wentylator ścienny typu Multifan 4D130 Kurnik K2 Źródło hałasu kierunkowe	79	8	1	79	79
5.	K3.1 do K3.3	Wentylator dachowy Ziehl-Abegg Kurnik K3 Źródło hałasu wszechkierunkowe	67	8	1	67	67
6.	K3.4 do K3.7	Wentylator ścienny typu Multifan 4D130 Kurnik K3 Źródło hałasu kierunkowe	79	8	1	79	79
7.	K4.1 do K4.4	Wentylator dachowy Ziehl-Abegg Kurnik K4 Źródło hałasu wszechkierunkowe	67	8	1	67	67
8.	K4.5 do K4.10	Wentylator ścienny typu Multifan 4D130 Kurnik K4 Źródło hałasu kierunkowe	79	8	1	79	79
9.	K5.1 do K5.3	Wentylator dachowy Ziehl-Abegg Kurnik K5 Źródło hałasu wszechkierunkowe	67	8	1	67	67
10.	K5.4 do K5.7	Wentylator ścienny typu Multifan 4D130 Kurnik K5	79	8	1	79	79

Lp.	Symbol	Opis	L _{AW} [dB]	Czas pracy źródła hałasu w normowanym przedziale czasu odniesienia		L _{AWr} dzień [dB]	L _{AWr} noc [dB]
				Pora dzienna (8 godzin)	Pora nocna (1 godzina)		
		Zródło hałasu kierunkowe					
11.	A1	Pomieszczenie agregatu prądotwórczego Zródło hałasu budynek	90 dB izolacja akustyczna ściany 45 dB, dach 32 dB	8	1	90 dB izolacja akustyczna na ściany 45 dB, dach 32 dB	90 dB izolacja akustyczna ściany 45 dB, dach 32 dB
12.	K1, K2, K3, K4, K5	Kurniki Zródło hałasu budynek	70 izolacja akustyczna ściany 45 dB, dach 32 dB	8	1	70 izolacja akustyczna na ściany 45 dB, dach 32 dB	70 izolacja akustyczna ściany 45 dB, dach 32 dB
13.	SC	Samochód ciężarowy (ciągnik) Wywóz pomiotu, przywóz paszy	-	3080 s	0	72,2	-

9. Zmienia się punkt III.1. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

1. Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla poszczególnych emitorów z instalacji objętej pozwoleniem wynosi:

Źródło emisji	Emitor	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość emisji [kg/h]
Kurnik K1	Emitory od K1.1. – K1.3. (3 wentylatory dachowe typu Ziehl-Abegg)	amoniak	0,01536
		siarkowodór	0,00077

Źródło emisji	Emitor	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość emisji [kg/h]
	typu FC050-4ET)	dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352
		pył całkowity	0,0130
		pył zawieszony PM10	0,0117
		pył zawieszony PM2,5	0,00520
	Emitory K1.4 – K1.7 (4 wentylatory ściennie typu Multifan 4D130)	amoniak	0,01536
		siarkowodór	0,00077
		dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352
		pył całkowity	0,0130
		pył zawieszony PM10	0,0117
		pył zawieszony PM2,5	0,0052
Kurnik K2	Emitory od K2.1. – K2.3. (3 wentylatory dachowe typu Ziehl-Abegg typu FC050-4ET)	amoniak	0,01725
		siarkowodór	0,00086
		dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352
		pył całkowity	0,01458
		pył zawieszony PM10	0,01312
		pył zawieszony PM2,5	0,00583
	Emitory K2.4 – K2.7 (4 wentylatory ściennie typu Multifan 4D130)	amoniak	0,01725
		siarkowodór	0,00086
		dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352

Źródło emisji	Emitor	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość emisji [kg/h]
		pył całkowity	0,01458
		pył zawieszony PM10	0,01312
		pył zawieszony PM2,5	0,00583
Kurnik K3	Emitory od K3.1. – K3.3. (3 wentylatory dachowe typu Ziehl-Abegg typu FC050-4ET)	amoniak	0,01678
		siarkowodór	0,00084
		dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352
		pył całkowity	0,01419
		pył zawieszony PM10	0,01277
		pył zawieszony PM2,5	0,00567
	Emitory K3.4 – K3.7 (4 wentylatory ściennie typu Multifan 4D130)	amoniak	0,01678
		siarkowodór	0,00084
		dwutlenek azotu	0,00528
		dwutlenek siarki	0,00009
		tlenek węgla	0,00352
		pył całkowity	0,01419
		pył zawieszony PM10	0,01277
pył zawieszony PM2,5		0,00567	
Kurnik K4	Emitory od K4.1. do K4.4. (4 wentylatory dachowe typu Ziehl-Abegg typu FC050-4ET)	amoniak	0,001762
		siarkowodór	0,00086
		dwutlenek azotu	0,00739
		dwutlenek siarki	0,00012
		tlenek węgla	0,00493
		pył całkowity	0,01489
		pył zawieszony PM10	0,01340
		pył zawieszony PM2,5	0,00596

Źródło emisji	Emitor	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość emisji [kg/h]	
	Emitory K4.5 – K4.10 (6 wentylatorów ściennych typu Multifan 4D130)	amoniak	0,01762	
		siarkowodór	0,00088	
		dwutlenek azotu	0,00739	
		dwutlenek siarki	0,00012	
		tlenek węgla	0,00493	
		pył całkowity	0,01489	
		pył zawieszony PM10	0,01340	
		pył zawieszony PM2,5	0,00596	
Kurnik K5	Emitory od K5.1. - K5.3. (3 wentylatory dachowe typu Ziehl-Abegg typu FC050-4ET)	amoniak	0,01678	
		siarkowodór	0,00084	
		dwutlenek azotu	0,00528	
		dwutlenek siarki	0,00009	
		tlenek węgla	0,00352	
		pył całkowity	0,01419	
		pył zawieszony PM10	0,01277	
	pył zawieszony PM2,5	0,00567		
		Emitory K5.4 – K5.7 (4 wentylatory ścienne typu Multifan 4D130)	amoniak	0,01678
			siarkowodór	0,00084
			dwutlenek azotu	0,00528
			dwutlenek siarki	0,00009
			tlenek węgla	0,00352
			pył całkowity	0,01419
pył zawieszony PM10			0,01277	
pył zawieszony PM2,5	0,00567			
Siłosy na paszę	Emitory S1 – S7	pył całkowity	0,016	
		pył zawieszony PM10	0,016	
		pył zawieszony PM2,5	0,008	

10. Zmienia się punkt III.1.1. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

1.1. Dopuszczalna roczna emisja gazów i pyłów dla instalacji objętej pozwoleniem wynosi:

Substancja	Numer CAS	Emisja roczna [Mg]
Pył ogółem	-	3,017
Pył zawieszony PM10	-	2,716
Pył zawieszony PM2,5	-	1,207
Amoniak,	7664-41-5	3,615
Siarkowodór	7440-62-2	0,181
Tlenek węgla,	630-08-0	0,119
Dwutlenek azotu	10102-44-0	0,178
Dwutlenek siarki	7446-09-05	0,003

11. W pkt III decyzji wykreśla się pkt 2. *Dopuszczalna do wytworzenia w ciągu roku ilość odpadów innych niż niebezpieczne w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem wynosi:*

12. W pkt III decyzji wykreśla się pkt 3. *Ilość pobieranej wody i ilości ścieków bytowych wytwarzanych przez instalację objętą pozwoleniem.*

13. W pkt III decyzji wykreśla się pkt 3.1. *Ilość pobieranej (kupowanej) wody z gminnej sieci wodociągowej w m³/dobę.*

14. W pkt III decyzji wykreśla się pkt 3.2. *Ilość, stan i skład ścieków bytowych surowych w m³/dobę, odprowadzanych do bezodpływowego zbiornika o poj.16.0 m³ a następnie okresowo odbieranych transportem asenizacyjnym przez zakład komunalny na urządzenia gminnej oczyszczalni ścieków (na podstawie odrębnej umowy).*

15. Zmienia się punkt III.4. decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

4. Dopuszczalny poziom hałasu przenikającego do środowiska

Najbliższa zabudowa, w stosunku do przedmiotowej instalacji, podlegająca ochronie akustycznej, jest użytkowana jako:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działce obręb ewid. Kuczek, w odległości ok. 48 m od terenu inwestycji;
- zabudowa zagrodowa na działce obręb ewid. Nowy Ciechocinek, w odległości ok. 16 m od terenu inwestycji;
- zabudowa usługowa na działce obręb ewid. Nowy Ciechocinek, w odległości ok. 96 m od terenu inwestycji.

Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A ($L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$) przenikającym z instalacji do środowiska na tereny podlegające ochronie przed hałasem, nie przekroczy niżej określonych wartości:

- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - ✓ $L_{Aeq D} = 50$ [dB] w przedziale czasu odniesienia (od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym;
 - ✓ $L_{Aeq N} = 40$ [dB] w przedziale czasu odniesienia (od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.
- na terenach zabudowy zagrodowej oraz terenach mieszkaniowo-usługowych:
 - ✓ $L_{Aeq D} = 55$ [dB] w przedziale czasu odniesienia (od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym;
 - ✓ $L_{Aeq N} = 45$ [dB] w przedziale czasu odniesienia (od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

16. Wykreśla się w całości pkt III. decyzji WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII W CZASIE FUNKCJONOWANIA INSTALACJI OBJĘTYCH POZWOLENIEM W WARUNKACH ODBIEGAJACYCH OD NORMALNYCH.

17. Zmienia się punkt IV decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

IV. ŹRÓDŁA POWSTAWANIA I MIEJSCA WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII Z INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM

Źródłem emisji substancji są budynki inwentarskie oraz silosy służące do magazynowania pasz. Odprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza odbywa się emitarami, którymi są wentylatory dachowe i ściennie zainstalowane na dachach i w ścianach kurników. Emitowane są głównie zanieczyszczenia z procesu technologicznego chowu drobiu oraz spalania paliwa (gaz propan) w nagrzewnicach służących do ogrzewania budynków inwentarskich.

Charakterystyka miejsc wprowadzania do powietrza substancji i energii.

Lp.	Źródło	Emitor	Parametry emitorów			Czas pracy [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość wylotowa gazów [Nm ³ /h]	
1.	Kurnik K1	K1.1-K1.3 wentylatory dachowe (3 sztuki)	6,5	0,56	8000	6048
		K1.4-K1.7 wentylatory ściennie (4 sztuki)	1,5	1,4	46700	6048
2.	Kurnik K2	K2.1-K2.3 wentylatory dachowe (3 sztuki)	6,5	0,56	8000	6048

		K2.4-K2.7 wentylatory ścienne (4 sztuki)	1,5	1,4	46700	6048
3.	Kurnik K3	K3.1-K3.3 wentylatory dachowe (3 sztuki)	6,5	0,56	8000	6048
		K3.4-K3.7 wentylatory ścienne (4 sztuki)	1,5	1,4	46700	6048
4.	Kurnik K4	K4.1-K4.4 wentylatory dachowe (4 sztuki)	8,0	0,56	8000	6048
		K4.5-K4.10 wentylatory ścienne (6 sztuk)	1,5	1,4	46700	6048
5.	Kurnik K5	K5.1-K5.3 wentylatory dachowe (3 sztuki)	6,5	0,56	8000	6048
		K5.4-K5.7 wentylatory ścienne (4 sztuki)	1,5	1,4	46700	6048
6.	Silosy na paszę	S1-S7	1,0	0,1	1600	20

18. Wykreśla się w całości pkt V. decyzji SPOSOBY GOSPODAROWANIA ODPADAMI ORAZ MIEJSCA MAGAZYNOWANIA ODPADÓW WYTWORZONYCH W ZWIĄZKU Z EKSPLOATACJĄ INSTALACJI.

19. Zmienia się punkt VI decyzji w pkt 1, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

1. Monitoring emisji do powietrza

Monitorowanie emisji substancji wprowadzanych do powietrza prowadzone będzie w oparciu o obliczenia według faktycznego zużycia paszy, wody i energii i paliw.

20. W pkt VI decyzji wykreśla się pkt 2. Ewidencja i monitoring odpadów.

21. W pkt VI decyzji wykreśla się pkt 3. Monitoring ścieków.

22. Zmienia się punkt VI decyzji w pkt 4, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

4. Monitoring pobieranej wody

Ewidencjonowanie ilości pobranej wody z częstotliwością:

- raz na dobę (o stałej godzinie) - odczyty wskazań wodomierzy w każdym kurniku;
- raz na miesiąc (ostatniego dnia każdego miesiąca) - odczyty wskazań wodomierza zainstalowanego na wodociągu doprowadzającym wodę na teren fermy, w celu dokonania bilansu ujętej i zużytej wody.

23. W pkt VI decyzji wykreśla się pkt 5. Monitoring hałasu.

24. Zmienia się punkt VII decyzji, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

VII. Zobowiązuje się Prowadzącego instalację do:

1. prowadzenia rejestrów zużycia wody, energii, ilości paszy oraz wytworzonego obornika,
2. bieżącego sprawdzania i czyszczenia kanałów i wentylatorów ujętych w systemie wentylacji,
3. prowadzenia planowej gospodarki remontowej obiektów i konserwacji urządzeń,
4. prowadzenia właściwej gospodarki w obrębie zabudowań zakładu, w szczególności przy wykonywaniu takich czynności jak: dostawy surowców i komponentów paszowych, sprzedaż stada do rzeźni, gospodarki (sprzedaży) obornika po każdym cyklu produkcyjnym,
5. przechowywania przez okres co najmniej 8 lat umów na zbywanie obornika do rolniczego wykorzystania.

25. Pozostałe ustalenia decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.64.2014.AK udzielającej pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – zakładu drobiu do produkcji brojlerów zlokalizowanej w Nowym Ciechocinku, gminie Aleksandrów Kujawski, powiecie aleksandrowskim, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 10 czerwca 2019 r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek prowadzącego: Gospodarstwo Rolne, Nowy Ciechocinek 87-720 Ciechocinek, reprezentowanego przez pełnomocnika w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm. na eksploatację instalacji do chowu drobiu – zakładu drobiu do produkcji brojlerów zlokalizowanej w Nowym Ciechocinku, gminie Aleksandrów Kujawski, powiecie aleksandrowskim.

Przedmiotowa instalacja wyszczególniona jest w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej za wydanie przedmiotowej decyzji oraz za złożenie dokumentu udzielającego pełnomocnikowi pełnomocnictwa.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Ponadto z uwagi na powyższe nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, przychyłono się do żądania Strony w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zawiadomieniem z dnia 25 maja 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.6.2019, poinformowano Stronę o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie i pouczone o przysługującym prawie zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym w terminie 3 dni od dnia doręczenia przedmiotowego zawiadomienia oraz wniesienia uwag i dodatkowych wyjaśnień w terminie 3 dni, licząc od dnia następującego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym. Do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Niniejsza zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika ze zwiększenia obsady kurcząt brojlerów dla całej instalacji o 9500 szt., tj. 38,0 DJP.

W przedmiotowej instalacji prowadzony jest chów przemysłowy kurcząt brojlerów, w ilości 98 000 szt. Chów brojlerów prowadzony jest na podłodze betonowej pokrytej w całości ściółką, w zamkniętych bezokiennych budynkach, izolowanych termicznie z systemem sztucznego programu oświetlenia. Budynki inwentarskie wyposażone są w zautomatyzowaną wentylację składającą się z wentylatorów dachowych i ściennych, zautomatyzowany system ogrzewania (nagrzewnice gazowe opalane gazem propan o mocy 75 kW każda) oraz zmechanizowane i zautomatyzowane systemy pojenia i karmienia. Cykl produkcyjny obejmuje wsad piskląt jednodniowych do kurnika, a następnie proces intensywnego ich chowu do końca 6 tygodnia (najczęściej do 42 dnia) życia i osiągnięcia wagi końcowej stada do około 2,5– 2,7 kg jednej sztuki. W 36 dniu cyklu produkcyjnego następuje 25% ubiór. Cały okres chowu i utrzymania ptaków odbywa się w tych samych kurnikach bez podziału na odchowalnie i kurniki produkcyjne. Proces technologiczny chowu kurcząt brojlerów zakłada 6 powtarzających się cykli produkcyjnych w ciągu roku, oddzielonych od siebie około dwutygodniowym postojem technologicznym tzw. „wypoczynkiem kurnika” lub „pustką sanitarną”. W okresie postoju technologicznego odbywa się właściwe przygotowanie kurnika do kolejnego cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym z poszczególnych kurników usuwany jest obornik (mieszanina pomiotu kurzego ze ściółką słomy zbóż ozimych najczęściej żyta), zgarniany z powierzchni mechanicznie i odbierany bezpośrednio z kurników przez rolników do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny. Po usunięciu obornika w okresie postoju technologicznego odbywa się czyszczenie pomieszczeń kurników metodą na sucho

z pozostałości obornika i odchodów drobiu a następnie dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających w postaci zamglawiania wnętrza kurników. Dobór środków dezynfekcyjnych i preparatów odkażających następuje każdorazowo po konsultacji z lekarzem weterynarii, który sprawuje stały nadzór weterynaryjny w procesie chowu kurcząt brojlerów. Celem procesu dezynfekcji jest spełnienie właściwych wymagań sanitarno-weterynaryjnych chowu zwierząt gospodarskich, usunięcie chorobotwórczych wirusów, bakterii, pleśni i drożdży spotykanych w hodowli i chowie drobiu, w celu zapewnienia odpowiednich warunków weterynaryjnych, przed następnym zasiedleniem budynku kurnika. Następnie dokonuje się przeglądu i ewentualnych napraw zainstalowanych w kurniku systemów: wentylacji, oświetlenia, podawania wody, paszy itp. Po okresie niezbędnego postępu technologicznego kurniki są zasiedlane od nowa jednodniowymi pisklętami i cykl produkcyjny się powtarza.

Zmiana treści przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w szczególności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz hałasu wynika również z obecnie obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane określa wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do terenów faktycznie zagospodarowanych wymienionych w ustawie oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami. Biorąc pod uwagę potrzebę zmiany obowiązującej decyzji, w związku ze zwiększeniem obsady kurcząt brojlerów o 9500 sztuk, zmieniono pkt III.4 pozwolenia zintegrowanego doprecyzowując rodzaj najbliższej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej oraz dodano pkt II.9, w którym określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby. Wokół przedmiotowej instalacji zlokalizowanej na działkach nr obręb 0012 Nowy Ciechocinek, gmina Aleksandrów Kujawski, występują grunty rolne, pastwiska, las oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa z funkcją usługową budynków (budynek rekreacyjno-wypoczynkowy). Analizowany teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Klasyfikacji terenów podlegających ochronie akustycznej dokonał, w piśmie z dnia 3 grudnia 2019 r., znak: PL.6220.24.1.2019.DS, Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski na podstawie rzeczywistego zagospodarowania działek sąsiednich. Źródłami hałasu na obszarze funkcjonowania instalacji są wentylatory zainstalowane na ścianach bocznych oraz na dachach kurników, jak również hałas pochodzący od ptaków. Dodatkowo, na klimat akustyczny fermy wpływają prace związane z eksploatacją kurników na zewnątrz budynków, np. środki transportu przywożące paszę i wywożące drób, załadunek pomiotu kurzego, praca agregatu prądotwórczego. Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, że emisja hałasu ze źródeł zlokalizowanych na terenie przedmiotowej instalacji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach wymagających ochrony akustycznej. Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom. Ze względu na to, że obowiązek wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku wynika wprost z przepisów prawa,

nie ma konieczności umieszczania zapisów dotyczących wykonywania tych pomiarów w sentencji decyzji.

Prowadzący instalację pobiera wodę z sieci wodociągowej na podstawie umowy z dostawcą wody, którym jest posiadający ujęcie wody podziemnej zlokalizowane obręb Nowy Ciechocinek. W sytuacjach awaryjnych woda dla fermy jest pobierana z wodociągu gminnego. Zakupiona woda zużywana jest na potrzeby instalacji do chowu drobiu, tj. do pojenia zwierząt, dezynfekcji kurników po zakończonym cyklu produkcyjnym i chłodzenia kurników podczas upałów. Woda wykorzystywana jest również na cele socjalno-bytowe osób zajmujących się obsługą procesu technologicznego. Ilość wody dostarczanej na teren fermy jest monitorowana przez odczyty wskazań wodomierzy zamontowanych na rurociągach tłoczących wodę do wewnętrznej sieci wodociągowej oraz wodomierzy zainstalowanych w każdym kurniku, co umożliwia sprawdzenie szczelności wewnętrznej sieci wodociągowej.

Na fermie drobiu nie powstają ścieki przemysłowe (technologiczne). Proces mycia (dezynfekcji) wnętrza budynków po zakończonym cyklu produkcyjnym odbywa się przez zamglawianie. Woda zużyta w tym procesie ulega odparowaniu. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwolenie zintegrowane określa ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi. Ścieki bytowe, powstające niezależnie od warunków pracy fermy w części socjalnej, odprowadzane są do przydomowej oczyszczalni ścieków. Przedmiotowa instalacja nie posiada kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe z dachów budynków oraz powierzchni utwardzonych spływają w sposób niezorganizowany i wsiąkają w grunt. W związku z powyższym, ścieki bytowe oraz wody opadowe lub roztopowe, które po wejściu w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.) nie wchodzą już do kategorii ścieków, nie powinny być objęte pozwoleniem zintegrowanym, gdyż te nieczystości powstają niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC. Mając powyższe na uwadze zmieniono zapisy pozwolenia zintegrowanego dotyczące źródła i ilości pobieranej wody oraz wykreślono zapisy dotyczące ścieków bytowych i wód opadowych lub roztopowych.

W dokumentacji stanowiącej wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie instalacji na stan jakości powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem emisji towarzyszących procesom chowu. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Prowadzący instalację posiada tytuł prawny – ustalone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.), a także dotrzymane są wartości odniesienia w powietrzu, wynikające z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W związku z tym, wielkość dopuszczalnej emisji substancji wprowadzanych do powietrza określono zgodnie z propozycją Strony, zawartą w dokumentacji stanowiącej podstawę zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzący instalację przedłożył analizę, z której wynika, że dla instalacji eksploatowanej na terenie miejscowości Nowy Ciechocinek nie jest wymagany raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, w związku z brakiem występowania na terenie instalacji substancji powodujących ryzyko. W wyniku działalności podczas chowu zwierząt nie są wykorzystywane i produkowane substancje chemiczne powodujące ryzyko. W związku z tym nie występuje zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko, wobec tego w niniejszym pozwoleniu nie określono sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, ani też sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

Prowadzący instalację poinformował, że w związku z eksploatacją instalacji nie będą wytwarzane żadne odpady, wobec tego z decyzji usunięto zapisy dot. ilości, rodzaju i sposobu postępowania z wytwarzanymi w związku z eksploatacją instalacji odpadami.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa

(1)

Malgorzata Walter
Departament Środowiska

Otrzymują:

1

2.Aa (Zegz.)

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (wersja elektroniczna);

2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz (wersja elektroniczna);

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku,
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19,
80-804 Gdańsk.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote 00/100), która została wniesiona na konto Urzędu Miasta Torunia – Bank Milenium 3711602202000000083440799 (w aktach dowód wpłaty). Wysokość określona w części III ust.46 pkt1 załącznika do ustawy 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz.1000 ze zm.)

