

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

ŚG-I-P.7222.2.69.2020

Toruń, dnia 19 lutego 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Ferma Drobiu Gospodarstwo Rolne
Serock, 86-180 Pruszcz z dnia 11 grudnia 2020 r.,
reprezentowanych przez pełnomocnika – Pana w sprawie zmiany
pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia
31 lipca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/06, zmienionego decyzjami Marszałka
Województwa Kujawsko-Pomorskiego: z dnia 9 lipca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.7624/5/10
oraz z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.26.2014.AK,

orzekam

zmienić na wniosek Stron, pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją
Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 lipca 2006 r., znak:
WSiR-III-JK/6618/07/06, zmienione decyzjami Marszałka Województwa
Kujawsko-Pomorskiego: z dnia 9 lipca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.7624/5/10 oraz z dnia
17 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.26.2014.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu–
fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Serock, gmina Pruszcz, powiat
świecki, w następującym zakresie:

1. W pkt II decyzji zmienić ppkt 3, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

3. Wytwarzanie i zagospodarowanie pomiotu kurzego

Podczas pojedynczego cyklu chowu zużywa się ok. 67,2 Mg materiału ściółkowego. Średnia ilość odchodów od pojedynczego ptaka wynosi 0,018 Mg/rok. Biorąc pod uwagę, że w ciągu roku odbywa się 5,3 cykli odchowu oraz, że średnia obsada ptaków wynosi

rocznie ok. 80 tys. sztuk, wytwarzana masa obornika wynosi w ciągu roku do 1803 Mg. Pomiot kurzy będzie przechowywany na płycie obornikowej o powierzchni 480 m² wyposażonej w zbiornik na odcieki o pojemności 40 m³. Zagospodarowanie obornika odbywa się w dwóch kierunkach. Część obornika wykorzystywana jest rolniczo na gruntach własnych Prowadzących instalację, pozostała ilość jest zbywana odbiorcom zewnętrznym na podstawie odrębnych umów.

2. Zmienić pkt V. **Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

V. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3), w wyniku stosowania co najmniej jednej z wymienionych technik:
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (żywienie wspomagane syntetycznymi aminokwasami),
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4), realizowane poprzez żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.*
8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego i gleby, poprzez:
- prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie odczytów wodomierza głównego i wodomierzy zainstalowanych w poszczególnych budynkach inwentarskich,
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
 - stosowanie urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła kropelkowe) oraz utrzymywanie ich w sprawności,
 - kontrolę szczelności kanalizacji, zbiorników na ścieki i odpady oraz natychmiastowe likwidowanie stwierdzonych wycieków i nieszczelności,
 - czyszczenie budynków inwentarskich metodą „na sucho” (zamiatanie, skrobanie) lub czyszczenie brudnych powierzchni gumową wycieraczką,
 - mycie i czyszczenie posadzek z zastosowaniem myjki wysokociśnieniowej,
 - stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu gleb i w szczególności wód azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.
9. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz wykorzystanie wody zużytej do czyszczenia kurników do nawilżania przyzmy obornikowej (BAT 7).
10. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), w wyniku:
- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie,
 - termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt,
 - wykorzystania energooszczędnego oświetlenia,
 - kontroli, czyszczenia i utrzymania drożności układu wentylacyjnego.
11. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- odpowiednie umiejscowienie urządzeń – silosy paszowe zlokalizowano bezpośrednio przy kurnikach; możliwie najkrótsze przewody paszowe łączące silosy i budynki inwentarskie,
 - stosowanie środków operacyjnych, tj. zamykanie drzwi podczas hałaśliwych czynności, obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – wentylatory o optymalnym stosunku emisji hałasu do prędkości obrotowej,

- wykorzystanie automatycznej regulacji pracy wentylatorów, co powoduje skrócenie czasu ich pracy i włączanie wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane,
 - prowadzenie okresowych przeglądów instalacji wentylacyjnej oraz instalacji związanej z przygotowaniem i rozprowadzeniem pasz.
12. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich(BAT 11), poprzez stosowanie co najmniej jednej z wymienionych technik lub ich kombinacji, tj.:
- wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
 - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu,
 - stosowanie podawania paszy ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy,
 - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu,
 - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.
13. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), poprzez stosowanie co najmniej dwóch z wymienionych technik, tj.:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, ograniczenie powierzchni obornika uwalniającej emisje, częste przeczucanie obornika do zewnętrznego (przykrytego) zbiornika, zmniejszanie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości, utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13b),
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (np. powyżej dachu, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian), zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, skuteczne umieszczenie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza (np. roślinność), stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża, rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych(BAT 13c),
 - możliwie jak najszybsza aplikacja obornika (BAT 13g2),
 - otoczenie terenu fermy pasem zieleni izolacyjnej.
14. Ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika (BAT 14), poprzez zastosowanie co najmniej jednej z wymienionych technik lub ich kombinacji, tj.:
- zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisje do objętości przyzmy obornika,
 - przykrywanie przyzmy obornika.

15. Zapobieganie emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika, poprzez jego przechowywanie na nieprzepuszczalnym podłożu (płyta obornikowa) wyposażonym w zbiornik na odcieki (BAT 15c).
16. Aplikacja obornika na polach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody, jeżeli nie jest to możliwe, ograniczająca takie zanieczyszczenie (BAT 20).
17. Zredukowanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika przez wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe (BAT 22).
18. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, w wyniku stosowania wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
19. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, w wyniku:
 - prowadzenia racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
 - przekazywania odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
 - kontroli ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów,
 - magazynowania odpadów w sposób selektywny, zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenia miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób niepowołanych.

3. W pkt VI. ppkt 2. **Określić następujące rodzaje i dopuszczalne ilości substancji wprowadzanych do powietrza, dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji oraz warunki ich wprowadzania zgodnie z poniższymi zestawieniami:**, dodać ppkt 2.4. o następującym brzmieniu:

2.4. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

<i>Parametr</i>	<i>Wielkość emisji*</i> <i>kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok</i>
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,08

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

4. Zmienić pkt VII. **Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji**, w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Monitoring procesu technologicznego:

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
 - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierza głównego i wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników,
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur,
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur,
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach zgonów – na podstawie rejestru obsady i faktur zakupu piskląt,
 - spożycia paszy – na podstawie faktur zakupu,
 - produkcji obornika – na podstawie zapisów z wagi samochodowej.

2. Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody dla wszystkich prowadzonych na terenie instalacji procesów jest monitorowany i rejestrowany za pomocą codziennych odczytów wskazań wodomierza głównego i okresowych odczytów liczników zainstalowanych w każdym z kurników. Zapisy z podaniem daty, godziny odczytu, oznaczenia wodomierza, a także z podpisem osoby dokonującej odczytu są przechowywane w trwałych rejestrach.

3. Monitoring emisji do powietrza:

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza (BAT 25) z częstotliwością co najmniej raz w roku na podstawie jednej z poniższych technik:
 - oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika,
 - oszacowania za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych

standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej,

- oszacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji.

2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) z częstotliwością raz w roku na podstawie jednej z poniższych technik:

- oszacowania za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej,
- oszacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji.

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII. 1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia **21 lutego 2021 r.**
6. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 lipca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/06, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego: z dnia 9 lipca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.7624/5/10 oraz z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.26.2014.AK, pozostają bez zmian.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 14 grudnia 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek [redacted] prowadzących Fermę Drobiu Gospodarstwo Rolne [redacted] Serock, 86-180 Pruszcz, reprezentowanych przez pełnomocnika – Pana [redacted] o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 lipca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/06, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego: z dnia 9 lipca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.7624/5/10 oraz z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.26.2014.AK,

na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Serock, gmina Pruszcz, powiat świecki.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 marca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.27.2018, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu –fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Serock, gmina Pruszcz, prowadzonej przez
Drobiu, Gospodarstwo Rolne

Ferma
Serock, 86-180 Pruszcz,

sporządzony w grudniu 2020 r. przez
85-643 Bydgoszcz wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożyli, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, pełnomocnictwo udzielone Panu _____ potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za złożenie pełnomocnictwa oraz za wydanie decyzji, informacje uzyskane z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, a także analizę ryzyka emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych substancji powodujących ryzyko w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika stron postępowania administracyjnego, pismem z dnia 12 lutego 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.69.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Pełnomocnik Stron oświadczył, że nie wnosi uwag i dodatkowych wyjaśnień do zebranego materiału dowodowego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 lipca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/06 ze zm. do konkluzji BAT, zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII decyzji, w którym określono sposób i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza oraz sposób gromadzenia i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r.

w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4 zmienianej decyzji).

W związku z tym, że część wytwarzanego na terenie instalacji obornika jest wykorzystywana na gruntach własnych Prowadzących, a pozostała ilość przekazywana do odbiorców zewnętrznych, doprecyzowano zapisy pkt II.3 zmienianej decyzji. Ponadto, mając na uwadze, że na terenie instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, natomiast ścieków bytowych powstających w węźle sanitarnym niezależnie od pracy fermy nie należy ujmować w pozwoleniu zintegrowanym, w zmienianej decyzji pominięto zapisy dotyczące monitoringu ścieków (pkt VII.2 zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, dodano ppkt VI.2.4. ww. decyzji, w którym określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Z treści złożonego wniosku wynika, że na terenie przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła powstawania (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji BAT-AEL dla emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. W przedmiotowej decyzji określono monitoring emisji amoniaku z możliwością zastosowania naprzemiennie technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy

drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Z uwagi na to, że wytwarzany obornik nie jest przetwarzany na terenie instalacji, BAT 19 nie ma zastosowania. Obornik, po każdym cyklu produkcyjnym, magazynowany jest na płycie obornikowej do czasu rolniczego wykorzystania, stąd określono sposoby ograniczenia lub zapobiegania emisji z przechowywania obornika – BAT 14 i BAT 15 oraz techniki zapobiegania emisjom podczas aplikacji obornika – BAT 20 i BAT 22.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób i częstotliwość monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25) emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ przeanalizował konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedłożona przez Wnioskodawców analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji wykazała, że eksploatacja instalacji, ze względu na stosowane środki techniczne i organizacyjne, nie stwarza ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

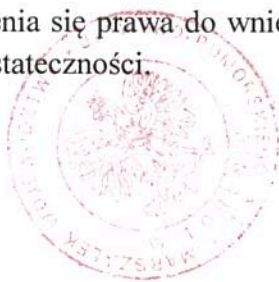
P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Stron, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1.

85-643 Bydgoszcz;

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk.

Zapłaty opłaty skarbowej 10 zł za zmianę decyzji oraz 17, 00 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.