

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 15 października 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.43.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),
- art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 września 2020 r. (data wpływu do organu 21 września 2020 r.), złożonego przez prowadzącego Fermę Drobiu, Krusza Podlotowa, 88-100 Inowrocław, reprezentowanego przez w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Krusza Podlotowa, gmina Inowrocław, powiat inowrocławski w następującym zakresie:

I. W pkt II decyzji zmienić ppkt 2. Technologia chowu i żywienia, i nadać brzmienie:

2. Technologia chowu i żywienia.

Chów odbywa się metodą ściółkową na pełnej betonowej podłodze. Do fermy dostarczane są jednodniowe kurczaki i umieszczane w kurnikach przygotowanych do prowadzenia chowu. Produkcja jest prowadzona w sześciu cyklach produkcyjnych w ciągu roku. Silosy paszowe zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie kurników, zasilane są przez paszowóz z samowyladunkiem. Przeładunek do silosów odbywa się hermetycznie. Z silosów paszociąg główny zasila w paszę kosze zasypowe linii paszowych, w których zamontowane są czujniki pojemnościowe. Zadawanie paszy odbywa się automatycznie.

Bezpośrednio z silosów pasza podawana jest paszociągiem spiralnym do mis karmideł. W cyklu chowu brojlerów zastosowano żywienie fazowe. Brojlerom w poszczególnych fazach wzrostu podawane są 3 rodzaje pasz: starter, grower i finisher. Kurczęta o początkowej masie 35 – 43 g otrzymują paszę prestarter przez 7 dni, aż do uzyskania masy ciała około 170 g. Następnie pomiędzy 8 i 21 dniem cyklu, kurczęta otrzymują paszę starter do momentu uzyskania masy ciała około 800 g. Pomędzy 22 i 35 dniem cyklu młode brojlery karmione są paszą grower do momentu osiągnięcia masy ciała około 1600 g. Dorosłym brojlerom podaje się paszę finisher do osiągnięcia masy ciała 2,1 – 2,3 kg tj. do 42 – 45 dnia zakończenia cyklu chowu.

Skład pasz stosowanych na fermie przedstawiono w tabeli poniżej.

składnik [%]	rodzaj paszy		
	starter	grower	finisher
energia [kcal]	2980	3080	2975
białko ogólne	22,00	20,10	19,07
metionina	0,56	0,49	0,40
fosfor	0,34	0,60	0,70
włókno	3,00	3,00	3,00
oleje i tłuszcz surowy	5,00	7,00	5,82
popiół surowy	5,50	5,00	4,45

We wszystkich fazach żywieniowych brojlery mają nieograniczony dostęp do wody. Linie pojenia zasilane są wodą zimną z węzła wodociągowego w sterowni. Woda dostarczana jest rurami PE do zaworów regulacyjnych środkowych poszczególnych linii pojenia. Poidła kropelkowe wykonane z metalu i tworzywa sztucznego umieszczone są poniżej rurek dostarczających wodę. W celu zapobiegania stratom wody (które mogą wystąpić podczas picia) poniżej poideł zainstalowane są małe kubeczki.

Przez paszociągi i linie pojenia pasza i woda rozprowadzana jest na całej powierzchni użytkowej kurnika. Po skończonym cyklu odchowu brojlera, paszociągi i linie pojenia podnoszone są na wysokość ok. 2,5 m za pomocą zawieszonych liniowych i wciągarki w celu mechanicznego usunięcia ściółki po odchowcie.

Do automatycznego sterowania i kontroli zużycia paszy i wody w kurnikach oraz do automatycznego sterowania mikroklimatem wewnątrz każdego z kurników, służą zainstalowane w pomieszczeniach obsługi komputery przemysłowe.

Każdy cykl produkcyjny obejmuje około 17 dni przerwy technologicznej przeznaczonej na usunięcie obornika oraz czyszczenie i dezynfekcję kurników.

Mycie kurników jest wykonywane przed usunięciem obornika przy użyciu myjek wysokociśnieniowych typu Karcher, co w dużym stopniu ogranicza zużycie wody na fermie. Powstające substancje płynne absorbowane są przez znajdujący się w kurniku obornik. Mycie wodą odbywa się bez użycia środków chemicznych (czysta woda), myte są ściany budynku, sufity oraz sprzęt, który jest na wyposażeniu kurnika, tj. poidła, paszociągi, wloty powietrza itp. Po myciu następuje usuwanie obornika, zmiatanie posadzki. Dezynfekcja kurnika wykonywana jest za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających ulegających biodegradacji. Zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami zwierząt odbywa się po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym.

II. W pkt II decyzji zmienić pkt 3 Wytwarzanie i zagospodarowanie pomiotu kurzego, i nadać brzmienie:

3. Wytwarzanie i zagospodarowywanie obornika.

W wyniku ściółkowego utrzymania brojlerów w kurnikach wytwarzany jest obornik jako mieszanina odchodów ptasich i ściółki, okresowo usuwany z kurników w trakcie przerw między cyklami produkcyjnymi. Materiał ściółkowy stanowi rozdrobniona słoma. zamiennie mogą być stosowane drewniane wióry lub trociny. Całkowita masa obornika wytwarzanego w ciągu roku wyniesie docelowo 650 Mg. Technologia postępowania z wytwarzanymi na terenie instalacji nawozami naturalnymi nie przewiduje magazynowania obornika na terenie instalacji. Płyta obornikowa o powierzchni 228 m² wraz ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 42 m³ wykorzystywana jest tylko

w wyjątkowych przypadkach, wynikających z warunków atmosferycznych, uniemożliwiających bezpośredni odbiór obornika i jego aplikację na polach. Obornik będzie wykorzystywany jako nawóz naturalny na gruntach odbiorców zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu, z którymi Prowadzący instalację będzie posiadać ważne umowy na zbycie tego nawozu.

III. Zmienić pkt V. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać brzmienie:

V. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi $0,2-0,6 \text{ kg N wydalonego/stanowisko /rok}$.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:

- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
- stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:

- prowadzenie rejestru zużycia wody;
- wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
- stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe z miseczkami zapobiegającymi nawilżaniu ściółki) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
- optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących;
- utrzymanie czystości na terenie fermy ze szczególnym uwzględnieniem miejsc załadunku i transportu brojlerów, obornika oraz otoczenia silosów paszowych.

9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:

- stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania;
- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
- termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
- wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.

10. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:

- zapewnienie odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektami wrażliwymi;
- optymalne umiejscowienie urządzeń ze względu na emisję hałasu;
- stosowanie środków operacyjnych, tj. stałe zamykanie drzwi budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy poza odbiorem kurczaków; zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwujących;
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory o zmniejszonym poziomie mocy akustycznej;
- automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.

11. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:

- wykorzystania na ściółkę materiału o grubszej strukturze (długich źdźbeł słomy);
- rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (ręczne rozkładanie ściółki);
- podawania paszy ad libitum (stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy);

- stosowania sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, tj.: wykorzystywanie paszy granulowanej;
 - wyposażenia napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą w separatory pyłu;
 - umieszczenia wlotów do kanałów wentylacji dachowej na wysokości, która zapewnia brak turbulencji wzbudzającej pył ze ściółki i posadzki;
 - zamgławiania przy pomocy wody przy zbyt niskiej wilgotności powietrza dla młodych ptaków.
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) przez:
- utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b);
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez: umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (np. powyżej dachów), zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga oraz skuteczne umieszczenie barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza – roślinność izolacyjna.
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się na pełnych podłogach z głęboką ściółką z zastosowaniem niewyciekowego systemu pojenia.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami w wyniku następujących działań:
- prowadzenia racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywania odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
 - magazynowania odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
 - kontroli ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów.

IV. W pkt VI.2 dodać ppkt 2.3 o brzmieniu:

2.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,0783

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

V. Zmienić w pkt VI ppkt 3.2. Odprowadzanie ścieków bytowych i technologicznych i nadać brzmienie:

3.2. Zagospodarowanie ścieków technologicznych.

Na instalacji nie będą powstawały ścieki technologiczne. Mycie kurników jest wykonywane przed usunięciem obornika przy użyciu myjek wysokociśnieniowych. Powstające substancje płynne absorbowane są przez znajdujący się w kurniku obornik.

Mycie wodą odbywa się bez użycia środków chemicznych (czysta woda). Po myciu następuje usuwanie obornika, zamiatanie posadzki.

VI. Zmienić pkt VII. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji, i nadać brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Monitoring zużycia wody.

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco (dobowo) za pomocą wodomierzy na zasilaniu każdego z kurników. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

2. Monitoring emisji do powietrza.

1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).

2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

Stanowisko do pomiarów wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza usytuowane na emitorze dachowym kurnika nr 3 – emitor E-39.

3. Monitoring procesów technologicznych.

1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).

2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierza;
- zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur;
- zużycia paliwa – za pomocą faktur zakupu;
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – na podstawie prowadzonych rejestrów;
- spożycia paszy – za pomocą prowadzonej ewidencji;
- produkcji obornika – na podstawie prowadzonych rejestrów.

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII.1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

VII. Dodać pkt XV. o następującym brzmieniu:

XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o których mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Integralną częścią niniejszej decyzji są uwierzytelnione kopie operatu przeciwpożarowego, zawierającego warunki ochrony przeciwpożarowej miejsca magazynowania odpadów palnych na terenie zakładu Ferma Drobiu Krusza Podlotowa, 89-100 Inowrocław, opracowanego w marcu 2021 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień oraz postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 18 maja 2021 r., znak: PZ.5560.30.1.2021.MB.JS, w którym wyrażono zgodę na zastosowanie określonych w ww. operacie przeciwpożarowym warunków ochrony przeciwpożarowej stanowiące załącznik do niniejszej decyzji.

VIII. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07 ze zm., zachować bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 21 września 2020 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek prowadzącego Fermę Drobiu, Krusza Podlotowa, 88-100 Inowrocław, reprezentowanego przez o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Krusza Podlotowa, gmina Inowrocław, powiat inowrocławski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.24.2018 z dnia 16 listopada 2018 r. do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Krusza Podlotowa gmina Inowrocław, powiat inowrocławski wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę decyzji, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, analizę konieczności opracowania raportu początkowego, operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej miejsca magazynowania odpadów palnych na terenie zakładu Ferma Drobiu , Krusza Podlotowa , 89-100 Inowrocław, opracowany 22 marca 2021 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień oraz postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 18 maja 2021 r., znak: PZ.5560.30.1.2021.MB.JS, uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej przedstawione w ww. operacie.

Na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska tutejszy organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym opracowanym w marcu 2021 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień uzgodnionym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 18 maja 2021 r., znak: PZ.5560.30.1.2021.MB.JS. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 10 września 2021 r., znak: PZ.5560.43.5.2021.MB.IT potwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej i zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w ww. operacie przeciwpożarowym na terenie przedmiotowej fermy.

W trakcie trwania postępowania administracyjnego Prowadzący instalację udzielił pisemnego pełnomocnictwa do reprezentowania go w przedmiotowej sprawie oraz dokonał uiszczenia opłaty skarbowej za jego złożenia.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił _____, pismem z dnia 26 września 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.43.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 października 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/19/07, na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu, zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono sposoby i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. monitoring procesów technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska) nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwemu organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), zatem w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4. zmienianej decyzji).

W związku z tym, że na instalacji nie powstają ścieki związane z procesem technologicznym (ścieki przemysłowe), w pozwoleniu zintegrowanym zmieniono zapisy

pkt II.2. oraz pkt VI.3.2. W zmienionym punkcie VII decyzji nie określono monitoringu ścieków, ponieważ na instalacji nie powstają ścieki technologiczne a ścieki bytowe powstają w pomieszczeniach socjalnych niezależnie od warunków pracy instalacji i nie należy go ujmować w pozwoleniu zintegrowanym.

Z zakresu ochrony powietrza w ww. decyzji dodano pkt VI.2.3., w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku BAT-AEL dla emisji amoniaku wyrażony w kg NH_3 /stanowisko/rok mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. stąd, nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie w pkt VII zmienianej decyzji.

Przedłożona przez Prowadzącego instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia.

Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym w pkt XV określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego zawierającego warunki ochrony przeciwpożarowej miejsca magazynowania odpadów palnych na terenie zakładu Ferma Drobiu , Krusza Podlotowa , 89-100 Inowrocław, opracowanego 22 marca 2021 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień uzgodnionego postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 18 maja 2021 r., znak: PZ.5560.30.1.2021.MB.JS, w którym wyrażono zgodę na zastosowanie określonych w ww. operacie przeciwpożarowym warunków ochrony przeciwpożarowej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymują:

1. – Pełnomocnik

85-078 Bydgoszcz;

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)

Departament Instrumentów Środowiskowych

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warszawa;

2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)

ul. Piotra Skargi 2

85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.