

MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego
ŚG-I-P.7222.2.57.2020

Toruń, dnia 7 kwietnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 16 listopada 2020 r. (data wpływu do organu: 20 listopada 2020 r.) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/05/07 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Stron, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/05/07 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Małe Pułkowo, gmina Dębowa Łąka, powiat wąbrzeski, w następującym zakresie:

1. W **pkt II** zmienić **pkt 3. Wytwarzanie i zagospodarowanie pomiotu kurzego** i nadać brzmienie:

3. Wytwarzanie i zagospodarowanie obornika.

Roczna ilość wytworzonego obornika wynosi 600 Mg. Powstający obornik nie jest magazynowany na terenie fermy drobiu. Wytworzony obornik stanowi mieszaninę zastosowanej ściółki i ptasich odchodów, zwanych pomiotem. Obornik jest usuwany z kurników każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Usuwany z pomieszczeń produkcyjnych obornik będzie zbywany innym rolnikom do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz naturalny.

2. Zmienić pkt V. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać brzmienie:

V. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji;
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko;
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) poprzez:

- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
- stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu;
- wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:

- prowadzenie rejestru zużycia wody;
- wykrywanie źródeł wycieku wody i ich napawę;
- stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (poidła smoczkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
- regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
- optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” a następnie mycie z zastosowaniem urządzeń wysokociśnieniowych niewielką ilością wody oraz dezynfekowanie;
- kontrolę szczelności systemu kanalizacji oraz zbiorników na ścieki.

9. Ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6) poprzez:

- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych;

- ograniczanie zużycia wody (instalacja zapobiegająca rozlewaniu wody, czyszczenie kurników z zastosowaniem urządzeń wysokociśnieniowych).
10. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
 11. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:
 - stosowania wysokosprawnych systemów ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacji;
 - optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania/chłodzenia poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
 - stosowania naturalnej wentylacji;
 - termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
 - wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.
 12. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
 - stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe, ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania w celu zmniejszenia hałasu powodowanego przez ciągniki ze zgarniaczami obornika;
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory.
 13. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
 - wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (np. długie źdźbła słomy lub wióry drzewne zamiast sietki);
 - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (np. ręczne);
 - podawanie paszy ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy;
 - stosowanie sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w przypadku stosowania paszy suchej;
 - eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki);
 - zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.

14. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), w wyniku utrzymania zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – utrzymywanie ściółki w stanie suchym, optymalny dobór temperatury w pomieszczeniach inwentarskich i okresowe usuwanie obornika (BAT 13b).
15. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów odbywa się w systemie ściółkowym, poprzez:
- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki (wentylacja mechaniczna) i niewyciekowego systemu pojenia (np. poidła smoczkowe).
16. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami poprzez:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
 - magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.

3. W pkt VI.2. Określić rodzaje i dopuszczalne ilości substancji wprowadzanych do powietrza, dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji oraz warunki ich wprowadzania zgodnie z poniższymi zestawieniami dodać ppkt 2.3. o brzmieniu:

2.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,028

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

4. Zmienić pkt VII. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji i nadać brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Monitoring emisji do powietrza.

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

2. Monitoring procesu technologicznego.

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
 - zużycia wody – na podstawie prowadzonych rejestrów;
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur;
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt w tym zgonów – na podstawie prowadzonych dziennych rejestrów;
 - spożycia paszy – na podstawie prowadzonej ewidencji;
 - produkcji obornika – na podstawie prowadzonych rejestrów.

3. Monitoring zużycia wody.

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego (dla całej fermy) oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika po zakończeniu każdego cyklu chowu i sumarycznie raz w roku. Zapisy z podaniem daty, godziny odczytu, oznaczenia wodomierza, a także z podpisem osoby dokonującej odczytu są przechowywane w trwałych rejestrach.

4. Monitoring ilości ścieków.

Monitoring ilości ścieków prowadzony jest na podstawie faktur za ich odbiór oraz porównania z ilością zużytej wody. Zapisy z podaniem daty wywozu, odbiorcy ścieków oraz ich objętości są przechowywane w trwałych rejestrach.

5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/05/07, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.53.2014.AK, pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek

o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/05/07 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Małe Pułkowo, gmina Dębowa Łąka, powiat wąbrzeski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.50.2018, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Małe Pułkowo, gmina Dębowa Łąka, prowadzonej przez

Prowadzący instalację przedłożył wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, analizę możliwości zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli

przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 22 marca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.57.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII ppkt 5 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji pominięto zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII ppkt 4 zmienianej decyzji).

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 kwietnia 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/05/07 ze zm. do konkluzji BAT zmieniono pkt V, w którym

doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono częstotliwość i sposób monitorowania instalacji.

Dodano z zakresu ochrony powietrza w pkt. VI.2. ppkt 2.3, w którym określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku. Zgodnie z treścią wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, BAT-AEL dla emisji amoniaku kg NH_3 /stanowisko/rok mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25. Wobec powyższego instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji.

W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono częstotliwość i sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, obsady zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie

z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt VII zmienianej decyzji.

Przedłożona do wniosku analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Dodatkowo w związku ze zmianą sposobu zagospodarowania wytworzonego na instalacji obornika zmieniono zapisy pkt II.3. decyzji. Obornik bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego w całości będzie zbywany innym rolnikom do wykorzystania jako nawóz naturalny na gruntach rolnych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

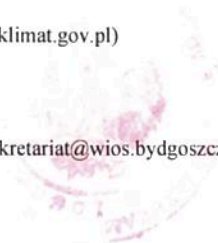


z up. Marszałka Województwa (1)
M. Walter
Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.



Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.