

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 28 maja 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.51.2020

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735),
- art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 października 2020 r. (data wpływu do organu 4 listopada 2020 r.), złożonego przez

prowadzącego Gospodarstwo Rolno-Hodowlane, 87-705 Siniarzewo, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/14/06 ze zm.,

**orzekam**

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/14/06 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski, województwo kujawsko-pomorskie w następującym zakresie:

- I. Zmienić pkt V. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać brzmienie:

**V. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej i Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody

i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).

5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi  $0,2-0,6$  kg N wydalonego/stanowisko /rok.*

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:
  - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
  - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu, np. lizyny, metioniny i fitazy.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi  $0,05-0,25$  kg  $P_2O_5$  wydalonego/stanowisko/rok.*

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
  - prowadzenie rejestru zużycia wody;
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawy;
  - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidel kropelkowych) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
  - regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
  - optymalny system czyszczenia kurników metodą „na sucho” oraz stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących w celu ograniczenia zużycia wody (BAT 6).
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:
  - stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania;
  - optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
  - termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
  - wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.

10. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:
  - stosowanie środków operacyjnych, tj. zamykanie drzwi w budynkach, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocnej;
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory i systemy zadawania paszy;
  - automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:
  - wykorzystania na ściółkę materiału o grubszej strukturze;
  - rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
  - podawania paszy ad libitum (stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy);
  - stosowania sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, tj.: wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej, dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą;
  - wyposażenia napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w separatory pyłu;
  - eksploatacji systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki).
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) przez:
  - utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się na pełnych podłogach z głęboką ściółką, przez stosowanie wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami w wyniku następujących działań:
  - prowadzenia racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
  - przekazywania odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
  - magazynowania odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób;
  - kontroli ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów.
15. Stosowanie obornika zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody, jeżeli nie jest to możliwe, ograniczająca takie zanieczyszczenie (BAT 20).
16. Zredukowanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika przez wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe (BAT 22).

II. W pkt VI decyzji dodać ppkt 2.4 o następującym brzmieniu:

**2.4. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.**

| <b>Parametr</b>                          | <b>Wielkość emisji*</b><br>kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok |
|--|--|
| Amoniak<br>wyrażony jako NH <sub>3</sub> | 0,04652  |

*\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

III. Zmienić pkt VII. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji i nadać brzmienie:

**VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

**1. Monitoring zużycia wody.**

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika z częstotliwością raz na dobę. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

**2. Monitoring emisji do powietrza.**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przez zastosowanie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

**3. Monitoring procesów technologicznych.**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):
  - zużycia wody - na podstawie odczytów wodomierzy;
  - zużycia energii elektrycznej - na podstawie faktur;
  - zużycia paliwa - za pomocą faktur zakupu;
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów - na podstawie prowadzonych rejestrów;

- spożycia paszy - za pomocą prowadzonej ewidencji;
- produkcji obornika - na podstawie prowadzonych rejestrów.

#### **4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.**

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

IV. Dodać **pkt XV.** o następującym brzmieniu:

#### **XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.**

Integralną częścią niniejszej decyzji są uwierzytelnione kopie operatu przeciwpożarowego, pn. „Operat przeciwpożarowy dla Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego

Siniarzewo , 87-705 Siniarzewo oddział Ferma Drobiu Modliborzyce , 88-110 Modliborzyce”, opracowanego 2 lipca 2020 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień oraz postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 28 lipca 2020 r., znak: PZ.5560.65.1.2020.JS, w którym wyrażono zgodę na zastosowanie określonych w ww. operacie przeciwpożarowym warunków ochrony przeciwpożarowej stanowiące załącznik do niniejszej decyzji.

V. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/14/06 ze zm., zachować bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 27 października 2020 r. do tutejszego Organu wpłynął wniosek prowadzącego Gospodarstwo Rolno-Hodowlane, 87-705 Siniarzewo o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/14/06 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.48.2018 z dnia 31 stycznia 2019 r. do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych w miejscowości Modliborzyce, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski przez Gospodarstwo Rolno-Hodowlane

87-705 Siniarzewo opracowany w lutym 2020 r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe  
wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę decyzji, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, analizę konieczności opracowania raportu początkowego, operat przeciwpożarowy dla Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego , Siniarzewo 87-705 Siniarzewo, opracowany w lipcu 2020 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień oraz postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 28 lipca 2020 r., znak: PZ.5560.65.1.2020.JS, uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej przedstawione w ww. operacie.

Pismem z dnia 25 stycznia 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.51.2020 tutejszy Organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w przedłożonym operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 28 lipca 2020 r., znak: PZ.5560.65.1.2020.JS.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 29 marca 2021 r., znak: MZ.5560.15.7.2021.JS potwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej i zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w ww. operacji przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy Organ zawiadomił

pismem z dnia 10 maja 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.51.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 lutego 2007 r., znak: WSRiRW-III-JK/6618/14/06 ze zm., na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego Organu, zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono sposoby i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. monitoring procesów technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Środowiska) nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), zatem w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4. zmienianej decyzji).

W zmienionym punkcie VII decyzji nie określono monitoringu ścieków bytowych, ponieważ ścieki bytowe powstają w pomieszczeniach socjalnych niezależnie od warunków pracy instalacji i nie należy go ujmować w pozwoleniu zintegrowanym.

Z zakresu ochrony powietrza, dodano do pkt VI decyzji ppkt 2.4. w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku BAT-AL dla emisji amoniaku  $\text{kg}/\text{NH}_3/\text{stanowisko}/\text{rok}$  mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2. załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Stąd, nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób i częstotliwość monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej



i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie w pkt VII zmienianej decyzji.

Przedłożona przez Prowadzących instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym w pkt XV określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego pn. „Operat przeciwpożarowy dla Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego , Siniarzewo 87-705 Siniarzewo, oddział Ferma Drobiu Modliborzyce 88-110 Modliborzyce” opracowanego w lipcu 2020 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych nr uprawnień uzgodnionego postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 28 lipca 2020 r., znak: PZ.5560.65.1.2020.JS w którym wyrażono zgodę na zastosowanie określonych w ww. operacie przeciwpożarowym warunków ochrony przeciwpożarowej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymują:

1. ....  
Gospodarstwo Rolno-Hodowlane  
87-705 Siniarzewo;
2. ....  
87-705 Siniarzewo;
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl);
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz.

*Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.*