

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 1/17/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 maja 2024 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup 38 sztuk tabletek wraz z oprogramowaniem, etui, ładowarkami z kablami oraz ze świadczeniem gwarancji dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, do upływu terminu składania ofert, wpłynęło osiem ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/Ilość punktów	Okres Gwarancji	Oryginalne ładowarki oraz kable ładujące, tj. tego samego producenta i dedykowane zaoferowanym urządzeniom	Łączna ilość punktów
1.	Piotr Migda ul. Opaczewska 7 m. 16 02-368 Warszawa NIP: 5261657078	130 311,12 zł (55 pkt)	24 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	95 pkt
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8/4 26-600 Radom NIP: 9482528507	163 221,00 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	iSpot Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa NIP: 5272710089	120 495,72 zł (59,81 pkt)	24 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	99,81 pkt

4.	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock NIP: 7740013894	110 727,06 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5.	Jupiter-Integration Sp. z o.o. ul. Żegańska 2A 04-713 Warszawa NIP: 952 214 59 89	124 257,36 zł (58 pkt)	24 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	98 pkt
6.	BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI 34-206 KUKÓW 121A NIP: 552 172 69 37	137 389,43 zł (52 pkt)	24 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	92 pkt
7.	Eurotel S.A. ul. Myśliwska 21 80-126 Gdańsk NIP: 586 158 45 25	120 121,80 zł (60 pkt)	24 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	100 pkt
8.	MBA System Sp. z o.o. ul. Chłopskiego 18 04-314 Warszawa NIP: 5242872114	132 694,86 zł (54 pkt)	20 m-cy (20 pkt)	TAK (20 pkt)	94 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu (26-600) przy ul. Wolności 8/4;
 - 2) Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk z siedzibą w Płocku (09-407) przy ul. Spółdzielczej 33,
- ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu (26-600) przy ul. Wolności 8/4, zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z informacjami technicznymi zamieszczonymi na stronie producenta, zaoferowane etui nie spełnia wymagań określonych w OPZ. Zamawiający wymagał w OPZ stanowiącym Załącznik nr 6 do Swz w pkt 5 ppkt 1 lit. d) "Podłączenie z tabletem za pomocą dedykowanego złącza określonego w pkt 2 4) lit f)". Zaoferowana klawiatura nie posiada dedykowanego złącza określonego w OPZ pkt 5 ppkt 1 lit. d) oraz podświetlanych klawiszy klawiatury określonych w OPZ pkt 5 ppkt 1 lit g) "podświetlane klawisze klawiatury".

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy.

Oferta Wykonawcy Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk z siedzibą w Płocku (09-407) przy ul. Spółdzielczej 33, zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z informacjami technicznymi zamieszczonymi na stronie producenta, zaoferowane etui nie spełnia wymagań określonych w OPZ. Zamawiający wymagał w OPZ stanowiącym Załącznik nr 6 do Swz w pkt 5 ppkt 1 lit. d) "Podłączenie z tabletem za pomocą dedykowanego złącza określonego w pkt 2 4) lit f)". Zaoferowana klawiatura nie posiada dedykowanego złącza określonego w OPZ pkt 5 ppkt 1 lit. d).

Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy: **Eurotel S.A. z siedzibą w Gdańsku (80-126) przy ul. Myśliwskiej 21, z ceną ofertową 120 121,80 zł i łączną ilością 100 pkt.**

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Zadanie rzeczowe w budżecie	Nr zadania	Dział/rozdział/paragraf	
Sejmik Województwa	W/N/750/01/Sejmik	Dział: 750 Rozdział: 75017 § 4210	94 833,00 zł
Projekt FISSH (Interreg Europa)	W/N/150/43/IZ/FISSH	Dział: 150 Rozdział: 15095 § 4218.P – 2.528,88 zł § 4219.P – 632,22 zł	3 161,10 zł
Projekt CARES (Interreg Europa)	W/N/851/131/IZ/CARES	Dział: 851 Rozdział: 85195 § 4218.P – 2.528,88 zł § 4219.P – 632,22 zł	3 161,10 zł
W/N/900/100/IZ/GreenSPAS		Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4218.P – 2.528,88 zł § 4219.P – 632,22 zł	3 161,10 zł
W/N/900/98/IZ/DANUBE4all		Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4218.P	3 161,10 zł
W/N/900/99/IZ/RIWET		Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4218.P – 2.528,88 zł § 4219.P – 632,22 zł	3 161,10 zł
W/N/921/558/IZ/REliHE		Dział: 921 Rozdział: 92195 § 4218.P – 2.528,88 zł § 4219.P – 632,22 zł	3 161,10 zł
utrzymanie urzędu	W/N/750/03/Utrzymanie.Jedn	Dział: 750 Rozdział: 75018 § 4210	6 322,20 zł