

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 3) jest niezgodna z przepisami ustawy;
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
- 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 2/81/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 maja 2024 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostarczenie 2024 sztuk gęsi Białej Kołudzkiej wraz z ubojem, pakowaniem i transportem.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/Ilość punktów	Kryterium jakościowe (J)	Łączna ilość punktów
1.	Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Kołuda Wielka ul. Parkowa 1, Kołuda Wielka, 88-160 Janikowo	360.000,00 zł – 60 pkt	Załączono dokument potwierdzający pochodzenie gęsi (gęś biała kołudzka) – 40 pkt	100 pkt

2.	Grupa Animpol Sp. z o.o. Sp. k. ul. Podmiejska 21A 66-400 Gorzów Wielkopolski	236.600,00 zł	Załączono dokument potwierdzający pochodzenie gęsi (gęś biała kołudzka) – oferta nie podlega ocenie	oferta nie podlega ocenie
----	---	---------------	---	---------------------------

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 oraz 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Grupa Animpol Sp. z o.o. Sp. k., ul. Podmiejska 21A, 66-400 Gorzów Wielkopolski, ponieważ jest ona niezgodna z przepisami ustawy, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wykonawca złożył skan formularza ofertowego, który nie był podpisany elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym czy podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, **pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*** W myśl art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671 oraz z 2023 r. poz. 1234 i 1941) podpisem osobistym jest zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu odpisu osobistego.

Natomiast, zgodnie z art. 78¹ § 1 ustawy Kodeks cywilny *„Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”*. Zamawiający również w specyfikacji warunków zamówienia w dziale XII. Opis sposobu przygotowywania ofert wskazał, iż *„Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona w języku polskim i złożona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej podpisana podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, za pośrednictwem Platformy”*, tym samym wyszczególnił w jakiej formie powinna zostać sporządzona oferta, jak podpisana i przekazana.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy: Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Kołuda Wielka ul. Parkowa 1, Kołuda Wielka, 88-160 Janikowo, z ceną ofertową 360 000,00 zł i łączną ilością 100 pkt. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Dział: 750 Rozdział: 75075 § 4300 – 360 000,00

Zadanie rzeczowe w budżecie: Promocja Województwa

Nr zadania: W/N/750/10