

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 6/285/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 lutego 2024 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest kompleksowe przeprowadzenie cyklu dwudniowych warsztatów kopernikańskich dla dzieci i młodzieży o charakterze edukacyjno-integracyjnym z elementem zajęć plenerowych, w dniu 21 lutego 2024 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 20%	Program Warsztatów w (PW) 40%	Doświadczenie prelegenta (DP) 20%	Atrakcyjność obiektu (AO) 10%	Atrakcyjność materiałów edukacyjno-promocyjnych dla uczestników (AM) 10%	Razem	
1.	Gmsynergy Sp. z o.o. ul. Tuszyńska 67 95-030 Rzgów NIP: 7282791624	498.000,00 zł	Oferta odrzucona					
2.	Agencja Reklamowa GALL s.c. P.Zasuwa, L.Milewski ul. Dworcowa 7/203 87-100 Toruń NIP: 879-10-08-248	1.166.655,00 zł	40	20	10	6	96	

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca się ofertę Wykonawcy Gmsynergy Sp. z o.o. z siedzibą w Rzgów przy ul. Tuszyńskiej 67, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Po szczegółowej analizie złożonej oferty i zapoznaniem

się z informacjami dostępnymi na oficjalnej stronie zaproponowanego w ofercie Ośrodka Wypoczynkowego RIVA w Więcborku oraz bezpośrednią korespondencją mailową z ww. Ośrodkiem (maile z dnia: 13, 15 i 16 maja 2024 r. pomiędzy ośrodkiem RIVA a Marcinem Stasiakiem – zastępcą dyrektora Departamentu Promocji) Zamawiający stwierdza szereg niezgodności oraz niespełnienie warunków zawartych w opisie przedmiotu zamówienia w poniższym zakresie:

1) zapewnienia wymaganej sali szkoleniowej/konferencyjnej na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. Sala szkoleniowa/ konferencyjna powinna znajdować się w tym samym obiekcie, w którym zostanie zapewnione wyżywienie (zgodnie z ust. 6 lit. b opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ). Na wezwanie Zamawiającego z dnia 14.05.2024 r. do złożenia wyjaśnień Wykonawca odpowiedział, że: *„W nawiązaniu do zapytania z dn. 14.05.2024 informujemy, że Ośrodek RIVA dysponuje zarówno salą restauracyjną, jak i osobną salą warsztatową. Obie sale będą do dyspozycji uczestników na czas realizacji zamówienia”*.

Tymczasem Zamawiający w dniu 13.05.2024 r. zwrócił się bezpośrednio do Ośrodka Riva z zapytaniem: *„Czy dysponują Państwo w ośrodku osobną salą konferencyjną oraz osobną salą cateringową (typu stołówka)?”*

Ośrodek Riva odpowiedział, że: *„Korzystamy z sali do spotkań stadionu Grom, który sąsiaduje z nami”*.

Z korespondencji z Ośrodkiem wynika, że nie ma w ośrodku osobnej sali konferencyjnej oraz osobnej sali cateringowej.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy została odrzucona, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

2) zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc noclegowych. Zamawiający określił, zgodnie z ust. 7 lit b OPZ, wymagania dotyczące noclegu dla uczestników: *„nocleg w pokojach jedno i dwuosobowych z wydzielonym w pokojach pełnym węzłem sanitarnym w postaci osobnego pomieszczenia oddzielonego drzwiami od pokoju, z zastrzeżeniem iż w pokojach dwuosobowych mają być dwa oddzielne, rozstawione łóżka, z osobnymi kompletami pościeli”* Zgodnie ze złożoną przez ofertą oraz złożonymi wyjaśnieniami w zakresie rażąco niskiej ceny Wykonawca przedstawia, że planuje zorganizować 10 tur przedmiotowych warsztatów i każda z nich liczy dokładnie po 50 osób.

Zamawiający w dniu 13.05.2024 r. zwrócił się do Ośrodka Riva z zapytaniem:

*„1. Proszę podać łączną ilość dostępnych pokoi, przy założeniu, że każdy z nich posiada osobny, pełny węzeł sanitarny jakimi dysponuje Państwa ośrodek wypoczynkowy RIVA.*

*2. Czy istnieje możliwość zakwaterowania u Państwa w Ośrodku RIVA co najmniej 50 uczestników w pokojach tylko jedno i dwuosobowych, tak by każdy pokój posiadał osobną łazienkę.”*

W dniu 15.05.2024 r. Ośrodek Riva odpowiedział: *„dysponujemy pokojami 2 , 3 , 4 i 5 osobowymi, przy czym te większe to 2 pokojowe mieszkania z węzłem sanitarnym. Jeśli w grę wchodzi tylko i wyłącznie pokój 2 osobowy z łazienką, a nie mieszkanie 2 pokojowe z łazienką dla tych 2 pokoi to możemy w naszym ośrodku przenocować 38 osób, przy czym większe mieszkania przeznaczymy tylko dla 2 osób”*.

Z korespondencji z Ośrodkiem wynika, że nie ma w Ośrodku odpowiedniej ilości pokoi jedno i dwuosobowych z wydzielonymi w każdym z pokoi pełnym węzłem sanitarnym w postaci osobnego pomieszczenia oddzielonego drzwiami od pokoju. We wskazanym Ośrodku w jednym czasie w pokojach jedno i dwuosobowych może nocować 38 osób.

W związku z powyższymi, oferta Wykonawcy została odrzucona, jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym dokonano wyboru Przemysławowi Zasuwa, Leszkowi Milewskiemu prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Agencja Reklamowa Gall s.c, P. Zasuwa, L. Milewski z siedzibą w Toruniu przy ul. Dworcowej 7/203, z łączną ceną, z ceną ofertową 1.166.655,00 zł brutto – 96 pkt.

Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Zadanie rzeczowe w budżecie: Promocja Województwa

Nr zadania: W/N/750/10

Dział: 750

Rozdział: 75075

§ 4300 – 1.166.655,00 zł brutto