

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 2/79/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 maja 2024 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest badanie ewaluacyjne pt. „Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020”, w dniu 12 czerwca 2024 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 30%	Koncepcja badawcza 30%	Metodologia badawcza 30%	Organizacja procesu badania 10%	Razem
1.	ASM Research Solutions Strategy sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5, 99-301 Kutno NIP: 775-22-53-397	184 131,00 zł/ 28,84	30	28	10	96,84
2.	KREATUS sp. z o.o. ul. 11 Listopada 60-62 43-300 Bielsko-Biała NIP: 9372667946	216 610,16 zł/ 24,51	30	15	4	73,51
3.	Lider: Eval House sp. z o.o. ul. Fatimska 41a/311, 31-831 Kraków NIP: 6783176964 Partner: SACADA Pracownia Badawczo-Projektowa sp. z o.o. ul. Fatimska 41a/310, 31-831 Kraków NIP: 6783154371	177.000,00 zł/ 30	18	30	4	82

4.	„EU-CONSULT” sp. z o.o. ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk NIP: 5833103181	179 000,00 zł/ 29,66	18	27	10	84,66
5.	Openfield sp. z o.o ul. T. Kościuszki 29/4 45-062 Opole NIP: 754 306 83 94	179 110,13 zł/ 29,64	30	30	10	99,65

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym, dokonano wyboru Openfield sp. z o.o. z siedzibą w Opolu przy ul. Tadeusza Kościuszki 29/4, z ceną ofertową 179.110,13 zł brutto – 99,65 pkt. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

### 5. Ocena skutków regulacji:

Dział: Rozdział:750

Zadanie rzeczowe w budżecie: 75018

§4398 –152.243,61 zł

§4399 – 26.866,52 zł

Nr zadania: W/N/750/175/FEdKP/10.01/5

Projekt: FEKP.10.01-IZ.00-0002/24 dla projektu Sprawne zarządzanie i wdrażanie programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza w 2024 roku.

Nr uchwały przyznającej dofinansowanie, a w przypadku projektów, które nie mają przyznanego dofinansowania należy określić na jakim etapie jest projekt (złożony do oceny, po ocenie formalnej, po ocenie merytorycznej): uchwała Nr 7/323/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2024 r.