

## Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych do Strategii Terytorialnej MOF Grudziądz

1. Str. 12 – ostatni akapit: „Wśród obecnych 69 autobusów 7 to autobusy z napędem hybrydowo-elektrycznym”. Cytowane zdanie posiada w swojej treści błąd merytoryczny. Napęd hybrydowy to w zamyśle napęd posiadający w swoich składowych silnik spalinowy (napędzany różnego rodzaju paliwami, np. olej napędowy, gaz LNG czy wodór) oraz silnik elektryczny w różnych konfiguracjach sposobu przekazywania mocy. Nie ma więc potrzeby dodawania do określenia „hybrydowy” dodatkowych informacji, iż jest to także napęd elektryczny. Proponowana zmiana na „... z napędem spalinowo-elektrycznym” lub „... z napędem hybrydowym”.
2. Str. 14 – nagłówek 2.4.4. Najważniejsze wnioski wynikające z Planu Zrównoważonej Mobilności dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądz do 2023 roku (SUMP) – powinno być do 2030 roku.
3. Str. 48-50 – Opis realizacji celów – błędna numeracja celów szczegółowych, brak numeru przy celu szczegółowym: Wysoka jakość życia społeczeństwa.
4. Str. 50-51 – Drzewo ustaleń – projekt ZIT-GR-1 – literówka w nazwie projektu. Sytuacja powtarza się wielokrotnie w całym projekcie Strategii (np. w tabeli nr 16, tabeli 18 czy też tabeli 20).
5. Str. 52-56 – 14.Tabela. Wskaźniki produktu oraz 15.Tabela. Wskaźniki rezultatu – wymagane uzupełnienie wyjaśnień, co oznaczają gwiazdki „\*” przy nazwach niektórych wskaźników.
6. Str. 60 – 16. Tabela. Wykazanie zgodności planowanej interwencji z celami i priorytetami określonymi w programie FEdKP 2021-2027. Błędne przypisanie projektów ZIT-GR-16, ZIT-GR-17, ZIT-GR-18 do priorytetu 6, gdzie cel szczegółowy 4(f) (przypisany poprawnie) należy do priorytetu 7 FEdKP 2021-2027.
7. Str. 62 – 17. Tabela. Lista projektów planowanych do realizacji na obszarze MOF Grudziądz w okresie perspektywy finansowej 2021-2027 przy współfinansowaniu ze środków krajowych. W kolumnie „Planowana wartość brutto” należy określić walutę. Ponadto w tabeli należy zawrzeć podsumowania wiązek projektów oraz podsumowanie łączne całej tabeli.
8. Str. 72-87 – w zakresie 19. Tabela. Lista projektów podstawowych:
  - nie wszystkie nazwy beneficjentów mówią jednoznacznie o lokalizacji danego projektu, przez co w przypadku niektórych projektów nie da się w prosty sposób określić, czy dany projekt jest realizowany na terenie obszaru problemowego, np. projekt ZIT-GR-10, ZIT-GR-11; Należy uzupełnić w kolumnie Beneficjent nazwę gminy, na obszarze której realizowany będzie projekt;
  - literówka w tytule projektu ZIT-GR-12;
  - projekt ZIT-GR-7 – brak wartości początkowych, pośrednich i końcowych dla wskaźnika rezultatu: WLWK-RCR029 Szacowana emisja gazów cieplarnianych. Umieszczono jedynie adnotację „wskaźnik nie ma odniesienia do zakupów wozów tramwajowych”. Proponowana zamiana cytowanego tekstu na wartości zerowe;
  - brak wyjaśnień dla gwiazdek „\*” w przypadku projektu ZIT-GR-2 i ZIT-GR-7 oraz „\*\*” w przypadku projektu ZIT-GR-24.
9. Str. 97 – Załącznik nr 1. Harmonogram wdrożeniowy dla realizacji strategii. Wymagana jest aktualizacja załącznika w zakresie terminu zaopiniowania dokumentu przez IZ FEdKP.

10. Str. 99 - Załącznik nr 4. Plan finansowy. Należy zawrzeć podsumowania CP oraz podsumowanie łączne całej tabeli.
11. Str. 108 – Rozdział 13. Opis procesu zaangażowania partnerów zewnętrznych. W części dotyczącej powołania zespołu doradczego należy również opisać tryb i zasady powołania członków tego zespołu.
12. Rekomenduje się ponowne przeanalizowanie okresów realizacji poszczególnych projektów (tabela 19) w celu weryfikacji, czy zasadne jest wpisanie, iż okres realizacji wielu z nich już się rozpoczął.