

UCHWAŁA NR IV/115/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 26 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566) w zw. z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniosek mieszkańców Guźlina dotyczący zalewania ich posesji i naprawy łącznika na drodze wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Kowal –Gostynin, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego wniosek o sposobie jego załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Elżbieta Piniewska

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na wniosek mieszkańców Guźlina dotyczący zalewania ich posesji i naprawy łącznika na drodze wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 242 § 1. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

W myśl art. 247 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Zgodnie z przepisem art. 247 w związku z art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Ponadto wnioskodawcy, na mocy przepisu art. 246 kpa, niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu. Wnioskodawcy służy prawo wniesienia skargi w przypadku niezadowolenia wniosku w terminie określonym w art. 244 albo wskazanym w zawiadomieniu (art. 245).

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 10 czerwca 2024 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynął wniosek mieszkańców Guźlina dotyczący zalewania ich posesji i naprawy łącznika na drodze wojewódzkiej nr 265 relacji Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Przedmiotowy łącznik znajduje się w obecnie w pasie drogi wojewódzkiej nr 265, teren został przejęty decyzją „ZRID” w związku z przebudową zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Gostynin od km 0+003 do km 19+117”. Wzdłuż ww. drogi wojewódzkiej zaprojektowano i wykonano rowy otwarte z przepustami pod zjazdami ze spływem wody w kierunku Brześcia Kujawskiego. W przypadku normatywnych opadów deszczu rowy spełniają swoją funkcję i nie ma problemów z zalewaniem nieruchomości podczas deszczu.

Problem zalewania nieruchomości występuje podczas gwałtownych opadów, kiedy napływ wody spływającej z terenów przyległych do drogi wojewódzkiej (z działek prywatnych, jak i z dużej powierzchni pasa drogowego drogi gminnej) do rowów odwodnieniowych przy drodze wojewódzkiej powoduje czasowe ich przepełnienie i problemy z prawidłowym odwodnieniem terenu sąsiadującego z drogą wojewódzką nr 265.

W okresie przed rozpoczęciem przebudowy drogi wojewódzkiej nr 265 w pobliżu wybudowanego łącznika pomiędzy drogą wojewódzką nr 265 a drogą gminną znajdowało się naturalne zniżenie terenu (działki po podziale „ZRID” nr 80/3 i 82/3 – własność prywatna, działki nr 81/1 i 81/2 – droga gminna). Ponadto na działce 147/1, po stronie prawej drogi wojewódzkiej nr 265, był istniejący zbiornik wodny oznaczony na mapach geodezyjnych literą „w”. Zniżony teren w okolicach łącznika oraz zbiornik wodny w naturalny sposób przejmowały znaczną część wody opadowej, zwłaszcza przy gwałtownych opadach deszczu.

W związku z likwidacją przez Właściciela terenu (w opinii Departamentu Infrastruktury Drogowej oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy niezgodnie z prawem) zbiornika wodnego znajdującego się na działce 147/1 oraz podniesieniem terenu działek 80/3 i 82/3 przez Właścicieli nieruchomości oraz terenu łącznika w stosunku do działek sąsiadujących, nastąpiło znaczne pogorszenie warunków gruntowo-wodnych, co przyczynia się do zalewania nieruchomości przy gwałtownych opadach deszczu.

Wobec powyższego niezasadne jest przeniesienie ciężaru odpowiedzialności za zaistniałą sytuację na zarządcę drogi wojewódzkiej. Z tych też względów wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Jednakże na przełomie III i IV kwartału br. planowane jest powrót do rozmów ze Skarżącymi oraz z Gminą Brześć Kujawski w niniejszej sprawie w celu znalezienia środków zaradczych rozwiązujących przedmiotowy problem.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego wniosek o sposobie jego załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.