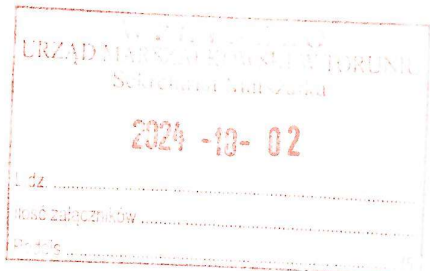


Marek Gralik
Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Bydgoszcz, 30 września 2024 r.



Sz. P.
Piotr Catbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Stanowcy Panie Marszałku

w przyjętym przez Sejmik w dn. 26 sierpnia br. stanowisku w sprawie konieczności zapewnienia możliwości dalszego funkcjonowania spółki Terminal Intermodalny Bydgoszcz Emilianowo sp. z o.o. oraz woli dalszego wspierania rozwoju funkcji logistycznej w Województwie Kujawsko-Pomorskim widnieje zdanie: „Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego apeluje także, by w przypadku finalnego niepowodzenia działań mających na celu umożliwienie dalszego funkcjonowania Spółki powierzyć wypracowany przez nią dorobek Samorządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego, co umożliwiłoby zachowanie ciągłości działań na rzecz utworzenia terminala.”

Tymczasem, tuż po tym jak udziałowcy Spółki Terminal Intermodalny Bydgoszcz Emilianowo zdecydowali o jej likwidacji Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w swojej wypowiedzi publicznej sugerował, niejako wbrew stanowisku Sejmiku, że masę upadłościową Spółki przejmie nowy podmiot stworzony nie tylko przez Samorząd Województwa, ale również przez instytucje rządowe i Miasto Bydgoszcz. Zatem jawi się pytanie o koncepcję Zarządu Województwa dotyczącą przejęcia aktywów Spółki. Czy będą to dążenia do pozyskania masy upadłościowej Spółki tylko przez Samorząd Województwa, czy też przez inny podmiot, którego jednym z udziałowców byłby Samorząd Województwa? Jeśli miałby być realizowany ten drugi wariant, który w mojej opinii jest lepszy, czy Samorząd Województwa byłby większościami, czy też mniejszościowym udziałowcem w tym nowym podmiocie gospodarczym?

Łęczy wyżej stanowiący
Pon Gw