

**Marszałek  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Toruń, dnia 27 września 2024 roku

ŚG-I-P.7222.2.16.2021

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- art. 192 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.),

**po rozpatrzeniu**

wniosku przedłożonego przez \_\_\_\_\_, prowadzącego: Gospodarstwo Rolne Radojewice 88-101 Inowrocław, reprezentowanego przez pełnomocnika \_\_\_\_\_, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 lipca 2005 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/54/04/05 ze zm.,

**orzekam**

zmienić na wniosek Strony, pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 lipca 2005 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/54/04/05, zmienione decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 marca 2007 roku, znak: WSRiRW-III-JK/6618/04/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia: 4 września 2009 roku, znak: ŚG.I.ak.760-1/11/09, 16 września 2009 roku, znak: ŚG.I.ak.760-1/11/09, 29 stycznia 2015 roku, znak: ŚG-IV.7222.21.2014.AK, 11 czerwca 2019 roku, znak: ŚG-IV.7222.8.2014.AK na eksploatację instalacji do intensywnego chowu świń, zlokalizowanej na terenie Fermy Trzody Chlewnej w miejscowości Radojewice, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski, w następującym zakresie:

1. Zmienia się pkt V decyzji i nadaje brzmienie:

**V. Techniczne i organizacyjne metody osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu trzody chlewnej, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej i Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu: ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym gnojowicy), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnej gospodarstwa, zapobiegania zanieczyszczeniu wody (BAT 2a).
3. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania gnojowicą, bezpieczeństwa pracowników, transportu gnojowicy, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
4. Stosowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenie wód (BAT 2c).
5. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym systemu wentylacji i czujników temperatury, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego, a także dbałość o czystość gospodarstwa oraz posiadanie systemu ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
6. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętym, szczelnym kontenerze możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
7. Ograniczanie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:
  - stosowanie pasz o niższych zawartościach surowego białka, poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
  - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danej grupy zwierząt (lochy: luźne, prośne, karmiące oraz prosięta, tuczniaki),
  - możliwe stosowanie dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

*Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku grup zwierząt wynosi:*

  - lochy (w tym prosięta): 17,0-30,0 kg N wydalonego/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
  - prosięta odsadzone: 1,5-4,0 kg N wydalonego/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
  - tuczniaki: 7,0-13,0 kg N wydalonego/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

8. Ograniczanie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:

- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danej grupy zwierząt (lochy: luźne, prośne, karmiące oraz prosięta, tuczniaki),
- możliwe stosowanie dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor ( $P_2O_5$ ) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku grup zwierząt wynosi:*

- lochy (w tym prosięta): 9,0-15,0 kg wydalonego  $P_2O_5$ /stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- prosięta odsadzone: 1,2-2,2 kg wydalonego  $P_2O_5$ /stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- tuczniaki: 3,5-5,4 kg wydalonego  $P_2O_5$ /stanowisko dla zwierzęcia/rok.

9. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) w wyniku:

- kontroli ilości zużywanej wody przez rejestrację odczytów wskazań wodomierza,
- wydajnego systemu pojenia zwierząt zapobiegającego rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowych, poidła miseczkowych),
- optymalnego systemu mycia obiektów polegającego na spłukiwaniu posadzek kojców przy użyciu myjek wysokociśnieniowych,
- prowadzenia stałych kontroli technicznych (m.in. w celu wykrywania wycieku wody).

10. Ograniczanie powstawania ścieków (BAT 6), poprzez:

- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych,
- ograniczenie zużycia wody,
- oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia.

11. Ograniczanie emisji do wody ze ścieków (BAT 7), poprzez:

- odprowadzanie wody zużytej do mycia chlewni przy użyciu myjek wysokociśnieniowych razem z gnojowicą do szczelnych kanałów gnojowych i zbiorników zlokalizowanych pod rusztami chlewni oraz zewnętrznych zbiorników na gnojowicę, które znajdują się bezpośrednio przy chlewniach, skąd w całości trafiają do biogazowni rolniczej.

12. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:

- wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne,
- optymalizację systemu wentylacji i zapewnienie jej drożności,
- termiczną izolację pomieszczeń dla zwierząt,
- wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia,
- stosowanie wymienników ciepła.

13. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- umiejscowienie urządzeń w wystarczającej odległości od zabudowy chronionej akustycznie,
- stosowanie środków operacyjnych, tj. zamknięcie drzwi i otworów budynku,

- zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą,
- zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj.: wysokosprawne wentylatory, system zadawania paszy.
14. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), tj.:
- a. ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich poprzez:
    - bezściółkowy system utrzymania zwierząt,
    - wykorzystywanie paszy granulowanej, paszy wilgotnej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą,
    - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu,
  - b. zmniejszenie stężenia pyłu poprzez:
    - zamgławianie pomieszczeń.
15. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym (BAT 13a),
  - utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – unikanie rozlewania paszy, zapobieganie wyciekom gnojowicy w miejscach, gdzie zwierzęta leżą na częściowo rusztowych podłogach (BAT 13b),
  - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości, np. powyżej dachu (BAT 13c),
  - przechowywanie gnojowicy pod przykryciem (BAT 13e.1),
  - ograniczenie mieszania gnojowicy (BAT 13e.3).
16. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy (BAT 16), tj.:
- a. odpowiednie zaprojektowanie zbiornika do przechowywania gnojowicy i zarządzanie nim w wyniku zastosowania kombinacji następujących technik:
    - zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisję do objętości zbiornika z gnojowicą (BAT 16a.1),
    - ograniczenie mieszania gnojowicy (BAT 16a.3).
  - b. przykrywanie zbiornika z gnojowicą przykryciem elastycznym (BAT 16b.2).
17. Zapobieganie emisjom do gleby i wody związanym z gromadzeniem, przepompowywaniem oraz przechowywaniem gnojowicy (BAT 18), z zastosowaniem następujących technik:
- wykorzystywanie zbiorników do gnojowicy, które są w stanie wytrzymać oddziaływania mechaniczne, chemiczne i termiczne (BAT 18a),
  - zapewnienie szczelnych, odpornych na wycieki urządzeń i sprzętu do zbierania i przemieszczania gnojowicy np. kanałów i zbiorników gnojowicowych, przepompowni (BAT 18c),

- sprawdzanie stanu konstrukcji zbiorników co najmniej raz w roku (BAT 18f).
- 18. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń (BAT 30) przez zastosowanie głębokiego kanału gnojowicowego w przypadku gdy podłoga jest w pełni lub częściowo rusztowa, w połączeniu z technikami żywieniowymi.
- 19. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, tj.:
  - prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
  - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
  - magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób niepowołanych,
  - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.

2. Zmienia się pkt VI.1.5 decyzji i nadaje brzmienie:

**VI.1.5. Dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości gazów i pyłów w ciągu roku, łącznie z całej instalacji do intensywnego chowu świń wraz instalacjami pomocniczymi**

Nazwa substancji	Sumaryczna wielkość emisji	Źródła emisji danej substancji zanieczyszczającej
	Mg/rok	
<b>Podstawowa instalacja IPPC</b>		
Amoniak	68,22	Chlewnie: Nr 1-Nr 5, Chlewnie Reprodukcyjne: Blok Nr 1 i Blok Nr 2 (chów świń)
Siarkowodór	3,40	
Pył ogółem = PM10 = PM2,5	0,022	Nagrzewnice olejowe chlewni (spalanie oleju opałowego)
Tlenek węgla	0,036	
Dwutlenek azotu	0,127	
Dwutlenek siarki	0,108	
<b>Instalacje pomocnicze w ramach instalacji IPPC</b>		
Pył ogółem	0,014	Silosy paszowe przy chlewniach (przeładunek pasz do silosów )
Pył PM10 = PM2,5	0,003	

3. Zmienia się pkt VI.1.6 decyzji i nadaje brzmienie:

**VI.1.6. Dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości gazów i pyłów z poszczególnych sektorów budynków inwentarskich dla każdego źródła**

Źródło emisji	Sektor chlewni	Nr emitora	Wielkość emisji maksymalnej [kg/h]					
			Amoniak	Siarkowodór	Pył = PM10=PM2,5	Tlenek węgla	Dwutlenek azotu	Dwutlenek siarki
Chlewnia Nr 1	Porodówka	E1-E14	0,0051	0,0003	0,0002	0,0004	0,0014	0,0012
	Sektor Krycia	E15-E21	0,0041	0,0002	-	-	-	-
	Sektor Loch Prośnych+Knur	E22-E31	0,0063	0,0003	-	-	-	-
	Warchlakarnia	E32-E47	0,0172	0,0009	-	-	-	-
	Tuczarnia	E48-E79	0,0345	0,0017	-	-	-	-
Chlewnia Nr 2	Porodówka	E80-E92	0,0054	0,0003	0,0003	0,0004	0,0015	0,0013
	Sektor Krycia	E93-E99	0,0051	0,0003	-	-	-	-
	Sektor Loch Prośnych+Knur	E100-E108	0,0064	0,0003	-	-	-	-
	Warchlakarnia	E109-E122	0,0184	0,0009	-	-	-	-
	Tuczarnia	E123-E156	0,0312	0,0016	-	-	-	-
Chlewnia Nr 3	Porodówka	E157-E169	0,0049	0,0002	0,0003	0,0004	0,0015	0,0013
	Sektor Krycia	E170-E176	0,0051	0,0003	-	-	-	-
	Sektor Loch Prośnych+Knur	E177-E184	0,0074	0,0004	-	-	-	-
	Warchlakarnia	E185-E198	0,0152	0,0008	-	-	-	-
	Tuczarnia	E199-E232	0,0312	0,0016	-	-	-	-
Chlewnia Nr 4	Porodówka	E233-E254	0,0029	0,0001	0,0001	0,0002	0,0009	0,0007
	Sektor Krycia	E255-E260	0,0048	0,0002	-	-	-	-
	Sektor Loch Prośnych+Knur	E261-E270	0,0066	0,0003	-	-	-	-
	Warchlakarnia	E271-E285	0,0185	0,0009	-	-	-	-
	Tuczarnia	E286-E333	0,0208	0,0010	-	-	-	-
Chlewnia Nr 5	Porodówka	E334-E347	0,0051	0,0003	0,0002	0,0004	0,0014	0,0012
	Sektor Krycia	E348-E354	0,0051	0,0003	-	-	-	-

	Sektor Loch Prośnych+Knur	E355-E363	0,0064	0,0003	-	-	-	-
	Warchlakarnia	E364-E372	0,0370	0,0018	-	-	-	-
	Tuczarnia	E373-E402	0,0375	0,0019	-	-	-	-
<b>Chlewnia Reproduk. Blok Nr 1</b>	Porodówka	E403-E408	0,0046	0,0002	0,0005	0,0009	0,0032	0,0027
	Sektor Krycia i Loch Prośnych	E409-E412	0,0065	0,0003	-	-	-	-
	Odchowalnia Prosiąt	E413-E415	0,0062	0,0003	-	-	-	-
	Odchowalnia Loszek	E416-E420	0,0183	0,0009	-	-	-	-
<b>Chlewnia Reproduk. Blok Nr 2</b>	Odchowalnia Loszek	E421-E424	0,0196	0,0010	-	-	-	-
	Sektor Krycia Loszek	E425-E428	0,0072	0,0004	-	-	-	-
	Knurownik	E429	0,0044	0,0002	-	-	-	-

4. Po pkt VI.1.7 dodaje się pkt VI.1.8 decyzji o brzmieniu:

**VI.1.8. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego pomieszczenia dla świń:**

Oznaczenie obiektu inwentarskiego	Pomieszczenie (sektor)	Grupa zwierząt	BAT-AEL* dla emisji amoniaku [kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Chlewnia Nr 1	Porodówka (maciory z prosiętami)	lochy karmiące (wraz z prosiętami)	6,49
	Sektor Krycia	lochy prośne	2,69
	Sektor Loch Prośnych (poczekalnia)	lochy prośne	2,69
	Warchlakarnia	prosięta odsadzone	0,70
		tuczniaki	1,59
Tuczarnia	tuczniaki	2,96	
Chlewnia Nr 2	Porodówka (maciory z prosiętami)	lochy karmiące (wraz z prosiętami)	6,49
	Sektor Krycia	lochy prośne	2,69
	Sektor Loch Prośnych (poczekalnia)	lochy prośne	2,69
	Warchlakarnia	prosięta odsadzone	0,70
		tuczniaki	1,59

	Tuczarnia	tuczniki	2,96
Chlewnia Nr 3	Porodówka (maciory z prosiętami)	lochy karmiące (wraz z prosiętami)	6,49
	Sektor Krycia	lochy prośne	2,69
	Sektor Loch Prośnych (poczekalnia)	lochy prośne	2,69
	Warchlakarnia	prosięta odsadzone	0,70
		tuczniki	1,59
Tuczarnia	tuczniki	2,96	
Chlewnia Nr 4	Porodówka (maciory z prosiętami)	lochy karmiące (wraz z prosiętami)	6,49
	Sektor Krycia	lochy prośne	2,69
	Sektor Loch Prośnych (poczekalnia)	lochy prośne	2,69
	Warchlakarnia	prosięta odsadzone	0,70
		tuczniki	1,59
Tuczarnia	tuczniki	2,96	
Chlewnia Nr 5	Porodówka (maciory z prosiętami)	lochy karmiące (wraz z prosiętami)	6,49
	Sektor Krycia	lochy prośne	2,69
	Sektor Loch Prośnych (poczekalnia)	lochy prośne	2,69
	Warchlakarnia	prosięta odsadzone	0,70
		tuczniki	1,59
Tuczarnia	tuczniki	2,96	
Chlewnia Reprodukcyjna Blok Nr 1	Porodówka	lochy karmiące	6,49
	Sektor Krycia i Loch Prośnych	lochy prośne	2,69
	Odchowalnia Prosiąt	prosięta odsadzone	0,43
	Odchowalnia Loszek	lochy luźne	3,12
Chlewnia Reprodukcyjna Blok Nr 2	Odchowalnia Loszek	lochy luźne	3,12
	Sektor Krycia Loszek	lochy prośne	2,69

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

5. Po pkt VI.5.3 dodaje się pkt VI.5.4 decyzji o brzmieniu:

**VI.5.4 Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach**

Prowadzący instalację ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z operatu przeciwpożarowego pn. „Operat przeciwpożarowy Gospodarstwo Rolne Radojewice, 88-101 Inowrocław. Miejsce magazynowania odpadów wytwarzanych – plac składowy o pow. 160 m<sup>2</sup> i pomieszczenie magazynowe o pow. 26,40 m<sup>2</sup> na działkach, obręb 0020 Radojewice” opracowanego w lutym 2021 roku przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionego postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 30 sierpnia 2024 roku, znak: PZ.5260.33.2024.6.AK.JS.

6. Zmienia się pkt VII decyzji i nadaje brzmienie:

**VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**1. Monitoring emisji do powietrza**

1. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25c).
2. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27b).

**2. Monitoring zużycia wody**

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco, za pomocą wodomierza głównego przyłącza wodociągowego, z częstotliwością raz na miesiąc oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdej chlewni, z częstotliwością raz na dobę.

Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

**3. Monitoring procesu technologicznego**

1. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalonych w gnojowicy poprzez jedną z poniższych technik:
  - a. obliczenie z wykorzystaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność

- zwierząt, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt (BAT 24a);
- b. oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku dla każdej kategorii zwierząt (BAT 24b).
2. Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):
- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierza,
  - zużycia energii elektrycznej – na podstawie odczytu odpowiednich liczników i faktur zakupu,
  - zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu,
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów,
  - spożycia paszy – za pomocą prowadzonych rejestrów,
  - produkcji gnojowicy – za pomocą prowadzonych rejestrów.

#### **4. Zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu**

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII.1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

7. Pozostałe warunki decyzji – pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 lipca 2005 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/54/04/05 ze zm. pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 25 lutego 2021 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek \_\_\_\_\_, prowadzącego Gospodarstwo Rolne Radojewice \_\_\_\_\_, 88-101 Inowrocław, reprezentowanego przez pełnomocnika \_\_\_\_\_, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 lipca 2005 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/54/04/05 ze zm. na eksploatację instalacji do intensywnego chowu świń, zlokalizowanej na terenie Fermi Trzody Chlewnej w miejscowości Radojewice, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b i c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji – zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego na eksploatację instalacji do intensywnego chowu świń, zlokalizowanej w miejscowości Radojewice, gmina Dąbrowa Biskupia, powiat inowrocławski, przez Gospodarstwo Rolne Radojewice, 88-101 Inowrocław, opracowany w lutym 2021 roku przez EKOART – Ochrona Środowiska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Smoleńska 17 B, 85-871 Bydgoszcz wraz z uzupełnieniami.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 listopada 2019 roku, znak: ŚG-I-P.7222.4.22.2019 do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska analizy jego warunków w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Prowadzący instalację, reprezentowany przez pełnomocnika, przedłożył wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego, pełnomocnictwo udzielone dla , potwierdzenie realizacji przelewu za złożenie pełnomocnictwa, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, operat przeciwpożarowy dla Gospodarstwa Rolnego Radojewice, 88-100 Inowrocław, opracowany w lutym 2021 roku przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 3 marca 2021 roku, znak: PZ.5560.20.1.2021.JS, uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej przedstawione w ww. operacie, wyrażające zgodę na ich zastosowanie pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań.

Pismem z dnia 11 maja 2021 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021 tutejszy organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej,

o których mowa w przedłożonym operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym ww. postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu pismem z dnia 8 czerwca 2021 roku, znak: PZ.5560.33.4.2021.JS zawiadomił Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 14 lipca 2021 roku.

Pismem z dnia 8 lipca 2021 roku zwrócił się do organu z wnioskiem o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego w związku z koniecznością przeprowadzenia znaczącej inwestycji w zakresie wykonania na terenie gospodarstwa specjalistycznych zabezpieczeń przeciwpożarowych, zgodnie z wymaganiami określonymi w postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 3 marca 2021 roku, uzgadniającym operat przeciwpożarowy oraz o wycofanie prośby skierowanej przez tutejszy organ do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli instalacji.

W związku z powyższym, tutejszy organ pismem z dnia 20 lipca 2021 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021 wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o wycofanie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli ww. instalacji.

Postanowieniem z dnia 23 lipca 2021 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021 tutejszy organ, na wniosek Strony, zawiesił przedmiotowe postępowanie administracyjne.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2024 roku zwrócił się do organu z wnioskiem o podjęcie postępowania administracyjnego w związku z przeprowadzoną inwestycją w zakresie wykonania na terenie gospodarstwa specjalistycznych zabezpieczeń przeciwpożarowych, zgodnie z wymaganiami określonymi w postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 3 marca 2021 roku, uzgadniającym operat przeciwpożarowy.

Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2024 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021 tutejszy organ, na wniosek Strony, podjął przedmiotowe postępowanie administracyjne.

Pismem z dnia 6 maja 2024 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021 tutejszy organ ponownie wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w przedłożonym operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym ww. postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu pismem z dnia 23 maja 2024 roku, znak: PZ.5260.33.2024.1.AK.JS zawiadomił Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 13 lipca 2024 roku. Ponadto, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu pismem z dnia 2 lipca 2024 roku, znak: PZ.5260.33.2024.3.AK.JS ponownie zawiadomił Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy, tym razem do dnia 31 sierpnia 2024 roku.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2024 roku, znak: PZ.5260.33.2024.6.AK.JS pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w ww. operacie przeciwpożarowym oraz w ww. postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków formalnych wniosku a w toku postępowania wyjaśniającego do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

W wyniku merytorycznej analizy wniosku organ uznał za zgodny z przepisami ochrony środowiska przedstawiony przez Stronę zakres zmian pozwolenia zintegrowanego, w związku z koniecznością dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach (BAT).

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 lipca 2005 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/54/04/05 ze zm. do konkluzji BAT, zmieniono zapisy punktu V decyzji, w którym doprecyzowano techniki i organizacyjne metody osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz punktu VII decyzji, w którym określono sposoby i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. monitoring procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza oraz ustalono sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

We wniosku stanowiącym podstawę wydania pozwolenia zintegrowanego błędnie założono, że prosięta przy lochach karmiących (sektory porodówek w chlewniach od Nr 1 do Nr 5) zużywają paszę, co rzutowało na wyliczenie dodatkowej emisji od tych zwierząt. W związku z powyższym, w uzupełnieniu przedmiotowego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego skorygowano informację w ten sposób, iż w rzeczywistości pasze zużywają tylko lochy karmiące, natomiast pokarmem dla prosiąt jest wyłącznie mleko macior. Wobec powyższego, w przedmiotowej decyzji skorygowano zapisy tabeli zawartej w punkcie VI.1.5 w zakresie dopuszczalnej do wprowadzania do powietrza rocznej emisji amoniaku i siarkowodoru z całej instalacji oraz skorygowano zapisy tabeli zawartej w punkcie VI.1.6 w zakresie dopuszczalnej do wprowadzania do powietrza emisji amoniaku

i siarkowodoru z poszczególnych sektorów – porodówek, zlokalizowanych w pięciu budynkach inwentarskich. Ponieważ zmieniona dopuszczalna wielkość emisji amoniaku i siarkowodoru z poszczególnych sektorów – porodówek oraz z całej instalacji nie przekracza dopuszczalnej wielkości emisji amoniaku i siarkowodoru określonej w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, jest wręcz mniejsza, a parametry emitorów pozostały bez zmian, Wnioskodawca nie wykonał ponownej analizy wpływu wielkości emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego.

Ponadto, z zakresu ochrony powietrza, dodano do decyzji punkt VI.1.8 o następującym brzmieniu: Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego pomieszczenia dla świń, w którym określono graniczną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza w ciągu roku, z każdego pomieszczenia dla świń, wyrażoną jako BAT-AEL wyrażoną w  $\text{kg NH}_3/\text{stanowisko}$  dla zwierzęcia/rok dla poszczególnych grup zwierząt, tj.: lochy prośne, lochy luźne, lochy karmiące, prosięta odsadzone, tuczniki i warchlaki. Obliczone we wniosku wartości emisji amoniaku mieszczą się w przedziale podanym w tabeli 2.1 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku, stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionej w BAT 25.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym, nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. ww. rozporządzenia, nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.6 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.5 zmienianej decyzji).

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy trzody chlewnej. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliwa, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji gnojowicy (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu świń.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiotowej decyzji dodano punkt VI.5.4, w którym określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego pn. „Operat przeciwpożarowy Gospodarstwo Radojewice , 88-101 Inowrocław. Miejsce magazynowania odpadów wytwarzanych – plac składowy o pow. 160 m<sup>2</sup> i pomieszczenie magazynowe o pow. 26,40 m<sup>2</sup> na działkach , obręb 0020 Radojewice” opracowanego w lutym 2021 roku przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych , uzgodnionego postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 3 marca 2021 roku, znak: PZ.5560.20.1.2021.JS, uzgadniającego warunki ochrony przeciwpożarowej przedstawione w ww. operacie, wyrażające zgodę na ich zastosowanie pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Wnioskodawcę, pismem z dnia 11 września 2024 roku, znak: ŚG-I-P.7222.2.16.2021, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

Uwzględniając słuszny interes Strony orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa

do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymuje:

1.

EKOART – Ochrona Środowiska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
ul. Smoleńska 17 B, 85-871 Bydgoszcz;

2. Aa x 2 egz.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz

(e-mail: [sekretariat@wios.bydgoszcz.pl](mailto:sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)) – wersja elektroniczna;

2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Departament Instrumentów Środowiskowych

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

(e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)) – wersja elektroniczna.

*Zapłaty opłaty skarbowej dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799 (w aktach dowód wpłaty).*