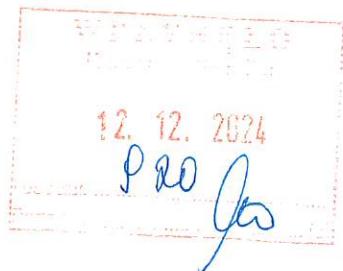




Marszałek Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego  
Piotr Całbecki

Toruń, 11 grudnia 2024 r.

KS-II-S.0003.41.2024



Pan  
Jarosław Wenderlich  
Radny Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 28 listopada 2024 r., dotyczącą wad inwestycji w Kujawsko-Pomorskim Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy, wyjaśniam, co następuje.

Tutejszy Urząd zwrócił się do Prezesa Kujawsko-Pomorskich Inwestycji Medycznych Sp. z o.o. w Toruniu (KPIM) z prośbą o wyjaśnienia.

Poniżej przedstawiam odpowiedzi KPIM na zadane przez Pana radnego pytania:

### 1. Z czego wynikają wady inwestycji?

KPIM na wniosek Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy aktywnie włączyła się w proces ustalenia zakresu oraz przyczyn uszkodzeń w oddanym do użytkowania w 2016 roku budynku „D” Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii. W tym celu KPIM zleciła ekspertyzę, która została sporządzona przez Rzecznawcę Budowlanego Pana Adama Olejniczaka. Ekspertyza została wykonana w lipcu 2024 roku.

Ekspertyza wskazuje m.in. na następujące wady: uszkodzenia posadzek, uszkodzenia okładzin ściennych ceramicznych, spękania ścian działowych, uszkodzenia elewacji.

Jako główną przyczynę powstałych wad rzeczoznawca wskazał niskie kwalifikacje osób wykonujących prace budowlane, brak opracowanego przez wykonawcę planu zarządzania jakością przy wykonywaniu robot, brak wykonywania odpowiednich badań wytrzymałościowych użytych materiałów oraz niewystarczający nadzór nad wykonywanymi robotami ze strony Wykonawcy i Inżyniera Kontraktu.

### 2. Kiedy zlecono ekspertyzę przez szpital lub Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Medyczne?

**Kto ją przeprowadził? Proszę o udostępnienie wskazanej ekspertyzy.**

KPIM zleciła ekspertyzę techniczną dotyczącą przyczyn występujących uszkodzeń w budynku „D” Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy na podstawie umowy nr KPIM/9/2024 z 23 kwietnia 2024 roku. Umowę realizował Rzecznik Budowlany Adam Olejniczak (RZE/X/054/04), prowadzący działalność gospodarczą jako BUD-MAR Adam Olejniczak.

**3. Kiedy szpital poinformował Urząd Marszałkowski oraz KPIM o wystąpieniu wad?**

Kujawsko-Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy 5 czerwca 2023 r. pisemnie zwróciło się do KPIM z prośbą o pomoc w określeniu przyczyn ciągłych usterek (wad) występujących w budynku „D”.

**4. Kto sprawował z ramienia inwestora nadzór inwestorski nad inwestycją, o której mowa w artykule?**

KPIM zleciła w trybie zamówienia publicznego wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu firmie GRONTMIJ Polska Sp. z o.o.

**5. Czy w sprawie wad zawarto jakąkolwiek ugodę/porozumienie z wykonawcą? Jeżeli tak to proszę o przedstawienie kopii ugody/porozumienia.**

Do dnia przygotowania odpowiedzi na interpelację KPIM i Wykonawca nie zawarły ugody w sprawie likwidacji wad. Wykonawca – firma SKANSKA – w dniu 19 września 2024 r. otrzymał sporządzoną dla KPIM ekspertyzę Pana Adama Olejniczaka i został poproszony o zajęcie stanowiska. W dniu 21 października 2024 r. odbyła się wizja lokalna w Kujawsko-Pomorskim Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy z udziałem Wykonawcy, przedstawicieli szpitala, KPIM i autora ekspertyzy Pana Adama Olejniczaka.

Obecnie trwają rozmowy z Wykonawcą mające na celu określenie dalszego sposobu rozwiązania problemu wad.

**6. Czy wykonawca zlecił własną ekspertyzę? Czy Urząd Marszałkowski, szpital lub KPIM dysponuje wskazanym dokumentem? Proszę o przedstawienie kopii wskazanej ekspertyzy.**

KPIM w dniu 19 września 2024 r. udostępniła wykonawcy SKANSKA przygotowaną przez Pana Adama Olejniczaka ekspertyzę, celem zajęcia stanowiska. W dniu 3 grudnia 2024 r. do KPIM dotarła opracowana na zlecenie SKANSKA przez Instytut Analiz Budowlanych Sp. z o.o. „Opinia dotycząca stanu technicznego budynku „D” Kujawsko-Pomorskiego



Centrum Pulmonologii przy ul. Seminaryjnej 1 w Bydgoszczy”. Opracowanie jest obecnie przedmiotem analizy po stronie KPIM. Do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi KPIM nie uzyskała zgody SKANSKA na dalszą dystrybucję dokumentacji.

Z uwagi na etap ustaleń z wykonawcą upublicznienie dokumentacji, mogłoby utrudnić negocjacje z wykonawcą w zakresie jego odpowiedzialności.

Z wyrazami szacunku

z up. Marszałka Województwa  
 (2)  
Zbigniew Ostrowski  
Wicemarszałek Województwa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

