

**Protokół Nr VII**  
**VII sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**  
**w dniu 25 listopada 2024 r.**

rozpoczęcie sesji godz. 11:00

zakończenie sesji godz. 13:00

W dniu 25 listopada 2024 r. w sali im. Władysława Raczkiewicza w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyła się VII sesja Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VII kadencji. Sesję otworzyła przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego **Elżbieta Piniewska**.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powitała Radnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego (lista obecności – zał. nr 1), Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Piotra Całbeckiego wraz z zarządem województwa; Prezesa Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego Jana Wyrowińskiego, wicemarszałka Senatu RP VIII Kadencji; wyróżnionych Odznaką Honorową za Zasługi dla Turystyki nadaną przez Ministra Sportu i Turystyki: Teresę Buraczewską, członkinię oddziału PTTK Inowrocław, Magdalenę Dorotę Kurpinowicz, prezeskę Lokalnej Grupy Działania Bory Tucholskie, Piotra Lenarta, twórcę lokalnej marki kulinarnej stanowiącej ogniwo szlaku krajoznawczo-kulinarnego „Niech Cię Zakole” w Dolinie Dolnej Wisły, Jarosława Lisieckiego, kierownika biura Oddziału Nadgoplańskiego PTTK w Kruszwicy, Piotra Łukiewskiego, prezesa Oddziału PTTK im. ks. ppłk. dr. Władysława Łęgi w Grudziądzu oraz Leszka Woźniaka, dyrektora Bydgoskiego Centrum Informacji; przedstawicieli Pałuckiego Oddziału PTTK w Żninie wyróżnionego Medalem Honorowym za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Elżbietę Horkę i Czesława Łukomskiego; przewodniczącą Kapituły Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza, profesor Danutę Janicką wraz z przybyłymi członkami kapituły: profesora Jacka Woźnego, profesora Jerzego Dygdałę, doktora Michała Targowskiego i profesor Marlenę Jabłońską; laureatów drugiej edycji Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza: profesora Stanisława Roszaka i profesor Agnieszkę Wieczorek; Prezesa Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Salutaris” Andrzeja Potoczka; sekretarz Prezydium Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Martynę Makowską; dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu oraz wszystkich obecnych na sesji (lista obecności – zał. nr 2).

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poinformowała, iż w sesji bierze udział 27 radnych, co stanowi quorum, obrady dzisiejszej sesji są prawomocne. Dodatkowo

nadmieniła, iż propozycje zmiany początku obrad będą realizowane po części uroczystej w punkcie piątym.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Przed nami uroczyste wręczenie Odznak Honorowych za Zasługi dla Turystyki nadanych przez Ministra Sportu i Turystyki: pani Teresie Buraczewskiej, pani Magdalenie Dorocie Kurpinowicz, panu Piotrowi Lenartowi, panu Jarosławowi Lisieckiemu, panu Piotrowi Łukiewskiemu i panu Leszkowi Woźniakowi.

Odznaka Honorowa za Zasługi dla Turystyki Ministra Sportu i Turystyki jest szczególnym honorowym wyróżnieniem. Może być nadawana w uznaniu zasług dla rozwoju polskiej turystyki i umacnianiu współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie. Odznaki przyznawane są corocznie na wniosek Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Kandydatury zostały zaproponowane przez Sejmik Prezesów Oddziałów PTTK Województwa Kujawsko-Pomorskiego i zarząd Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej. Są to wieloletni i zasłużeni działacze propagujący turystykę i krajoznawstwo wśród społeczności województwa kujawsko-pomorskiego”

Nastąpiło wręczenie Odznak Honorowych za Zasługi dla Turystyki Ministra Sportu i Turystyki.

Kolejny punkt porządku obrad obejmował uroczyste wręczenie Medalu Honorowego za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego nadanego przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pałuckiemu Oddziałowi PTTK w Żninie.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Szanowni państwo, Pałucki Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego w Żninie obchodzi w tym roku 95-lecie swojej działalności. Obecnie liczy około 70 członków skupionych w dwóch kołach i w dwóch klubach. Stowarzyszenie kontynuuje swoją działalność krajoznawczo-turystyczną, promuje walory historyczne, krajobrazowe i kulturowe powiatu żnińskiego, regionu Pałuki i całego województwa kujawsko-pomorskiego. Do najstarszych wydarzeń organizowanych przez Pałucki Oddział PTTK należy ogólnopolski zlot turystów „Jesień na Pałukach”, odbywający się po raz 62. i ogólnopolski młodzieżowy konkurs krajoznawczy „Poznajemy ojcowiznę” – po raz 26. Oddział jest aktywnym członkiem lokalnej organizacji turystycznej „Pałuki” i Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej. Ma na swoim koncie wiele ważnych publikacji, w tym publikację legend o Pałukach. Zajmuje się również organizacją licznych wycieczek z przewodnikiem po regionie dla młodzieży szkolnej, a także spotkań studyjnych dla turystów całego kraju. Wieloletnia działalność Pałuckiego Oddziału PTTK w Żninie przynosi zaszczyt samorządowej wspólnoty naszego regionu. Już przed nami stoją pani Elżbieta Horka i pan Czesław Łukomski”.

Nastąpiło wręczenie Medalu Honorowego za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Następnie przystąpiono do rozstrzygnięcia konkursu o Nagrodę Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza.

Głos zabrał marszałek **Piotr Całbecki**. Powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie radni, wszyscy zaproszeni goście, szczególnie na tę część wręczenia drugiej edycji nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza. Szanowni państwo, ta nagroda będzie wręczona dziś po raz drugi. Nadaliśmy nowe znaczenie dziedzictwu profesora Stanisława Salmonowicza rok temu, kiedy ustanowiliśmy tę nagrodę. To odpowiedź na to, iż pana Profesora zabrakło; zmarł w 2022 roku. Natychmiast podjęliśmy decyzję, aby ustanowić tę nagrodę. Zwróciła się do nas w tej sprawie grupa społeczników, ludzi, którzy znali dziedzictwo profesora osobiście. I jego osobiście poznali. Ja również, i wielu z nas, mieliśmy ten zaszczyt poznać tego wybitnego prawnika, historyka, ale też i społecznika. Człowieka o wybitnych walorach etycznych. Wiemy, że za prawdę, której dociekał całe życie, również był prześladowany, pozbawiany funkcji. Tak jak w 70. roku. Człowiek godny wszelkich konferencji, dysputy, ale myślę, że najbardziej będzie chyba zadowolony, kiedy dziś na nas patrzy, iż w jego ślady podążają kolejni, ponieważ uzyskać nagrodę właśnie imieniem Profesora Salmonowicza, przez naukowców, przez badaczy to wielkie wyróżnienie i zobowiązanie. I oby takich poszukiwaczy prawdy było w naszym regionie, w Polsce jak najwięcej, którzy w sposób bezkompromisowy tej prawdy dociekają i przedstawiają wyniki badań nam mieszkańcom i społeczeństwu. Mało tego, postulują wdrażanie, implementacje tych wyników do naszego życia. Szanowni państwo, chcę podziękować w tym miejscu, gdyż trudu wyboru, selekcji tej jedynej, najlepszej pracy badawczej dokonała kapituła i pozwólcie państwo, że podziękuję wszystkim członkom tejże kapituły za ich pracę. Dokonali wyboru spośród sześciu nadesłanych prac. Aby zgłosić się do tego konkursu, to już kryteria są i tak zaostrome, że nie jest to takie wcale oczywiste, iż każdy zespół badawczy czy osoba, naukowiec mogą w tym konkursie w ogóle aplikować. Za dokonanie wyboru dziękuję zatem pani prof. dr hab. Danucie Janickiej, która przewodniczyła kapitule, pani dr hab. Marlenie Jabłońskiej, panu dr. Michałowi Targowskiemu, prof. dr. hab. Andrzejowi Radziwińskiemu, prof. dr. hab., naszemu koledze radnemu już dzisiaj, Jackowi Woźnemu, prof. dr. hab. Jerzemu Dygdale. To ci ludzie dokonali werdyktu. Za chwilę poproszę panią Profesor, przewodniczącą kapituły, o laudację i uzasadnienie werdyktu. Za to chciałbym raz jeszcze pogratulować już teraz laureatom, nie tylko tym wszystkim, którzy zgłosili pracę, ale laureatom, czyli tej dwójce naukowców, którzy odbiorą dzisiaj to zasłużone wyróżnienie, a są nimi pan prof. dr hab. Stanisław Roszak i pani dr hab. Agnieszka Wieczorek, prof. UMK. Oboje są profesorami, pracują na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, tym bardziej się cieszę, że jest to nasza szkoła, która w tym roku uzyskuje to wyróżnienie. Przypomnę, że w zeszłym roku tę nagrodę otrzymał doktor Marcin Owiński, niezwiązany ze środowiskiem akademickim naszego województwa. Chciałbym, gratulując państwu tego wyróżnienia, życzyć kolejnych

sukcesów w poszukiwaniu prawdy, tej historycznej, bowiem nagroda ukierunkowana jest właśnie na historię prawa, historię ustroju, historię kultury czy historię najnowszą, jakże trudną do interpretacji, chyba najtrudniejszą do interpretacji, ponieważ to ta historia najnowsza ma bardzo często wpływ na nasze wybory, na nasze decyzje, mieszkańców, społeczności, Polaków w codziennym naszym życiu i oby tej prawdy historycznej, ale ujętej w wymiarze tego, co dziś obserwujemy, w jakże dynamicznych i niebezpiecznych czasach naszej historii współczesnej, aby tych prac i podstaw naukowych było jak najwięcej, a my żebyśmy potrafili z tych państwa prac korzystać. Historia, niestety, pomimo iż nazywana jest nauką, która powinna uczyć mądrości, dawać nam mądrość, nie często jest docenianą przez nas wielu, często polityków. Za to pamiętajmy, że jest to część dziedzictwa naszego naukowego, a tyle mówimy o implementacji, mówiąc o rozwoju, o innowacjach, często mamy na myśli nauki, prace badawcze w obszarze technologicznym, a tu zapominamy o humanistach, niesłusznie, ponieważ oni nadają smak naszemu życiu i za tę interpretację naukową, za solidny warsztat, podstawy prowadzenia badań, dociekania prawdy chcę państwu serdecznie podziękować. Szczególnie właśnie w tym obszarze badań humanistycznych i myślę, że ta nagroda, pani przewodnicząca, imienia profesora Salmonowicza, jest bardzo adekwatna i komplementarna do tego, co na co dzień zaprzęga naszą świadomość, pracę jako radnych, jako zarządu, marszałka i całego województwa, bo często mówimy o technologii, o rozwoju gospodarczym, budowaniu konkurencyjnej gospodarki i tu widzimy naukę, rolę nauki bardzo wyraźnie. Utworzyliśmy z tego powodu Instytut Czochrańskiego chociażby. A tu jest nagroda dla tych, którzy stanowią, moim zdaniem, równie ważny element naszego rozwoju, przyczyniają się naszego rozwoju. Humanisci mają ogromne pole, w którym powinni być wykorzystywani w większym stopniu jak do tej pory, i wykorzystywani w tym pozytywnym tego słowa znaczeniu, dla rozwoju naszego regionu. Dlatego gratuluję dzisiaj tego wspaniałego wyróżnienia. Myślę, że tegoroczna karykatura, którą przygotowaliśmy jako pamiątkę z tego spotkania, będzie już na zawsze towarzyszyć w państwa pracy i kolejnych badaniach, mam nadzieję równie efektywnych, równie ważnych dla całego naszego województwa, jak i dorobku naukowego. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Dziękuję bardzo panie marszałku i poproszę panią profesor Danutę Janicką, przewodniczącą kapituły nagrody o wygłoszenie laudacji na cześć patrona nagrody oraz jej laureatów”.

Przewodnicząca Kapituły Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza profesor **Danuta Janicka** powiedziała: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, szanowne panie i panowie. Każdy naród i każda lokalna społeczność pragnie dbać o swoje dziedzictwo i tożsamość. Nagroda Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza, która zostanie za chwilę wręczona, w pełni przyczynia się do osiągnięcia tego celu. „Nie da się

żyć bez korzeni, bo wtedy opadają liście” – to powiedzenie jak żadne inne określa znaczenie naszej nagrody.

Zgodnie z zasadami przyznawania Nagrody im. profesora Stanisława Salmonowicza jest ona wręczana badaczowi, który opublikował wyróżniającą się wartością naukową książkę z zakresu historii prawa, ustroju, kultury lub historii najnowszej. Po ubiegłorocznym uhonorowaniu doktora Marcina Owińskiego z Muzeum Stutthof w Sztutowie przyszła kolej na dwójkę autorów z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika: profesor Agnieszka Wieczorek i profesora Stanisława Roszaka. W ubiegłym roku kapituła doceniła książkę z tematyki wojennej, poświęconą martyrologii polskiego narodu i sprawcom zagłady w obozie koncentracyjnym w Stutthofie. Dziś jest inaczej. Dzięki szerokiej formule nagrody kapituła mogła zarekomendować książkę z historii kultury, poświęconą popularyzacji postaci Mikołaja Kopernika i upowszechnianiu jego teorii heliocentrycznej. Monografia, o której mówię, została wydana w ubiegłym roku, kiedy świętowaliśmy 550. rocznicę urodzin tego wielkiego astronoma, jednego z najważniejszych uczonych wszech czasów, człowieka renesansu, znakomitego Torunianina.

Kim są laureaci, wspominał już pan marszałek. Ja tylko dodam, że oboje należą do pracowników Instytutu Historii i Archiwistyki UMK. Pani profesor Agnieszka Wieczorek specjalizuje się w historii Polski XVII-XVIII wieku i relacjach polsko-francuskich. Pan profesor Stanisław Roszak zajmuje się historią nowożytną, a zwłaszcza kulturą epoki baroku i Oświecenia. Jest też uznanym autorem podręczników szkolnych do historii. Moje dzieci uczyły się z jego podręczników; dziś to samo robi mój wnuk. Podręczniki profesora są bardzo popularne, wykorzystywane w wielu szkołach.

Wspólna książka pani profesor i pana profesora nie jest ani biografią Mikołaja Kopernika, ani prezentacją jego heliocentrycznej wizji wszechświata. Autorzy stawiają zupełnie inne pytania i tłumaczą, kim był Mikołaj Kopernik dla ludzi dawnej Polski i dawnej Europy. Obszernie wyjaśniają, w jaki sposób ten wybitny uczony stał się bohaterem, upamiętnianym w drukach, na pomnikach, na tablicach pamiątkowych, portretach i na kartach leksykonów.

Razem z autorami przyglądamy się najpierw temu, jak kilkadziesiąt lat po śmierci Mikołaja Kopernika w kościele św. Janów w Toruniu zawisło epitafium, a w świątyni fromborskiej – inna stosowna tablica. Śledzimy historię pierwszego, nieudanego pomnika Mikołaja Kopernika, który miał stanąć na Rynku Staromiejskim w Toruniu, a wylądował w piwnicy ratuszowej. Następnie poznajemy debaty naukowców, którzy w XVII wieku poszli tropem teorii heliocentrycznej, i potwierdzili tezy wybitnego Torunianina. Udajemy się do Krakowa, gdzie w XVIII wieku Kopernik stał się patronem nowej katedry uniwersyteckiej w Akademii Krakowskiej. Śledzimy proces umieszczania informacji o Koperniku i jego teorii w dawnych encyklopediach i kompendiach wiedzy. Autorzy nie wahają się przedstawić, w jaki

sposób niektórzy przedstawiciele niemieckiej nauki i władzy usiłowali dowodzić, że Kopernik był Niemcem, co okazało się ahistoryczne i nieodpowiednie. Od autorów dowiadujemy się wreszcie, jak po upadku państwa polskiego na skutek rozbiorów Kopernik trafił do panteonu narodowego na Zamku Królewskim w Warszawie.

Pani profesor **Wieczorek** i pan profesor **Roszak** przytaczają wiele ciekawostek związanych z upamiętnianiem Mikołaja Kopernika. Przypominają, że wielki astronom był początkowo podejrzanym autorem, jego dzieło trafiło przecież do „Indeksu Ksiąg Zakazanych”. Przedstawiają niezwykłą historię trudnego poszukiwania przez Jana Śniadeckiego, wybitnego matematyka i astronoma, pierwszego wydania „De revolutionibus orbium celestium” do organizowanej właśnie warszawskiej biblioteki publicznej. Wspominają o początkach kolekcjonowania i handlu instrumentami astronomicznymi. Od razu wyjaśnijmy w tym miejscu, że żadne oryginalne po Mikołaju Koperniku nie zachowały się. Autorzy wskazują wreszcie, gdzie w dawnym Toruniu stała studnia Kopernika, czyli ujęcie wody zaopatrzone w drewnianą piramidę z globusem na szczycie.

Kończąc, chciałabym odpowiedzieć na pytanie, czy nagradzana dziś książka z zakresu kopernikologii zyskałaby uznanie w oczach patrona nagrody – profesora Stanisława Salmonowicza. Odpowiedź brzmi: „z całą pewnością tak”. Profesor Salmonowicz był bowiem wybitnym znawcą wieku Oświecenia, którego wydarzenia i postaci prezentują autorzy. Profesor Salmonowicz opublikował setki prac z dziejów nauki, szkolnictwa, czasopiśmiennictwa, stosunków religijnych i politycznych Polski i Europy tego stulecia. Z satysfakcją przeczytałby książkę, która dotyka problematyki pamięci o Koperniku w Toruniu i Fromborku, a następnie w polsko-litewskiej Rzeczypospolitej i poza granicami naszego kraju. Wspaniała nagroda imienia wybitnego historyka i humanisty trafia dziś do rąk znakomitych znawców nowożytnej historii Torunia, Pomorza Nadwiślańskiego, Polski i Europy. Serdecznie i szczerze gratuluję Nagrodzonym”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała za wygłoszenie laudacji. Nastąpiło wręczenie Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza profesor Agnieszce **Wieczorek** i profesorowi Stanisławowi **Roszakowi**.

Po odebraniu nagrody profesor **Agnieszka Wieczorek** powiedziała: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, szanowni państwo, jest nam niezmiernie miło i chcieliśmy przepięknie państwu podziękować za przyznanie nam, za naszą publikację, za książkę Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza. Ale nie byłoby nas dzisiaj tutaj z państwem, gdyby nie dyskusje, rozmowy, które prowadziliśmy z naszymi kolegami i koleżankami, którzy przyczynili się do tego naszego dzisiejszego sukcesu. Dlatego chcielibyśmy serdecznie podziękować, koleżankom i kolegom z Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, z którymi rozmawialiśmy

wielokrotnie na temat różnych form upamiętniania, uobecniania Mikołaj Kopernika w różnych środowiskach: Torunia, Prus Królewskich, Fromborka i Warmii, w Rzeczypospolitej i w Europie XVIII wieku. Nagroda im. profesora Stanisława Salmonowicza jest dla nas ogromnym wyróżnieniem, stanowi również motywację i inspirację do dalszej pracy na rzecz nauki. Serdecznie państwu dziękujemy”.

Profesor **Stanisław Roszak** powiedział: „ Pani przewodnicząca, panie marszałku, szanowni państwo. Oczywiście to jest wielki zaszczyt, wielka radość, ale też wielkie zobowiązanie. I chcę powiedzieć o pamięci, bo o Koperniku zapominano, to jest zobowiązanie wobec pamięci z jednej strony kopernikowskiej czy kopernikańskiej i tej drugiej – salmonowiczowskiej, wobec pana profesora Stanisława Salmonowicza. Z pamięcią kopernikańską dzisiaj jest świetnie, bo to jest właściwie najlepsza marka i dla uniwersytetu, i myślę dla województwa, ale także dla naszej Ojczyzny. A w XVIII wieku, o którym piszemy, było z nią bardzo źle, dlatego że powoli tę pamięć odzyskiwano tak naprawdę i patrząc w stronę pani i pana nagrodzonych ze Żnina, to Jan Śniadecki, żninianin, był pierwszym, który tak naprawdę przywołał postać Kopernika i dedykował mu Katedrę Astronomii w Akademii Krakowskiej, bo po prostu sam Kopernik był uznawany za autora drugiego obiegu. Ale to Salmonowicz nie lubił gadulstwa, a więc o tym dopiero możemy powiedzieć więcej w sali wykładowej. Natomiast ta druga pamięć, równie ważna dla nas wszystkich, pamięć o profesorze Stanisławie Salmonowiczu, dla mnie osobiście i dla nas jest, myślę, bardzo ważna. Dlatego, że był to człowiek takiej formacji intelektualnej i społecznej, która niestety troszkę odchodzi na drugi plan, bo to jest taka formacja, którą ja nazywam dominacją merytokracji nad mediokracją. I profesor Salmonowicz taki był. On był mistrzem rzeczowego argumentowania tez. Był przeciwnikiem gadulstwa, ale był mistrzem właśnie źródłowego uzasadniania różnych swoich koncepcji, między innymi koncepcji kopernikowskich. I na koniec bardzo dziękujemy sejmikowi, dziękujemy państwu za uczczenie tych dwóch pamięci, bo myślę, że ciągle możemy z obu tych pamięci wiele się nauczyć. Jeszcze raz bardzo dziękujemy”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała nagrodzonym i przypomniała o towarzyszącej sesji wystawie zatytułowanej „Profesor Stanisław Salmonowicz – historyk, prawnik, humanista”. Wystawa przygotowana została na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego przez Książnicę Kopernikańską w Toruniu, a kuratorem wystawy jest profesor Danuta Janicka z Wydziału Prawa i Administracji UMK, przewodnicząca Kapituły Nagrody Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego im. profesora Stanisława Salmonowicza. Wystawa prezentowana będzie w przestrzeni przed salą sesyjną w dniach 25-29 listopada 2024 roku.

Następnie głos zabrał członek zarządu województwa **Marek Wojtkowski**. Powiedział: „Pani przewodnicząca, panie marszałku, szanowni państwo, chcielibyśmy przekazać nagrodę, nie wręczyć, tylko przekazać, statuetkę, ponieważ z panią przewodniczącą w dniach 13-15

listopada uczestniczyliśmy w 30. Kongresie Uzdrowisk Polskich, którego taką myślą przewodnią był powrót do źródeł. I właśnie na tym kongresie została przyznana statuetka Asklepiosa, greckiego boga, który był znany z tego, że dbał w sposób szczególny o zdrowie, a nawet to zdrowie i życie przywracał. Dlatego też pozwolimy sobie z panią przewodniczącą panu marszałkowi tę statuetkę przekazać, która ma wyjątkowy ciężar gatunkowy, nie tylko z racji wielowiekowej tradycji, ale też ciężar fizyczny. Panie marszałku, zapraszamy”.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji punktu dotyczącego spraw proceduralnych. Zapytała o wnioski dotyczące zmiany porządku obrad (porządek obrad – zał. nr 3).

Marszałek **Piotr Całbecki** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 61/24;

- zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 62/24.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** wniosła o wprowadzenie do porządku obrad:

- uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 8/24;

- stanowiska w sprawie ustanowienia roku 2025 Rokiem Dzieci i Młodzieży Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku.

Radny **Jarosław Wenderlich** wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska dotyczącego postulatu budowy drogi ekspresowej Via Pomerania – projekt grupy radnych zrzeszonych w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział: „Co ciekawe, proszę państwa, poparcie dla idei budowy tej drogi ekspresowej wyraziło szereg osób, w tym przewodniczący Klubu Parlamentarnej Koalicji Obywatelskiej Zbigniew Konwiński, pan poseł Marek Biernacki z Trzeciej Drogi, posłowie do Parlamentu Europejskiego Piotr Miller i Kosma Złotowski. Ostatnio prezydent Inowrocławia pan Arkadiusz Fajok. Proszę państwa, odczytam stanowisko, które proponujemy (zał. nr 4 ). I tutaj są podpisy grupy radnych. Proponujemy, by taki apel dodać do porządku obrad Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dziękuję”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** otworzyła dyskusję nad zgłoszonymi propozycjami rozszerzenia porządku obrad.

Głos zabrał radny **Jarosław Katulski**. Powiedział: „Przeczytałem to stanowisko i tak jak jestem zawsze za rozwojem, w tym również komunikacji, to muszę powiedzieć, że ten trzeci akapit, który państwo proponujecie w stanowisku, to mnie zmroził wręcz. Nie wiem, czy



najpierw komisje nasze nie powinny pracować nad propozycją takiego stanowiska. I na dodatek kontaktować się z odpowiednimi służbami. Przecież to brzmi jak instruktaż wręcz dla jakichś obcych szpiegów. Pewnie te wojskowe informacje są dostępne, ale mimo to uważam, że to zbyt drażliwa dzisiaj sprawa, zbyt delikatna, żebyśmy my mogli sobie pozwalać na to, żeby sugerować, gdzie tam mają się wojska przemieszczać, jeszcze sugerować jakie wojska, bo równie dobrze inne mogą się tymi drogami przemieszczać. Dziękuję bardzo. Jestem przeciwny przyjmowaniu tego stanowiska na dzisiejszej sesji”.

Radny **Jarosław Wenderlich** ad vocem: „Szanowny panie radny, te informacje były w publikacjach prasowych odnośnie trasy Via Pomerania, wystarczy w wyszukiwarce internetowej to wpisać i o tym się mówi, jak wskazują media w województwie pomorskim, Ministerstwo Obrony Narodowej przygotowuje koncepcje dotyczącą tej drogi, a teraz także parlamentarzyści, w tym przewodniczący Klubu, jak mówiłem, Koalicji Obywatelskiej, pan Zbigniew Konwiński złożył w tej sprawie interpelacje do Ministra Infrastruktury. Ona jest dostępna. Posłowie Piotr Miller i Kosma Złotowski skierowali zapytanie do Komisji Europejskiej. Wiem, że są środki z Parlamentu Europejskiego na prace analityczne, więc myślę, że dobrze, żebyśmy my jako sejmik w tym temacie nie byli cicho, bo stanowiska podejmuje Rada Powiatu w Słupsku i inne jednostki samorządu terytorialnego. Czas działa na niekorzyść. Dziękuję”.

Radny **Michał Czepek** powiedział: „Pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, drodzy państwo, doceniając inicjatywę kolegów radnych, ja proponuję, żeby odesłać do odpowiedniej Komisji Infrastruktury projekt takiego stanowiska, dlatego, że my kierujemy się przede wszystkim Strategią rozwoju województwa, więc rozwijamy to województwo w oparciu o tę strategię, którą przyjęliśmy. I dobrze byłoby, gdyby członkowie Komisji Infrastruktury opracowali dokładny sugerowany przebieg tejże trasy przez województwo kujawsko-pomorskie. Dziękuję”.

Marszałek **Piotr Calbecki** powiedział: „Ja chciałbym przychylić się do tego ostatniego głosu, ale też podzielać pierwszy. Szanowni państwo, będę w piątek miał okazję spotkać się i dość długo rozmawiać z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad panem Pawłem Woźniakiem. Na pewno tę kwestię poruszymy, ale również w kontekście, co dalej z dwudziestką piątką, bo mówimy o Inowrocławiu, więc to jest właściwie ten sam przebieg, co proponowana Via Pomerania. Również wiele innych kwestii chcemy poruszyć, ale na pewno podczas tego spotkania piątkowego zapytam, jakie są plany ministerstwa w tym zakresie i samej dyrekcji generalnej. Myślę, że z pierwszej ręki będziemy mieć wiedzę, a potem podzielimy się nią podczas pracy w komisji. Także prosiłbym wnioskodawców o odroczenie tego apelu, tego stanowiska, by go przygotować na następne posiedzenie. Będziemy po prostu więcej wiedzieli. Taka jest prośba”.

Radny **Marek Witkowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, panie marszałku. Ta inicjatywa bardzo mnie cieszy. Z dwóch powodów, wymienię tylko jeden. Droga DK25, trasa Sępólno – Bydgoszcz, w zasadzie do Mąkowska. Jest to droga tortur. W zasadzie powinna służyć nauce jazdy narciarskiej przez muldy. Natomiast technicznie prosimy, zwracamy się z apelem do rządu. Niekoniecznie ta droga musi być wykonywana naszym sumptem, więc nie znajduję tutaj poparcia dla tezy, że powinno to być zgodne z naszą strategią. Dziękuję”.

Radny **Przemysław Ziemecki** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo. Ja, przychylając się do szanownych przedmówców, chciałem również apelować do autorów, żebyśmy mieli więcej informacji, ponieważ zostały przywołane informacje z internetu. My jako sejmik, poważne gremium, nie możemy działać na podstawie informacji z internetu, które gdzieś przeczytamy. Ponadto, jak czytamy w samym stanowisku, droga ekspresowa ma przebiegać też przez dużą część województwa pomorskiego. Bo to jest Ustka, Słupsk, Bytów. Więc co najmniej należałoby też zbadać, jakie stanowisko ma w tym zakresie Województwo Pomorskie, żeby wspólnie działać, bo my jako Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego, jakby popieramy inicjatywę budowy też w województwie pomorskim, działamy jakby nie we własnym zakresie. Stąd również przychylam się do tego, co tutaj moi szanowni przedmówcy wskazali, żeby z tym się wstrzymać i na pewno nie na dzisiejszej sesji, nie mając stosownej wiedzy, takie stanowisko zajmować, bo jest to po prostu zwyczajnie nieprofesjonalne, choć pewnie wszyscy, jak tutaj jesteśmy, mamy na względzie rozwój naszego województwa, to róbmy to w sposób profesjonalny i odpowiedzialny. Dziękuję bardzo”.

Radny **Jarosław Wenderlich** powiedział: „Szanowni państwo, ja trochę ubolewam, wsłuchując się w państwa głosy, bo o tej trasie już mówi się od ładnych miesięcy, a mam wrażenie, że niektórzy z państwa dopiero dowiedzieliście się o tej inicjatywie. Te dokumenty są w internecie, to są oficjalne dokumenty na stronach internetowych między innymi sejmku. Interpelacja numer 5176 pana Zbigniewa Konwińskiego. To jest jeden z wielu przykładów, czy inne stanowiska. Więc dokumentacja jest. Jeżeli pan marszałek spotyka się w tym tygodniu z szefem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, to ja uważam, że tym bardziej powinniśmy przyjąć takie stanowisko, by pan marszałek miał argumenty w ręku. *Proszę pana, sejmik tutaj mi wskazuje, że taką trasę...* To jest na tę chwilę dopiero wsparcie. To nie jest jakieś wiążące zobowiązanie dalej, ale my popieramy i tak jak inne jednostki samorządu terytorialnego. Więc tutaj w imieniu wnioskodawców mimo wszystko podtrzymuję, by takie stanowisko zostało przyjęte. Jeżeli państwo nie, to rozumiem, że Komisja Infrastruktury wypracuje dodatkowy projekt, który stanie także na najbliższym sejmiku, ale lepiej uważam, żeby pan marszałek był wzbogacony w argumenty, w gotowe stanowisko sejmiku, które można pokazać, można powiedzieć, tym bardziej, bo nie ukrywajmy, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad aktualnie realizuje plan rozwoju czy rozbudowy dróg krajowych i autostrad do roku 2030, z perspektywą o dodatkowe kilka lat. To są dokumenty rządowe,

które są aktualnie przyjęte, a trwa batalia, żeby podjąć czy zrealizować dodatkowe działania na rzecz tej drogi, która jest w interesie akurat części województwa pomorskiego, naszego województwa, ale nie wszystkich, proszę państwa, jednostek samorządu terytorialnego w kraju. Dziękuję”.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Marek Gralik** powiedział: „Szanowni państwo radni. Jestem zdziwiony kierunkiem, jaki obrała dyskusja nad tym stanowiskiem. Wydaje mi się, że on powiem być przyjęty wręcz przez aklamację. Działanie niektórych z państwa radnych, nie chcę nazywać ostro destrukcją, ale co najmniej działaniem zachowawczym. Dziwię się bardzo takim zachowaniom, a informowanie, i to jeszcze publiczne, w zasadzie mieszkańców województwa, że *ja jako radny na tyle nie interesuję się województwem kujawsko-pomorskim, że nie wiem, że jest taka koncepcja budowy Via Pomerania, nie wiem, jakie korzyści dla naszego regionu ta droga przyniesie*, to jest jednak kompromitacja radnych. Szanowni państwo, nie wydaje mi się, że stwierdzenie mojego kolegi mówiące o tym, że tu jest coś nieprofesjonalnego, że to jest jakiś argument. Kolega nie wykazał, co w tym stanowisku jest nieprofesjonalne, jak można uczynić to stanowisko, powtarzam to słowo, jeszcze bardziej profesjonalnym. Zadajmy sobie, panie marszałku, zasadnicze pytanie: Czy ta droga w takim ujęciu, bez względu na to, co o tym sądzi Województwo Pomorskie – jestem przekonany, że jest takiego zdania, jak my – jest w interesie naszego województwa czy nie jest? Jeżeli sobie odpowiemy na to podstawowe pytanie, twierdząco – tak, jest w interesie naszego województwa, żeby taka droga powstała, to dopiero koncepcja takiej drogi, przy skorzystaniu być może jeszcze z dużej puli środków zewnętrznych. To ja nie wiem dlaczego my tego stanowiska wręcz entuzjastycznie nie przyjmujemy, tylko w sposób niezwykle zachowawczy, chcemy doprowadzić do tego, że być może ono będzie rozmyte wręcz i się w ogóle tutaj nie pojawi. Jestem zwolennikiem zdecydowanym przyjęcia tego stanowiska w takiej formie, w jakim zostało zaproponowane przez grupę radnych. A nie odsyłania do komisji. Dziękuję”.

Radny **Tadeusz Pogoda** powiedział: „Lata temu podjęliśmy uchwałę o przyjęciu strategii do 2030 roku i tego przedsięwzięcia tam nie ma. Ja wiem, że jest to droga krajowa, a ona nie będzie obciążała budżetu naszego województwa, ale takich projektów, które są realizowane z funduszy krajowych w strategii jest więcej, ponieważ my, jak gdyby mówimy o rozwoju województwa i proponujemy również takie projekty i takie rozwiązania, które ten rozwój mają zapewnić. Także tutaj padł taki głos, że to nie będzie obciążało województwa. My wiemy, ale tego projektu w Strategii przyspieszenia 2030+ nie ma. Dziękuję bardzo”.

Członek zarządu województwa **Dariusz Kurzawa** powiedział: „Teraz bardziej jako radny z tamtego okręgu inowrocławskiego oczywiście również z wielkim entuzjazmem przyjmuję wszelkie inicjatywy dotyczące budowy dróg na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ale myślę, że entuzjazm jest właściwie dla osób, które może mają mniejsze

doświadczenie niż my jako radni tutaj sejmikowi i wiemy, że przede wszystkim trzeba dobrze coś przygotować, przepracować, żeby potem też, czy odpowiednie stanowisko, czy też uchwałę, którą tutaj będziemy podejmować w ramach Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, żeby ona miała też właściwe odniesienie do faktów i do wszystkich możliwości, które są po stronie rządowej, bo my możemy tutaj przyjąć stanowisko o tym, że chcemy działkę na Księżycu, a nie mamy takiej możliwości, czy też na Marsie, z całym szacunkiem, też będzie pewien entuzjazm niektórych osób, żeby taką uchwałę przeprowadzić. Dlatego ja bym proponował, żeby ten pomysł bardzo ciekawy i rzeczywiście wspierany przez parlamentarzystów, przez samorządowców, przez wiele różnych instytucji skierować do właściwej komisji sejmikowej, żeby go odpowiednio przepracować tutaj, tak jak mówił pan marszałek Piotr Całbecki, też niektórzy z moich przedmówców, i tak właściwie przygotowane stanowisko, też ze wszystkimi danymi źródłowymi, przedstawić potem na sejmiku i przyjąć je w ramach właśnie odrębnej uchwały. Ja po raz kolejny twierdzę, że jest to naprawdę bardzo interesująca i pożyteczna inicjatywa. Natomiast zrobmy to porządnie, tak jak to przystoi Sejmikowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dziękuję bardzo”.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono. Dyskusja została zamknięta.

Przystąpiono do głosowania zmian do porządku obrad poprzez wprowadzenie projektów uchwał i projektów stanowisk:

- uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 61/24, jako kolejny po punkcie 12; wynik głosowania: 16 głosów za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad;

- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 62/24, jako kolejny po punkcie 12; wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad;

- uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 8/24, jako kolejny po punkcie 12; wynik głosowania: 23 głosy za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad; marszałek Piotr Całbecki, wicemarszałek Aneta Jędrzejewska oraz członek zarządu województwa Dariusz Kurzawa wnieśli o odnotowanie w protokole omyłki w trakcie głosowania – wyrazili faktyczną wolę głosowania „za”;

- stanowiska w sprawie ustanowienia roku 2025 Rokiem Dzieci i Młodzieży Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku, jako kolejny po punkcie 12; wynik głosowania: 26 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt stanowiska wprowadził do porządku obrad;

- stanowiska dotyczącego postulatu budowy drogi ekspresowej Via Pomerania – projekt grupy radnych, jako kolejny po punkcie 12; wynik głosowania: 10 głosów za, 15 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik zmianę odrzucił.

Porządek obrad po zmianach stanowi zał. nr 5.

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych PiS **Marek Gralik**. Powiedział: „Wydaje mi się, że zgłoszony był wniosek, pani przewodnicząca, jednego z kolegów o to, żeby skierować projekt tego stanowiska do komisji i wydaje mi się, że powinno to być w drodze głosowania przyjęte”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** odpowiedziała: „Wprowadzenie do porządku obrad jest dalej idące niż obesłanie do komisji”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Marek Gralik** powiedział: „Zdaję sobie z tego sprawę, ale w przypadku, jeżeli został odrzucony, to pozostaje zawieszony”.

Radca prawny **Aleksandra Gatyńska** powiedziała: „Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni. Pani przewodnicząca, w związku z wpływaniem tego wniosku, przekaże stanowisko w normalnym trybie do prac komisji, bez głosowania”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska**, kontynuując realizację porządku obrad, przystąpiła do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu VI sesji sejmiku. Uwag nie zgłoszono. Protokół sejmik przyjął.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, który przewidywał informację z pracy sejmiku województwa (zał. nr 6). Pytań ani uwag w tym punkcie nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. informacji z pracy zarządu województwa (zał. nr 7). Marszałek Piotr Całbecki nie zgłosił woli uzupełnienia przekazanej informacji.

Pytanie do przedłożonej informacji zgłosił radny **Jarosław Wenderlich**: „Panie marszałku, chciałbym zapytać o kilka kwestii wymienionych we wskazanym dokumencie i nie tylko. Pierwsza sprawa to uchwałą nr 24/1215/24 z 30 października wszczęto zamówienie z wolnej ręki na promocję w filmie „Morderstwo w filharmonii”. Chciałbym, żeby pan marszałek powiedział nam coś więcej odnośnie tego filmu, rozumiem, gdzie będzie promocja województwa. Czy chodzi o Filharmonię Pomorską? Czy o jaką filharmonię w tym zakresie chodzi? Druga sprawa to w imieniu mieszkańców zobowiązano mnie i dziękuję panu marszałkowi i dyrekcji parku, że 6 listopada zatwierdzono harmonogram rzeczowo-finansowy na rok 2024 w zakresie remontu chaty w Chrystkowie. Tutaj oczywiście będą pytania co dalej, ale to będzie w interpelacjach. Kolejna sprawa – 16 października uchwałą zarządu województwa przyjęto Politykę migracyjną. I tam jest w tym dokumencie takie dość lakoniczne stwierdzenie: *wprowadzono drobne uzupełnienia*. Drobne uzupełnienia w stosunku do tego dokumentu wcześniejszego, o którym dyskutowaliśmy, bodajże na sesji we wrześniu, o który

także pytałem. Chciałbym, żeby sprecyzowano, jakie to drobne uzupełnienia wprowadzono do Polityki migracyjnej przyjętej już po etapie konsultacyjnym. I na końcu dwie kwestie, tego nie było w sprawozdaniu zarządu, ale myślę, że nam jako radnym należą się informacje, oczywiście w kwestii interpelacji też mogę to poruszyć, ale sprawy są istotne. Pierwsza kwestia to pojawiła się w przestrzeni publicznej informacja o ataku hakerskim na Szpital Wojewódzki we Włocławku. Wręcz taka informacja, że wyciekły dane pacjentów. Czy władze województwa mogą coś więcej w tym zakresie nam powiedzieć? Druga sprawa, bo o tym oczywiście także informowała i telewizja i lokalna prasa. Druga sprawa, też w gazecie, 22 listopada pojawił się artykuł dotyczący Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii. Jak się go czyta, to włos się jeży na głowie. Sam tytuł tego artykułu mówi o dziurach w podłodze, odpadających płytkach podobno, także tutaj z wykonawcą, czy prowadzone są jakieś rozmowy odnośnie wad ukrytych tej roboty budowlanej, czy pan marszałek może nam coś więcej na ten temat powiedzieć? Dziękuję bardzo”.

Marszałek **Piotr Calbecki** powiedział: „Dobrze, że pan marszałek Zbigniew Ostrowski wrócił z Bydgoszczy, bo był na uniwersytecie, w Collegium Medicum i podpowiedział, że chodzi rzeczywiście o morderstwo w naszej filharmonii. Jest to motyw filmu, który będziemy, tak jak inne zresztą, współfinansować, promując nasze województwo. Więc to jest taka fabuła, która została przez autora wymyślona. Będzie w jakiejś części oczywiście kręcona w naszej filharmonii. Po drugie, jeśli chodzi o tę kwestię Polityki migracyjnej, nie jestem w stanie przybliżyć tych szczegółów, jeśli pan radny pozwoli, odpowiem na piśmie. Podobnie jeśli chodzi o atak hakerski w szpitalu, także przedstawimy taki pełen raport z tych dwóch spraw. I co do pulmonologii, rzeczywiście wady ukryte, one kwalifikują się do uzasadnionych roszczeń do wykonawcy. Wystosowaliśmy stosowne adresy do wykonawcy, którego zobowiązujemy do usunięcia tych wad. Jeśli do tego nie dojdzie, tak się nie stanie, będziemy oczywiście dochodzić tych praw przed sądem. Taka jest niestety sytuacja w pulmonologii. Te roboty rzeczywiście były wykonane niewłaściwie, a ponieważ były ukryte, uważamy celowo przez wykonawcę, czy niecelowo, bo nie wiemy, w każdym razie na pewno niezgodnie ze sztuką budowlaną i projektem. Więc będziemy dochodzić odszkodowania albo po prostu naprawy tych niewłaściwie wykonanych prac. Dziękuję bardzo”.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Kolejny punkt porządku obrad przewidywał przedstawienie idei solidaryzmu samorządowego na podstawie działalności Kujawsko-Pomorskiego Samorządowego Stowarzyszenia „Salutaris” (zał. nr 8). Informacja była przedmiotem obrad Komisji Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury. Ideę zaprezentował prezes stowarzyszenia **Andrzej Potoczek**.

Pytań ani uwag do prezentacji nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Z kolei wiceprzewodnicząca sejmiku **Katarzyna Lubańska** przejęła prowadzenie obrad i przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, które przewidywały rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – projekt zarządu województwa – druk nr 55/24 (zał. nr 9); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów – projekt zarządu województwa – druk nr 57/24 (zał. nr 10); Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. J. Bednarza w Świeciu oraz nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zdrowia Psychicznego im. dr. J. Bednarza w Świeciu – projekt zarządu województwa – druk nr 56/24 (zał. nr 11) wraz z autopoprawką (zał. nr 12); Komisja Promocji i Ochrony Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- w sprawie projektu uchwały w sprawie Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów uzdolnionych w ramach programu stypendialnego „Prymus Pomorza i Kujaw Plus” na lata szkolne 2024/2025 i 2025/2026 – projekt zarządu województwa – druk nr 58/24 (zał. nr 13); Komisja Edukacji i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu – projekt zarządu województwa – druk nr 61/24 (zał. nr 14); Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 16 głosów za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął;

- zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – projekt zarządu województwa – druk nr 62/24 (zał. nr 15); Komisja

Polityki Regionalnej Rozwoju Województwa i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; dyskusja nad projektem uchwały została otwarta.

Głos zabrała radna **Ewa Kozanecka**. Powiedziała: „Ja chciałam zapytać właśnie w kwestii zmiany tej uchwały odnośnie lokalizacji przystanku, który znajduje się w miejscowości Smolniki na trasie Szubin – Łabiszyn. Z tego załącznika, który otrzymaliśmy, wynika, że tam są dwa przestanki w tej miejscowości. Natomiast nie mam pewności, czy to jest przystanek, o który pytają mnie mieszkańcy. Otóż chodzi o przystanek autobusowy, który jest zlokalizowany przy drodze wojewódzkiej 246, w miejscu, z którego nikt nie korzysta i dzieci mieszkające przy tej drodze, aby dotrzeć do tego przystanku, muszą pokonać pieszo 700 metrów. Nadmieniam, że to jest droga bardzo niebezpieczna, bez chodnika, więc dzieci nie mogą bezpiecznie dotrzeć do tego przystanku. W związku z tym właśnie, zwłaszcza teraz w tym czasie jesienno-zimowym, stwarza to poważne zagrożenia dla bezpieczeństwa, zwłaszcza tych najmłodszych. W rezultacie rodzice rezygnują z możliwości korzystania z transportu szkolnego. To prowadzi do tego, że dzieci spędzają wiele godzin dodatkowo w szkole, nie mogąc skorzystać z transportu publicznego. Dlatego też pytanie, czy można przenieść ten przystanek w pobliże wiaduktu nad trasą S5, bliżej Szubina. Bardzo dziękuję. I w związku z tym panie marszałku złożyłam też wniosek do pana marszałka i do pana dyrektora Łukasza Kościelskiego do Departamentu Infrastruktury Drogowej, żeby też tej sprawie się przyjrzeć i prosba o pozytywne rozpatrzenie. Bardzo dziękuję”.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 27 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący; sejmik uchwałę podjął;

- w sprawie przekazania skargi według właściwości – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 8/24 (zał. nr 16); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania uchwały; wynik głosowania: 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik uchwałę podjął.

Następny punkt porządku obrad przewidywał rozpatrzenie i podjęcie stanowiska w sprawie ustanowienia roku 2025 Rokiem Dzieci i Młodzieży Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku (zał. nr 17); pytań ani uwag nie zgłoszono; przystąpiono do głosowania stanowiska; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik stanowisko podjął.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Serdecznie państwu dziękuję, sejmik podjął wymienione stanowisko. Na sali obecna jest pani sekretarz młodzieżowego sejmiku i myślę, że już za pomocą mediów społecznościowych może szybko przekazać tę informację”.

Kolejny punkt początku obrad przewidywał informacje o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach (zał. nr 18). Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.



Z kolei przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego interpelacji i zapytań.

Głos zabrał radny **Jarosław Wenderlich**. Powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku. Dziś nie przyjęliśmy stanowiska Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego co do drogi Via Pomerania. Sprawa ma stanąć na posiedzeniu Komisji Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury. Przy czym z tego miejsca apeluję i interpeluję do pana marszałka, by stworzyć taki wspólny front pozytywny, rozpocząć pozytywny dialog z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, które popierają koncepcje tej trasy. To także Sępólno Krajeńskie. Można znaleźć na ten temat publikacje w internecie, o czym tutaj mówili radni, ale myślę, że szereg dokumentacji w tej chwili nie jest wytwarzanych w formie papierowej, a internetowej. I tutaj warto podjąć działania na rzecz tej drogi, która zapewni rozwój naszemu województwu, a także zapewni zwiększenie bezpieczeństwa Rzeczypospolitej.

Druga sprawa to kwestia, do czego zobligowali mnie działacze Stowarzyszenia Osób Represjonowanych i Internowanych w PRL „Przymierze”, ale z tego, co słyszałem, także inne stowarzyszenia, działacze opozycji antykomunistycznej, w pierwszej kolejności dziękują panu marszałkowi, Województwu Kujawsko-Pomorskiemu za wsparcie prac naukowych, prac publicystycznych pana doktora Adama Węsierskiego. Wiem, że są przygotowane nowe publikacje, są projekty między innymi dotyczące działaczy Solidarności Rolników Indywidualnych. I tutaj wiem, że te stowarzyszenia skierowały także apel. Ja jak najbardziej popieram. I tutaj także w imieniu dawnych związkowców pytam, czy te publikacje będą mogły liczyć na wsparcie?

Kolejna kwestia to sprawy, które już wymieniałem, czyli nie będę powtarzał: kwestia Kujawsko-Pomorskiego Centrum Pulmonologii oraz ataku hakerskiego na Szpital Wojewódzki we Włocławku.

I na koniec sprawa, także tu podziękowania, pani Elżbieta Kwiatkowska prosiła, by podziękować, że ruszyły te kwestie związane z Chrystkowem. Ja tutaj będę pytał, jakie prace i plany remontowe, inwestycyjne na przyszłe lata ma Zespół Parków Krajobrazowych nad Dolną Wisłą. A reszta na piśmie, dziękuję bardzo”.

Radna **Anna Maćkowska** powiedziała: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku. Razem z panem Radosławem Kempinkim chcielibyśmy przedstawić interpretację, właściwie w imieniu mieszkańców wsi Żołędowo w gminie Osielsko, dotyczącą zmiany organizacji ruchu na tej drodze. To jest droga 244. Mieszkańcy zwracają uwagę na niebezpieczne miejsce między parkingami przy kościółku, który tam jest od niedawna, od kilku lat, właściwie jest tam też Sanktuarium Świętego Huberta, bardzo wzmożony ruch. Mieszkańcy bardzo proszą o przygotowanie i rozpatrzenie prośby o utworzenie tam przejścia dla pieszych. Faktycznie poprawi to bezpieczeństwo tym osobom, które uczestniczą w różnych

wydarzeniach religijnych, ale też nie tylko. Także bardzo prosimy o zainteresowanie się i prosimy o informację zwrotną. Oczywiście pisemną interpelację złożę”.

Radny **Radosław Kempinski** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie marszałku, wysoka rado, szanowni państwo, w imieniu sołtysa sołectwa Mochle oraz mieszkańców, w szczególności tych najmłodszych mieszkańców, którzy codziennie dojeżdżają drogą wojewódzką 244 do Szkoły Podstawowej w Wojnowie, chciałbym się zwrócić tutaj z taką prośbą o wyznaczenie w pasie drogowym miejsc, w których można by zainstalować wiaty przystankowe. Nie chodzi o przystanki, tylko wiaty przystankowe. I tutaj takimi strategicznymi miejscami, właśnie bez tej infrastruktury, jest miejscowość Nowa Ruda oraz właśnie miejscowość Mochle, przy dawnej stacji badawczej dzisiejszej aktualnej Politechniki Bydgoskiej. Bardzo dziękuję”.

Radny **Marek Witkowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, panie marszałku, wysoki sejmiku. Chciałbym zapytać, co stoi na przeszkodzie, aby trasa linii kolejowej relacji Koronowo – Tuchola, która jest, o ile się nie mylę, wpisana w nasz plan transportowy, nie znalazła również swego miejsca na liście, jeżeli chodzi o wykaz zamierzeń przetargowych. Wiem, że ta linia jest intensywnie odchwaszczana, wycinane są krzaki, drzewa i Stowarzyszenie Miłośników Kolei jest zainteresowane przywróceniem tej kolei w ramach współpracy z PLK do ruchu kolejowego. Wszelkie prace, monity i współpraca z PLK jest tutaj ograniczona, bo druga strona, która ma nadzór nad tą linią, wskazuje wyraźnie, że być może nie będzie w ogóle szansy na wykorzystanie dla celów kolejowych tej trasy, jeżeli nie jest ona u nas w naszym wykazie. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał marszałek **Piotr Całbecki**. Powiedział: „Dziękuję za te miłe słowa przekazane przez pana radnego Jarosława Wenderlicha. O kombatantach i działaczach opozycyjnych będziemy na pewno kontynuować publikacje, monografie. Jest już ich wiele, ale wciąż się okazuje, że odkrywamy nowe karty. Warto je uwiecznić, ponieważ historia dzieje się na żywo. I teraz, kiedy jeszcze żyją niektórzy z tych bohaterów, powinniśmy do nich dotrzeć i uwiecznić w naszych annałach po wsze czasy, bo rzeczywiście na to zasługują. Przy tej okazji chciałbym wszystkich państwa zaprosić, z panią przewodniczącą, do uczestnictwa w obchodach kolejnej rocznicy wprowadzenia stanu wojennego, które rozpoczynają się już 12 grudnia. We wszystkich miastach prezydenckich organizujemy w ramach wojewódzkich obchodów tejsze rocznicy, mniejsze, większe wydarzenia, uroczystości. Proszę się zapoznać, jeśli możecie państwo, z tym programem i uczestniczyć oczywiście w tych bardzo ważnych dla nas i naszych dzieci wydarzeniach, które powinniśmy w naszych przekazach historii, nie tak dawnej przecież, przekazywać kolejnym pokoleniom. Do Via Pomerania wrócimy na pewno podczas prac komisji, na następnej sesji. Myślę, że będziemy mogli wspólnie podjąć tutaj uchwałę po opracowaniu i też dyskusji, konsultacjach, które przeprowadzimy w ramach spotkania z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, co będzie miało

miejsce w tym tygodniu. Jeśli chodzi o Chrystkowo, tutaj pan radny pytał, będziemy oczywiście kontynuować te remonty i też poinformujemy, może przy okazji uchwalenia budżetu, o kolejnych pracach. W Żołędowie przejście dla pieszych musimy zdefiniować, o które chodzi, ponieważ przejścia w tej chwili opracowujemy i będzie realizowanych bardzo dużo w regionie. Otrzymaliśmy stosowne dodatkowe pieniądze z budżetu państwa na ten cel. Jest ich kilkadziesiąt w województwie. Zorientujemy się, jak to się ma na tej naszej drodze w Żołędowie. Udzielę odpowiedzi po zaciągnięciu informacji od pana dyrektora naszego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Co do wiat, to też będziemy się oczywiście starali, ale to w porozumieniu z gminami, bo niewiele prowadzimy jako województwo przystanków. Są to zadania, które przejęły czy realizują gminy. Z gminami trzeba uzgodnić, jak te wiaty powinny wyglądać, bo to rzeczywiście jest bardzo potrzebne. Myślę, że czasami taki sygnał od radnych wojewódzkich do gminy też jest potrzebny, więc będziemy wspólnie prosić, jeśli to jest taka sytuacja wspólna, o realizację czy interwencję w tym zakresie. Więc co do entuzjastów linii kolejowych, tutaj ta droga kolejowa 241, to rzeczywiście jest przykład takiego zaangażowania społecznego w rewitalizację, to za duże słowo, udroźnienie chwilowe i poprawę tych parametrów tej linii. Tam prędkości, z tego co wiem, są w tej chwili 20km/h, ale doceniamy takie zaangażowanie społeczne w promocję kolei i będziemy się zastanawiać, co dalej z tą linią. Jak wiemy, dzisiaj jest przejezdna, ale jest nieużytkowana właściwie, przez nas na pewno, bo tam nie prowadzimy żadnych potoków, więc zobaczymy jeszcze, jak to się dalej potoczy. Na razie mamy aż nadto zadań i to bardzo odpowiedzialnych, poważnych jeśli chodzi o rewitalizację linii kolejowych. Mówię mamy, bo przecież my nie jesteśmy właścicielami, tylko Polskie Linie Kolejowe. Zresztą jeszcze raz to przypomnę, ale naszym zaangażowaniem jest to, że my umawiając się z liniami kolejowymi, dajemy gwarancję eksploatacji i przychodów z tychże właśnie modernizowanych linii, tak jak to Ciechocinek czy inne odcinki, my deklarujemy przywrócenie tam połączeń, ale to nie są drobne pieniądze, to są miliony, które musimy roztropnie tutaj podczas naszych spotkań sejmiku podejmować, kolejne zobowiązania. Na razie jest ten plan bardzo ambitny. W przyszłym roku będzie się dużo w tym zakresie działo, przywracamy połączenia na różnych odcinkach, tutaj Ciechocinek, do Rypina. I potem kolejne, które już państwo znają w miarę oddawania tych linii kolejowych do eksploatacji, przez Polskie Linie Kolejowe, tak jak się umawialiśmy. Więc zobaczymy co dalej. Też rozmawiamy i dyskutujemy, jak w regionie uruchomić swojego rodzaju promocję połączeń, w ogóle transportu kolejowego, to przez uruchomienie przewozów o charakterze turystycznym. Wiemy, że takie można organizować, one cieszą się bardzo dużą atrakcyjnością. One promują same linie kolejowe, korzystanie z pociągu, tego typu transportu, ale też promują czasami odległe, a bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym regiony, tak jak chociażby Bory, tutaj w tym przypadku, Tucholskie. Więc myślę, że będziemy kontynuować tę dyskusję w przyszłym roku i być może wypracujemy jakąś wspólną strategię promocji poprzez uruchamianie

okresowych, czy takich linii właśnie, połączeń kolejowych, ale o charakterze turystycznym. Więc zobaczymy jeszcze w jaką stronę to wszystko pójdzie. Na tym etapie tak to wygląda”.

Radny **Radosław Kempinski** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, panie marszałku, oczywiście będziemy z tymi tematami zgłaszać się do włodarzy, zarówno tutaj do gminy Osielsko, jak również do gminy Sicienko, ale chciałbym jeszcze poprosić obecnego tutaj pana dyrektora – jeżeli w terenie będzie odbywała się taka wizja lokalna, na przykład zespołu komunikacyjno-drogowego, żeby po prostu taka informacja do nas też dotarła, że też się spotkamy, też będziemy w tym aktywnie na pewno uczestniczyli. Dziękuję bardzo”.

Następny punkt porządku obrad przewidywał wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał członek zarządu województwa **Dariusz Kurzawa**: „Szanowna pani przewodnicząca, panie marszałku, wysoki sejmiku. Chciałbym w imieniu Klubu Radnych Trzeciej Drogi po raz kolejny podkreślić, że nasze stanowisko, jeżeli chodzi o Via Pomerania, jest jasne, że jesteśmy oczywiście entuzjastami również tej drogi, natomiast uważaliśmy, głosując podczas przyjmowania tego punktu do porządku, że najpierw musimy przepracować go podczas komisji. Natomiast widzę, po wpisie pana radnego Marka Gralika, który chwilę po głosowaniu udostępnił na Facebooku, że niestety pan radny ma ewidentne problemy z rozumieniem słowa mówionego. Bo my jasno się wyraziliśmy, że jesteśmy za tym projektem, natomiast nie w tej formule, którą wy żeście zgłosili. Dlatego uważam, że umieścił pan kłamstwo na Facebooku i niestety, ja rozumiem, są granice krytyki politycznej, natomiast proszę nie rozsiewać fałszywych informacji mieszkańcom regionu kujawsko-pomorskiego. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Marek Gralik** powiedział: „W sprawach różnych, szanowny panie członku zarządu. Com napisał, napisałem i nie wycofuję się z tego. A napisałem, że takie stanowisko zostało przedstawione i że radni Koalicji Obywatelskiej jak i Trzeciej Drogi głosowali przeciw”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zapytała: „Przeciw stanowisku czy wprowadzeniu do porządku obrad?”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Marek Gralik** powiedział: „Przeciw takiemu stanowisku. Natomiast faktycznie mogło to wprowadzić w błąd odbiorców, że państwo jesteście przeciwko samemu stanowisku, jako takiemu, a nie przeciw wprowadzeniu do porządku obrad. Ja to zaraz sprostuję, dziękuję za ten głos. Natomiast z punktu widzenia, bym powiedział, taktyki głosowania, to bym podpowiedział, że lepiej byłoby się wstrzymać niż głosować przeciw, a efekt byłby taki sam. Dziękuję, ale już to prostuję, panie radny”.

Członek zarządu województwa **Dariusz Kurzawa** powiedział: „Dziękuję za to zrozumienie, aczkolwiek jasno pan napisał, że jest to działanie sprzeczne z interesami naszego województwa. *Co na to ci, którzy ich wybrali?* Dlatego to wzbudziło moje emocje i emocje moich koleżanek i kolegów z Klubu Trzeciej Drogi. I dlatego proszę pana, żeby

właśnie to sprostować, ponieważ myślę, że znamy się nie od dzisiaj, jestem radnym też z wieloletnim doświadczeniem. I naprawdę wiem, jak trzeba głosować, także dziękuję serdecznie”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Rozumiem, że pan członek zarządu Dariusz Kurzawa wypowiadał się w imieniu Klubu Trzecia Droga Polskie Stronnictwo Ludowe – Polska 2050, zatem pan przewodniczący Jarosław Katulski wypowie się w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej”.

Radny **Jarosław Katulski** powiedział: „Pani przewodnicząca, nie wypowiem się, ponieważ ja nie mam do tego mandatu, ja nie jestem przewodniczącym klubu, ja chciałbym zabrać głos w tym punkcie i zasugerować panu radnemu Markowi Gralikowi i jego kolegom z klubu, że jeśli na przyszłość chce się podejmować stanowiska, jak sugerowaliście państwo, które powinny być wręcz przez aklamację przyjęte, czyli krótko mówiąc, żeby koncyliacyjnie coś przyjmować, to od tego jest przede wszystkim konwent, na którym można te sprawy uzgodnić wcześniej i być może nie byłoby problemu. A zaskakiwanie nas na przykład, czyli drugiego klubu, wniesieniem tuż przed sesją jakiejś propozycji, właściwie eliminuje taką możliwość. Więc tak proponuję, żeby się zastanowić, w jaki sposób na przyszłość to załatwić, i wtedy możemy to załatwić zupełnie inaczej, ponad podziałami, jak to państwo często lubicie mówić. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała radnemu i przeprosiła, że zasugerowała, w jaki sprawie powinien zabrać głos. Dodała, że też nie może wypowiadać się w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, ale na pewno może się wypowiedzieć w swoim własnym imieniu. Powiedziała: „Jako radna wybrana z Koalicji Obywatelskiej rozumiem, że pan przewodniczący w tej chwili właśnie poprawia wpis. Dla moich wyborców ma to olbrzymie znaczenie. Mam nadzieję, że dla klubu i moich kolegów i koleżanek również”.

Głos w sprawie zabrał radny **Jarosław Wenderlich**: „Szanowni państwo, a ja powiem jako autor skazanego projektu stanowiska, iż ubolewam, że dzisiaj nie zostało ono przyjęte, bo ono nie budziło w mojej ocenie żadnych kontrowersji i w takim duchu je przygotowałem, dlatego także podkreśliłem kwestię jego poparcia na poziomie ogólnopolskim przez polityków z pierwszego szeregu, nawet Koalicji Obywatelskiej. Ale jeżeli mówimy, kiedy to zostało przesłane, ja dostałem w piątek w godzinach popołudniowych projekt stanowiska pani przewodniczącej i poparłem go, głosowałem za, więc myślę, że państwo też. Ja przepraszam, wczoraj przesłałem w godzinach wieczornych. To fakt. Wczoraj w godzinach wieczornym wpłynęło to stanowisko, ale myślę, że od rana była zdecydowanie wystarczająca ilość czasu, żeby się zapoznać, a jak nawet nie chcieliście państwo takiej wersji, to przecież wystarczyło dodać ją do porządku obrad i wprowadzić poprawki. Myślę, że nawet mogliśmy zrobić przerwę i zwołać komisję w międzyczasie. Ale mleko się rozlało, zagłosowaliście państwo przeciw. Dziękuję”.

Radny **Michał Czepek** powiedział: „Panie marszałku, szanowni państwo radni, ja w swoim imieniu powiem, dlaczego zagłosowałem za nierozpatrywaniem tej propozycji uchwały stanowiska sejmiku. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o projekt Via Pomeranii, to Województwo Pomorskie pracuje nad tym projektem od wielu, wielu lat. Zaproponowane przebiegi, które wraz z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad władze województwa dokładnie omawiają, dotyczą także nowo zbudowanych obwodnic, przemianowanie pewnych dróg czy pójsie po śladzie dróg wojewódzkich oraz dróg krajowych. Natomiast my dotąd nie rozmawialiśmy na temat przebiegu tej drogi, nigdy dotąd, przez ostatnie 6 lat tak długo, jak jestem radnym, nie dyskutowaliśmy tego i nie mamy tego zawartego w Strategii rozwoju województwa. I nagle tutaj jednym posunięciem, położoną nam kartką w dniu sejmiku, mamy decydować o tym, że my popieramy przebieg, który państwo radni, nasi koledzy, nam proponują. Szanowni państwo, jestem ogromnym przeciwnikiem tego, żeby powielić układ dróg, który był zbudowany 100 i 150 lat temu, jeszcze za czasów pruskich. A obecny układ dróg krajowych, zwłaszcza na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, które państwo nam tutaj sugerujecie, właśnie był ukształtowany za czasów pruskich. Troszkę się sieć osadnicza województwa kujawsko-pomorskiego zmieniła, potrzeby gospodarcze i możliwości także się zmieniły. I tak jak powstała autostrada A1 po wielu, wielu latach konsultacji społecznych, tak samo chciałbym, żeby przyszła eska, która połączy Inowrocław z Ustką, także powstała w wyniku jakichś uzasadnionych potrzeb społecznych i ekonomicznych, a nie dlatego, że ktoś z państwa chciałby powielić drogę krajową 21 przez Sępólno Krajeńskie i inne miejscowości. To nie tak, nie tędy, nie taką drogą powinna iść decyzja o tym, jaką drogą powinna przejść taka Via Pomerania. Dziękuję”.

Więcej wolnych głosów i wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady VII sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VII kadencji.

Do protokołu dołączono:

- listy wydruków głosowań

Protokół sporządziła:

Paulina Wójcik-Popielarczyk