

ŚG-I-G.7222.26.2020/MB

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 41a ust. 4 i 6, art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) w związku z art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 listopada 2020 roku:

Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o. o. ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04 ze zm., udzielonego dla instalacji – składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość

o r z e k a m

odmówić zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04 ze zm.

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o., ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość, wnioskiem z dnia 13 listopada 2020 r., znak: GW.1994/2020 wystąpiła o istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04, wydanego dla instalacji – składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość.

Do wniosku dołączono dokumentację: „Wniosek o istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o. o. w Pakości, ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość”.

Zgodnie z punktem 5.4. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) dla instalacji do składowania odpadów, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, z wyjątkiem składowisk odpadów obojętnych lub obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), organem właściwym do wydania decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

Wniosek wraz z załącznikami został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 20 listopada 2020 roku.

Instalacja objęta pozwoleniem zintegrowanym Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04, zlokalizowana jest na terenie działek o nr ewid. 38/5, 38/7, 39/3, 40/3, 40/4, 40/6, 41/4, 41/5, 41/7 oraz 42,1 obręb 0002 Giebnia, w miejscowości Giebnia (gm. Pakość, pow. inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie).

Tytułem prawnym do terenu dysponuje Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o., ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość.

Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Giebni jest instalacją istniejącą. Przedmiotem niniejszej istotnej zmiany pozwolenia zintegrowanego miało być podniesienie rzędnej składowania odpadów istniejącej kwatery nr II składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne o 15 m, do wysokości 27 m n.p.t., tj. do rzędnej 111,17 m n.p.m. Przedmiotowe zmiany miały spowodować zwiększenie pojemności geometrycznej z 397 020,9 m³ do 938 477,5 m³.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykonano koncepcję projektową pn. „Podniesienie rzędnej maksymalnego składowania odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na kwaterze II w Giebni” opracowaną przez Zakład Budowlany „Inżynieria” mgr inż. Grzegorz Kustra, ul. Nakielska 97/6, 85-347 Bydgoszcz, a także uzyskano decyzję Burmistrza Pakości z dnia 24 kwietnia 2018 r., znak: KIO.6220.12.2016.HR o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia oraz opracowano raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego złożono uzupełnienie do wniosku, którego przedmiotem było zmniejszenie planowanego podniesienia rzędnej składowania odpadów z 15 m do 10 m, mające na celu zwiększenie pojemności eksploatacyjnej kwatery nr II z 397 020,9 m³ do 850 225,3 m³. Wraz z uzupełnieniem złożono dokumentację: „Aktualizacja wniosku o istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o. o. w Pakości, ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość” oraz aktualizację koncepcji projektowej pn. „Podniesienie rzędnej maksymalnego składowania odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na kwaterze II w Giebni” opracowaną przez Zakład Budowlany „Inżynieria” mgr inż. Grzegorz Kustra, ul. Nakielska 97/6, 85-347 Bydgoszcz.

W toku prowadzonego postępowania wniosek był modyfikowany i ostatecznie Zarządzający składowiskiem powrócił do pierwotnej koncepcji uwzględniającej podniesienie rzędnej o 15 m.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, zawiadomieniem z dnia 23 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB, podano do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o. o., ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń i stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu. Zawiadomienie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Pakość oraz Wnioskodawcy. W terminie 30 dni od ogłoszenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie niniejszego pozwolenia zintegrowanego nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski do dokumentacji lub w sprawie postępowania.

Zgodnie z art. 183c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz art. 41a ust. 1a, 2 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, pismem z dnia 20 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB, wystąpiono do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu o przeprowadzenie kontroli instalacji w Giebni w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w załączonym do niniejszego pisma operacie przeciwpożarowym oraz w postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu z dnia 2 listopada 2020 r., znak: PZ.5560.97.1.2020.JS. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 15 stycznia 2021 r., znak: PZ.5560.1.3.2021.JS stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym sporządzonym dla Przedsiębiorstwa Usług Gminnych Sp. z o. o., ul. Inowrocławska 12, 88-170 Pakość.

Zgodnie z art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach pismem z dnia 20 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB wystąpiono do Burmistrza Pakości o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Pakości postanowieniem z dnia 1 grudnia 2020 r., znak: KIO.6223.2.2020.HR pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 41a ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, pismem z dnia 20 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB wystąpiono do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, o przeprowadzenie kontroli instalacji z udziałem przedstawiciela Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w celu sprawdzenia czy spełnia wymagania określone w przepisach ochrony środowiska. Czynności kontrolne z udziałem przedstawiciela tut. Organu przeprowadzono w dniu 8 kwietnia 2021 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, postanowieniem z dnia 17 grudnia 2021 r., znak: WIOŚ-WI.7041.1.276.2020.GJ negatywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska dotyczących składowania odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość.

Z przekazanej opinii wynika, że dla składowiska w Giebni nie są spełnione wymagania określone w art. 124 ust 2 ww. ustawy o odpadach, który stanowi, że budowa oraz prowadzenie składowiska odpadów musi spełniać wymagania zapewniające bezpieczne dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska składowanie odpadów, w szczególności wymagania zapobiegające zanieczyszczeniu wód powierzchniowych i podziemnych, gleby i ziemi oraz powietrza. Stwierdzono, że przedmiotowe składowisko jako obiekt budowlany nie został zaprojektowany dla rzędnych składowania proponowanych przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o. w Pakości, a planowane podniesienie rzędnej w sposób znaczący obciąży uszczelnienie składowiska i drenaż odcieków oraz budzi uzasadnione obawy, że mogłaby zostać naruszona stateczność zboczy. Ponadto przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie eksploatacji kwatery nr II składowiska, mogące mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie obiektu i w rezultacie pogorszenie stanu jakości środowiska.

Mając powyższe na uwadze zgodnie z art. 41a ust. 4 i 6 ww. ustawy o odpadach tut. Organ decyzją z dnia 7 marca 2022 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB odmówił zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04, wydanego dla instalacji – składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość.

W dniu 24 marca 2022 r. wpłynęło do tut. Organu odwołanie złożone przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o., ul. Inowrocławska 14, 88-170 Pakość, od decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 marca 2022 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB (doręczonej dnia 9 marca 2022 r.) w przedmiocie odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04, wydanego dla instalacji – składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, mając na uwadze przepisy prawa oraz załączone do odwołania dokumenty, podtrzymał swoje stanowisko co do zasadności wydania decyzji odmawiającej zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04 i pismem z dnia 31 marca 2022 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB przesłał odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu, tj. Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 13 maja 2022 r., znak: DIŚ-III.415.17.2022.MP.1 uchylił w całości zaskarżoną decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 7 marca 2022 r., znak: ŚG-I-G.7222.26.2020/MB i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Pismem z dnia 28 czerwca 2023 r., wystąpiono do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o ponowne przeprowadzenie kontroli przedmiotowego składowiska odpadów (z uwzględnieniem i wyjaśnieniem wszelkich

zastrzeżeń organu odwoławczego) oraz wydanie opinii w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Czynności kontrolne z udziałem przedstawiciela tut. Organu przeprowadzono w dniu 5 czerwca 2023 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, postanowieniem z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ-WI.7041.1.276.2020.GJ negatywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska dotyczących składowania odpadów na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebnia, gm. Pakość.

Z przekazanej opinii wynika, że dla składowiska w Giebni w dalszym ciągu nie są spełnione wymagania określone w przepisach ochrony środowiska, dotyczące składowania odpadów. Podtrzymano także stwierdzenie, że przedmiotowe składowisko jako obiekt budowlany nie został zaprojektowany dla rzędnych składowania proponowanych przez Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o. w Pakości, a planowane podniesienie rzędnej w sposób znaczący obciąży uszczelnienie składowiska i drenaż odcieków oraz budzi uzasadnione obawy, że mogłaby zostać naruszona stateczność zboczy. Ponadto przeprowadzona ponowna kontrola wykazała kolejne nieprawidłowości w zakresie eksploatacji kwatery nr II składowiska, mogące mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie obiektu i w rezultacie pogorszenie stanu jakości środowiska.

Pismem z dnia 12 lutego 2024 r., znak ŚG-I-G.7222.26.2020/MB wezwano Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o. w Pakości do przedstawienia wyników prowadzonego monitoringu wód podziemnych z okresu, co najmniej pięciu lat. Analiza przekazanych wyników badań wód podziemnych z piezometrów P1, P2 i P3 za okres od 2017 r. do 2023 r. oraz wyników badań wód podziemnych z piezometru P3 z 2024 r. wykazała występowanie zjawiska pogorszenia stanu jakości wód podziemnych biorąc pod uwagę wody napływające i ich ocenę jakościową przed granicą składowiska i pogorszenie ich jakości za składowiskiem, co może świadczyć, że składowisko odpadów negatywnie oddziałuje na środowisko gruntowo wodne (stwierdzono pogorszenie jakości wody podziemnej w zakresie przewodności elektrolitycznej właściwej i ogólnego węgla organicznego).

W dniu 25 kwietnia 2024 r., wpłynęło do tut. Organu pismo Burmistrza Pakości o wycofanie wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego z uwagi na obawy mieszkańców oraz sprzeciw Rady Miejskiej w Pakości wobec planowanego podwyższenia rzędnych składowania. Tut. Organ pismem z dnia 15 maja 2024 r., poinformował Burmistrza Pakości, że nie może uwzględnić jego prośby o wycofanie wniosku o wydanie zmiany powyższego pozwolenia, gdyż burmistrz nie jest stroną prowadzonego postępowania i nie przysługuje mu prawo do korzystania z uprawnień procesowych strony, w tym do wycofania ww. wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Tut. Organ postanowieniem z dnia 3 czerwca 2024 r., włączył do postępowania materiał dowodowy w postaci kopii opinii biegłego nr FD 339/2024 z dnia 14 maja 2024 r., opracowanej przez dr n. chem. Łukasza Wojtał, na zlecenie Prokuratury Regionalnej w Łodzi I Wydział do Spraw Przystępności Gospodarczej, ul. Piotrkowska 151, 90-950 Łódź, z której wynika, że na kwaterze nr I składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zdeponowano odpady wykazujące właściwości niebezpieczne (próby pobrano z odwiertów i wykopów w dniu 23 kwietnia 2024 r.). W ocenie biegłego stwierdzone odpady niebezpieczne, ze względu na znaczną ilość, skład chemiczny oraz miejsce i sposób składowania, stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia człowieka lub mogą powodować istotne obniżenie jakości wody, powietrza, powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach. Ponadto poprzez składowanie tego rodzaju odpadów doszło do skażenia gruntu w zakresie przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń m.in. następujących parametrów: siarczanów, sumy węglowodorów C6-C12 – składników frakcji benzyn, sumy węglowodorów C12-C35 – składników frakcji oleju, jak również zawartości toluenu, etylobenzenu, ksylenów, jako substancji powodujących ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny

zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395). Substancje te, ze względu na znaczną ilość, skład chemiczny oraz warunki i sposób składowania, tj. na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, nieprzystosowanym technologicznie, tj. brak warstw izolacyjnych oraz systemów drenażowych przeznaczonych do składowania odpadów niebezpiecznych, stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia człowieka lub mogą spowodować istotne obniżenia jakości wody, powietrza, powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie zwierzęcym w znacznych rozmiarach.

Należy zaznaczyć, że ujawnione nieprawidłowości w zakresie eksploatacji kwatery nr I składowiska w Giebni mogą mieć bezpośredni wpływ na kwaterę nr II z uwagi na ich powiązanie technologiczne. Kwatery stanowią połączone obiekty posiadające wspólne uszczelnienie oraz system odprowadzania odcieków.

Tut. Organ pismem z dnia 30 września 2024 r., wystąpił do Prokuratury Regionalnej w Łodzi I Wydział do Spraw Przeszłości Gospodarczej o przekazanie wszelkich posiadanych informacji lub materiałów, które mogą mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania i rozstrzygnięcia w przedmiocie sprawy dotyczącej zmiany pozwolenia zintegrowanego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 marca 2006 r., znak: WSiR.III.HF/6618/20/04, w zakresie kwatery nr II.

W dniu 21 października 2024 r., wpłynęło do tut. Organu pismo z Prokuratury Regionalnej w Łodzi I Wydział do Spraw Przeszłości Gospodarczej zawierające kopie opinii biegłego nr FD 443/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r., opracowanej przez dr n. chem. Łukasza Wojtal, z której wynika, że na kwaterze nr I, kwaterze nr II oraz drodze dojazdowej tzw. łączniku składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zdeponowano odpady wykazujące właściwości niebezpieczne (próby pobrano w dniach 17, 23-24 maja, 11-14 czerwca oraz 10-11 lipca 2024 r.). W ocenie biegłego stwierdzone odpady niebezpieczne, ze względu na znaczną ilość, skład chemiczny oraz miejsce i sposób składowania, stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia człowieka lub mogą powodować istotne obniżenie jakości wody, powietrza, powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach. Ponadto poprzez składowanie tego rodzaju odpadów doszło do skażenia gruntu w zakresie przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń m.in. następujących parametrów: siarczanów, sumy węglowodorów C6-C12 – składników frakcji benzyn, sumy węglowodorów C12-C35 – składników frakcji oleju, jak również zawartości toluenu, etylobenzenu, ksylenów, jako substancji powodujących ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395). Substancje te, ze względu na znaczną ilość, skład chemiczny oraz warunki i sposób składowania, tj. na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, nieprzystosowanym technologicznie, tj. brak warstw izolacyjnych oraz systemów drenażowych przeznaczonych do składowania odpadów niebezpiecznych, stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia człowieka lub mogą spowodować istotne obniżenia jakości wody, powietrza, powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie zwierzęcym w znacznych rozmiarach. Stwierdzono także zanieczyszczenie wód gruntowych oraz gruntu na terenie składowiska odpadów.

Ponadto w opinii biegłego przeprowadzona analiza fizykochemiczna wykazała, że odpady zdeponowane na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Giebni. gm. Pakość mogą bezpośrednio negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie człowieka z uwagi na obecność szeregu związków organicznych o właściwościach wywołujących nowotwory lub zwiększających zachorowalność na nie lub działających szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność u dorosłych osobników płci męskiej i żeńskiej oraz powodujące toksyczność rozwojową u potomstwa.

Mając na uwadze wnioski zawarte w opiniach biegłego nr FD 339/2024 z dnia 14 maja 2024 r. oraz nr FD 443/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r., a także biorąc pod uwagę negatywną opinię WIOŚ zawartą w postanowieniu z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ-WI.7041.1.276.2020.GJ, zgodnie z art. 41a ust. 4 i 6 oraz art. 46 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o odpadach tut. Organ odmówił zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie znalazł przesłanek umożliwiających wydanie pozytywnej decyzji zmieniającej pozwolenia zintegrowane mimo postanowienia wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska negatywnie opiniującego spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. Tut. Organ podziela stanowisko Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wyrażone w postanowieniu z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ-WI.7041.1.276.2020.GJ w przedmiocie braku spełnienia przez składowisko w Giebni wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska oraz możliwości powstania zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska.

Mając na względzie stwierdzone nieprawidłowości w zakresie prowadzenia przedmiotowego składowiska, polegające między innymi na deponowaniu odpadów niebezpiecznych w obiekcie, który nie jest przeznaczony do zagospodarowania tego typu odpadów oraz stwierdzone negatywne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, nie jest możliwa dalsza eksploatacja instalacji poprzez podniesienie rzędnej składowania odpadów.

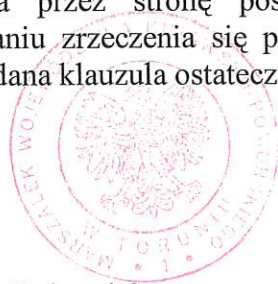
Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zawiadomiono Wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym dotyczącym postępowania. Jednocześnie zgodnie z art. 79a § 1 ww. ustawy wskazano, że planowane podniesienie rzędnej składowania odpadów mające na celu zwiększenie pojemności eksploatacyjnej kwatery nr II może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie obiektu oraz spowodować realne zagrożenie pogorszenia stanu jakości środowiska. Nie wniesiono w powyższej sprawie uwag.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska w ciągu 14 dni od daty jej doręczenia, złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Maria Wiśniewska
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Usług Gminnych Sp. z o. o.
ul. Inowrocławska 14
88-170 Pakość
2. aa

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. P. Skargi 2
85-018 Bydgoszcz
2. Urząd Miejski
ul. Rynek 4
88-170 Pakość
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
(wersja elektroniczna decyzji)