

**Marszałek
Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

Toruń, dnia 28 listopada 2024 roku

ŚG-IV.7222.2.10.2024

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- art. 192 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku przedłożonego przez
86-050 Solec Kujawski, reprezentowanych przez pełnomocnika w sprawie
zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 19 czerwca 2007 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm.,

orzekam

zmienić na wniosek Strony, pozwolenie zintegrowane udzielone
86-050 Solec Kujawski, decyzją Wojewody Kujawsko-
Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm. na
eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej
w miejscowości Solec Kujawski gmina Solec Kujawski, powiat
bydgoski, w następującym zakresie:

1. W pkt I decyzji zmienia się zdanie o treści:

...,**Udzielić** prowadzącym **Gospodarstwo Rolne**
z siedzibą w Makowiskach 86-050 Solec Kujawski
pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji służącej
do chowu drobiu – brojlera kurzego – Fermi Drobiu, zlokalizowanej
w Solcu Kujawskim, gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski,
województwo kujawsko- pomorskie.”...

i nadaje brzmienie:

...,**Udzielić** prowadzącym **Gospodarstwo Rolne**
z siedzibą w Makowiskach 86-050 Solec Kujawski
pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu
– fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Solec Kujawski

gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo kujawsko- pomorskie.”...

2. W pkt I decyzji zmienia się zdanie o treści:

...,„Ferma drobiu zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym Solec Kujawski, stanowiącej własność

i nadaje brzmienie:

...,„Ferma drobiu zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym Solec Kujawski, stanowiącej własność

3. W pkt II decyzji w ppkt 2 **Technologia chowu i żywienia** zmienia się fragment o treści:

...,„Średnie zużycie pasz na brojlera, maksymalne zapotrzebowanie pasz na cykl produkcyjny oraz maksymalne zapotrzebowanie pasz na rok (6 cykli):

Rodzaj paszy	Średnie zużycie na 1 brojlera	Maksymalne zapotrzebowanie na cykl	Maksymalne zapotrzebowanie na rok (6 cykli)
	kg/szt.	Mg/cykl	Mg/rok
Starter	0,700	98,0	588,0
Grower	2,000	280,0	1680,0
Finisher	1,000	140,0	840,0
Ogółem:	3,700	518,0	3108,0

Maksymalne roczne zapotrzebowanie na paszę wynosi ok. 3 108 Mg.”...

i nadaje brzmienie:

...,„Średnie zużycie paszy na przedmiotowej fermie drobiu na 1 cykl produkcyjny wynosi do 850 Mg, natomiast roczne zużycie paszy wynosi około 5 100 Mg.”...

4. W pkt II decyzji zmienia się ppkt 3 **Produkcja i zagospodarowanie obornika** i nadaje brzmienie:

3. Produkcja i zagospodarowanie obornika

Na przedmiotowej fermie drobiu zastosowano ściółkową metodę utrzymania brojlerów w kurnikach, która wiąże się z wytwarzaniem obornika – mieszanki odchodów (pomiotu kurzego) z materiałem ściółkowym. Średnioroczna ilość powstającego obornika w całej instalacji w sześciu cyklach produkcyjnych wynosi około 2 380 Mg. Powstający na fermie drobiu obornik przeznaczony jest w całości do rolniczego wykorzystania jako

pełnowartościowy nawóz naturalny. Po zakończonym cyklu, obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy drobiu, będzie on usuwany z kurników, ładowany bezpośrednio na przyczepy ciągnikowe i wykorzystywany rolniczo w części na gruntach rolnych, będących w posiadaniu Prowadzących instalację. Jego nadmiar będzie zbywany odbiorcom zewnętrznym posiadającym powierzchnię pól zabezpieczającą na zagospodarowanie nabytej jego ilości, na podstawie stosownych umów zawartych w formie pisemnej. Obornik wykorzystywany będzie zgodnie z opracowanymi planami nawożenia. Prowadzący instalację będą postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, tj.: ustawą o nawozach i nawożeniu, ustawą Prawo wodne, rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej.

5. Zmienia się pkt III decyzji **Roczne parametry produkcyjne instalacji do chowu drobiu oraz rodzaje i ilości wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw** i nadaje brzmienie:

III. Roczne parametry produkcyjne instalacji do chowu drobiu oraz rodzaje i ilości wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw

Lp.	Parametr produkcji, zużywane materiały i media	J.m.	Produkcja i zużycie roczne
1.	Produkcja zwierzęca	Mg	1 874
2.	Wytwarzany obornik	Mg	2 380
3.	Zużycie ściółki	Mg	150
4.	Zużycie paszy	Mg	5 100
5.	Zużycie wody	m ³	10 960
6.	Zużycie gazu ziemnego	m ³	232 000
7.	Zużycie oleju napędowego	m ³	2
8.	Zużycie energii elektrycznej	MWh	600
9.	Środki dezynfekcyjne:		
	– płynne	m ³	3
	– stałe	Mg	2,5

6. W pkt VI decyzji zmienia się ppkt 3.2 **Odprowadzanie ścieków** i nadaje brzmienie:

3.2. Wody zużyte z mycia i czyszczenia budynków inwentarskich

Wody zużyte do mycia i czyszczenia budynków inwentarskich powstają w okresie postępu technologicznego, podczas czyszczenia budynków inwentarskich czystą wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, w ilości rocznej około 150 m³, odprowadzane są do 3 szczelnych, bezodpływowych wybieralnych zbiorników o pojemności 6 m³ każdy. Ponieważ skład chemiczny i właściwości tych wód są takie, jak gnojówki, wody te będą wykorzystywane jako nawóz naturalny (do nawożenia gruntów rolnych, nawilżania przyzmu obornika) na własnych

użytkach rolnych lub będą przekazywane odbiorcom zewnętrznym na podstawie stosownych umów. Rolnicze wykorzystanie wód pochodzących z mycia budynków inwentarskich będzie odbywać się w sposób i na zasadach określonych w przepisach ustawy o nawozach i nawożeniu oraz będzie uwzględniane w corocznie opracowywanym i zaopiniowanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planie nawożenia. Stosowane w pozostałych etapach czyszczenia budynków inwentarskich środki do dezynfekcji są biodegradowalne, nietoksyczne dla ludzi i środowiska. Wodne roztwory odkaźników podlegają odparowaniu lub wymiennie stosowane jest tzw. zamglawianie wnętrza bez użycia roztworów wodnych.

Alternatywnie kurniki mogą zostać wyczyszczone metodą na sucho, tj. mechanicznie, bez użycia wody. W przypadku czyszczenia kurników na sucho nie będą wytwarzane zużyte wody stanowiące nawóz naturalny. Czyszczenie na sucho będzie polegać na dokładnym, mechanicznym usunięciu pozostałości obornika i innych zabrudzeń, a następnie zdezynfekowaniu budynków poprzez zamglawianie lub parowanie wnętrza.

7. W pkt VI decyzji zmienia się ppkt 4.1 **Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku na instalacji do chowu drobiu i nadaje brzmienie:**

4.1. Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku na instalacji do chowu drobiu

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
<i>Odpady niebezpieczne</i>			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,300
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,100
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,050
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>			
4.	02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	50,0
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,0
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	5,0
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	1,0
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,3

9.	17 04 05	Żelazo i stal	1,0
10.	18 02 08	Leki inne niż wymienione w 18 02 07	0,1

8. W pkt VI decyzji dopisuje się ppkt 4.1.1 **Zagospodarowanie padłych ptaków** i nadaje brzmienie:

4.1.1. Zagospodarowanie padłych ptaków

Postępowanie z padłymi ptakami na przedmiotowej fermie drobiu będzie zgodne z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 roku określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie stanowią odpadów w rozumieniu przepisów ww. ustawy. Będą one krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze chłodniczym, szczelnie zamkniętym, usytuowanym na twardym podłożu i przekazywane w ciągu 48 godzin do odbiorcy.

9. W pkt VIII decyzji **Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych** dopisuje się zdanie następującej treści:

..., **Emisja odpadów** (choroba stada) związana jest z likwidacją całego stada, tj. aktualnej obsady budynków inwentarskich bądź likwidacją obsady konkretnego kurnika, w którym choroba wystąpiła. W przypadku wystąpienia choroby należy postępować ściśle wg wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii właściwego dla miejsca położenia fermi drobiu oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Zwłoki zwierząt nie będą magazynowane na terenie fermy. Powstałe podczas masowego upadku zwierzęta, ze względu na swe chorobotwórcze właściwości, bezpośrednio po powstaniu, przekazywane będą odbiorcom posiadającym zezwolenie właściwego organu administracji do spraw ochrony środowiska na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki tego rodzaju odpadami. Transport odpadu zapewniać będzie ich odbiorca.

Kod	Rodzaj odpadu	Jednorazowa maksymalna ilość odpadów z całej instalacji [Mg]
<i>Odpad niebezpieczny</i>		
02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	280,0

10. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Solec Kujawski : gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2024 roku do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek reprezentowanych przez pełnomocnika w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 roku, znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Solec Kujawski : gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 r. poz. 54 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji – zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek 86-050 Solec Kujawski, reprezentowanych przez pełnomocnika o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Solec Kujawski : gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski.

Do przedmiotowego wniosku zostało dołączone pełnomocnictwo udzielone wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej za jego złożenie, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego,

informacje uzyskane z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz wypis z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Organ przychylił się do żądania Strony w przedmiocie zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego.

W wyniku merytorycznej analizy wniosku Organ uznał za zgodny z przepisami ochrony środowiska przedstawiony przez Stronę zakres wnioskowanych zmian.

W związku z przeprowadzonym podziałem sąsiednich nieruchomości zmienił się numer działki, na której zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja. Obecnie instalacja zlokalizowana jest na terenie działki o numerze ewidencyjnym

Ponadto, Gospodarstwo Rolne
numerami

posługują się zmienionymi
W związku ze zmianą numeru działki, na której zlokalizowana jest instalacja oraz zmianami numerów NIP i REGON, Organ, na wniosek Prowadzących instalację, dokonał zmiany w treści obowiązującej decyzji w pkt I.

Ponieważ żywienie ptaków, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi BAT odnośnie chowu drobiu, odbywa się ad libitum, tj. żywienie do woli – zjadanie dowolnej ilości paszy, przy jej stałym, niczym nieograniczonym dostępie, zmieniono zapisy pkt II.2 decyzji w zakresie rocznego zużycia paszy z 3 108 Mg do 5 100 Mg.

W związku z możliwością pobrania większych ilości paszy przez zwierzęta, zmieniono roczną ilość wytwarzanego obornika z 1 688 Mg do 2 380 Mg, określoną w pkt II.3 decyzji. W celu oszacowania ilości wytwarzanego obornika zastosowano wskaźnik produkcji nawozu naturalnego na głębokiej ściółce, określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 roku w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), wynoszący dla brojlerów 0,017 Mg/stanowisko/rok.

W związku ze zwiększeniem ilości zużywanej paszy przez zwierzęta, a w ślad za tym zwiększoną ilością wytwarzanego obornika oraz zużyciem większej ilości środków do dezynfekcji budynków inwentarskich spowodowanym metodą czyszczenia kurników na sucho, zmianie uległy zapisy rocznych ilości tych parametrów określone w tabeli w pkt III decyzji.

Na wniosek Prowadzących instalację, w pkt VI.3.2 decyzji opisującym sposób czyszczenia i dezynfekcji budynków inwentarskich, oprócz metody polegającej na czyszczeniu kurników wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej, dodano alternatywnie metodę „na sucho”, polegającą na mechanicznym czyszczeniu kurników, bez użycia wody.

Z tego samego punktu wykreślono informacje w zakresie ścieków bytowych i wód opadowych lub roztopowych z dachów budynków, ponieważ ścieki te powstają niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC, a ich odprowadzanie nie jest bezpośrednio (technologicznie) związane z eksploatacją przedmiotowej instalacji i ich ilość oraz stan nie powinny być regulowane pozwoleniem zintegrowanym.

W zakresie gospodarki odpadami, w pkt VI.4.1 decyzji zwiększono roczną ilość wytwarzanych odpadów o kodach: 15 01 10* – opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone z 0,10 Mg do 0,30 Mg; 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności z 30 Mg do 50 Mg; 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury z 1 Mg do 5 Mg; 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych z 1 Mg do 5 Mg oraz 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 z 0,10 Mg do 0,30 Mg.

W toku postępowania administracyjnego przeanalizowano również konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ze względu na charakter prowadzonej działalności oraz niewystępowanie substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby i ziemi, nie ma konieczności opracowania raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji, Organ zawiadomił Stronę postępowania administracyjnego, pismem z dnia 6 listopada 2024 roku, znak: ŚG-IV.7222.2.10.2024, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji Stronie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa

Maria Wiśniewska (1)
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymuje:

1.

2. Aa x 2 egz.

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz
(e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl);
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
(e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl).

Zapłaty opłaty skarbowej dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 poz. 2111 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799 (w aktach dowód wpłaty).

