

**UCHWAŁA NR IV/114/24
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 26 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566) w zw. z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez Michała [REDAKTOWANE] na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącą niezadowolenia z uzyskanych wyjaśnień w sprawie remontu i przebudowy drogi wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo – Piła Młyn, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Elżbieta Piniewska

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez Michała [REDAKTOWANO] na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącą niezadowolenia z uzyskanych wyjaśnień w sprawie remontu i przebudowy drogi wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo – Piła Młyn.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 21 czerwca 2024 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga Michała [REDAKTOWANO] na Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotycząca niezadowolenia z uzyskanych wyjaśnień w sprawie złożonej petycji dotyczącej remontu i przebudowy drogi wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo – Piła Młyn, przekazana przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

W dniu 13 marca 2024 r. na ręce Marszałka Województwa zostało złożone pismo zatytułowane: petycja o budowę nawierzchni bitumicznej na drodze wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo – Piła Młyn. Pod petycją podpisało się 2200 osób.

W dniu 11 kwietnia 2024 r. składający petycję otrzymali odpowiedź, że petycja ta została potraktowana jako zwykły wniosek – zgodnie z art. 3 ustawy o petycjach (ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 1195), to treść pisma, a nie jego forma, na przykład tytuł, decydują o tym, czy adresat petycji uzna to pismo za petycję czy też za wniosek. Po stronie rozpatrującego istnieje obowiązek właściwego zakwalifikowania sprawy.

W obecnym stanie prawnym pismo w sprawie budowy nawierzchni bitumicznej na drodze wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo – Piła Młyn zakwalifikowane zostało jako wniosek. Nie oznacza to jednak, że zaistniały problem budowy nawierzchni bitumicznej na drodze wojewódzkiej nr 272 i udzielona odpowiedź na pismo wpłynęła marginalizująco na jakość działania czy standardy odpowiedzi. Wyjaśniono, że realizacja żądania przebudowy odcinka drogi wojewódzkiej nie jest możliwa głównie z uwagi na konieczność zaangażowania bardzo dużych środków finansowych, wykraczających poza możliwości Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

Należy zaznaczyć, że droga wojewódzka nr 272 w wielu lokalizacjach nie posiada uregulowanego stanu prawnego nieruchomości. Szerokość nawierzchni gruntowej w wielu miejscach wynosi ok. 5 m, a na poboczach rosną drzewa stanowiące majątek Lasów Państwowych. Mając na względzie Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych określających minimalne parametry techniczne jakie powinny być spełnione przy przebudowie drogi, należy zaznaczyć, że koszty związane z wykupem gruntów oraz odszkodowania z tego tytułu mogą przekraczać kwotę kilku milionów złotych. Dodatkowo szereg uzgodnień, pozwoleń oraz decyzji administracyjnych, jakie muszą zostać uzyskane w celu przebudowy drogi, nie tylko wymagałyby dużego zaangażowania, ale również mogłyby wymuszać szereg wymagań i działań, które nie będą mogły być spełnione z uwagi na teren leśny, przez który biegnie droga. Ponadto teren, na którym znajduje się droga, stanowi Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego. Powyższe może mieć ogromny wpływ na decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwagi na znaczące oddziaływanie zamierzenia budowlanego na środowisko.

Ponadto należy zaznaczyć, że nie tylko odcinek gruntowy drogi wojewódzkiej nr 272 wymaga przebudowy. Również odcinek od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1204C w km 18+270 do początku odcinka gruntowego drogi wojewódzkiej w km 21+270 wymaga całkowitej przebudowy z uwagi na zły stan nawierzchni i szerokość nawierzchni, która miejscami wynosi nawet 4 m. Zatem całkowity odcinek jaki należałoby przebudować nie wynosi 2,5 km, jak wskazał Skarżący, tylko ponad 5,5 km.

Droga wojewódzka nr 272 nie stanowi w sieci dróg wojewódzkich ważnego traktu komunikacyjnego łączącego miasta, co określa art. 6 ustawy o drogach publicznych. Sieć dróg będących w administracji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy wynosi ponad 1730 km. Wiele odcinków dróg o większym znaczeniu dla województwa również wymaga podjęcia działań zmierzających do poprawy ich stanu.

Nadmienić należy, że natężenia na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2020 r. wykazały, że z odcinka drogi wojewódzkiej nr 272 korzysta średnio 327 pojazdów, z których 290 stanowią samochody osobowe. W kontekście całego województwa jest to jeden z najmniej uczęszczanych odcinków dróg znajdujących się w administracji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Ważnym aspektem jest również zwiększenie natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, które w przypadku przebudowy drogi wojewódzkiej wpłynie na ten parametr, co z kolei może spotkać się z niezadowoleniem większej liczby mieszkańców miejscowości Jeżewo.

Reasumując, należy zaznaczyć, że główną przeszkodą w realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 272 na odcinku Jeżewo-Grupa jest nieuregulowany stan prawny nieruchomości, wymagania i konieczność opracowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak też ogromne koszty związane z przebudową drogi. Bez uzyskania stosownego dofinansowania z funduszu unijnego lub innego źródła, realizacja inwestycji przez Województwo Kujawsko-Pomorskie jest obecnie niemożliwa.

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w ramach bieżącego utrzymania systematycznie wykonuje prace na odcinku gruntowym wspomnianej drogi. Gdy tylko pozwalają na to warunki wilgotnościowe nawierzchni, prowadzone są prace równania. Należy jednak zaznaczyć, że nawierzchnia gruntowa, pod wpływem ruchu pojazdów, bardzo szybko traci własności użytkowe. W tym celu konieczne jest wykonywanie równania odcinka co najmniej dwa razy w miesiącu oraz każdorazowo po wystąpieniu opadów atmosferycznych.

Ze względu na duże koszty prac utrzymaniowych przy ograniczonych środkach finansowych jest to bardzo trudne do zrealizowania. Z kolei nawierzchnia bitumiczna jest cyklicznie remontowana masą na zimno oraz na gorąco, w zależności od panujących warunków pogodowych.

Warto zauważyć, że w obrębie przedmiotowej drogi znajduje się wiele odcinków dróg stanowiących trasy alternatywne, jak również dostępne są inne środki lokomocji umożliwiające dojazd do miejscowości Grupa, Jeżewo oraz miasta Grudziądz.

Jednocześnie planuje się podjęcie rozmów z gminami i powiatem w celu ewentualnego przejęcia ww. odcinka drogi wojewódzkiej przez samorządy lokalne.

Po analizie powyższego ustalono, że petycja nie jest środkiem oddziaływania wyższym niż wniosek poprzez jednoznaczne odróżnienie jej od wniosku poprzez kwalifikację. Wniosek został rozpatrzony z należytą starannością, dlatego też stawiane przez Skarżącego zarzuty jako naruszenie zasad rozpatrzenia pisma były właściwe, zgodne z prawem i posiadanymi kompetencjami.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę przytoczone powyżej fakty, na podstawie art. 237 i art. 244 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.