

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Rypina

1. Str. 19 Tabela 5 „Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym na terenie OPPT Rypina w 2020 r. (kolorem czerwonym zaznaczono wartości wskaźnika kształtujące się poniżej 85% średniej wojewódzkiej)” kolorem czerwonym zaznaczono gminę Brzuze, mimo iż udział dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w liczbie dzieci w wieku 3-5 lat (%) wynosi ponad 85% średniej wojewódzkiej.
2. Str. 39 Tabela 8 Drzewo ustaleń – Należy dodać nr fiszki projektowej oraz cel szczegółowy dla projektu pn. Budowa ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej 2214 C Rypin- Pręczki na odcinku Kowalki- Pręczki od km 2+950 do km 5+500 oraz na 2215C Dylewo Rogowo w miejscowościach Pręczki od km 3+230 do km 4+360 (OPPT-RY-30).
3. Str. 40 Tabela 9:
 - wskaźniki rezultatu „Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu” – nieprawidłowo przypisany do działania 01.08,
 - wskaźniki rezultatu „Ludność przyłączona do ulepszonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę” – nieprawidłowy numer wskaźnika – jest RCRR041, powinno być RCR041. Dodatkowo nieprawidłowo przypisane działanie do wskaźnika. Wskaźnik ten występuje jedynie w działaniach 02.10, 02.11, 02.12, 02.20,
 - wskaźniki rezultatu „Szacowana emisja gazów cieplarnianych*” – dwukrotnie wpisane działanie 02.17, prawdopodobnie jedno z działań powinno być zamienione na 02.18,
 - wskaźnik produktu „Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania do zmian klimatu” – nieprawidłowy numer wskaźnika – jest RCo030, powinno być RCO026,
 - ostatni wiersz we wskaźnikach produktu – działanie 12.24 – nie ma takiego działania.
4. Str. 48 - tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Gospodarka wodno-ściekowa”, kolumna „Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu” – proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Projekty nr OPPT-GR-5 i OPPT-GR-19 odnoszą się do sfery gospodarki wodno-ściekowej, a nie termomodernizacji. Proszę o dokonanie odpowiedniej korekty.
5. Str. 45 - tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Gospodarka wodno-ściekowa”, kolumna „Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu” – proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Projekty nr OPPT-RY-8, OPPT-RY-9, OPPT-RY-10, dotyczą projektów ze sfery gospodarki wodno-ściekowej, a nie jak wskazano, iż dotyczą projektów ze sfery termomodernizacji. W tabeli nie uwzględniono projektów OPPT-RY-29 i OPPT-RY-30.
6. Str. 45 - tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Zdrowie”, kolumna „Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu” – proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Projekt nr OPPT-RY-18 dotyczy projektu ze sfery gospodarki wodno-ściekowej, a nie jak wskazano, iż dotyczy projektów ze sfery odnowy przestrzeni publicznej.
7. Str. 45 - tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Turystyka”, kolumna „Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu” – proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Projekty nr OPPT-RY-25, OPPT-RY-26, dotyczą projektów ze sfery turystyki, a nie jak wskazano, iż dotyczą projektów ze sfery kultury.
8. Str. 46 - tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Wsparcie potencjału administracyjnego”, kolumna „Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu” –

proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Projekty nr OPPT-RY-27, OPPT-RY-28, dotyczą projektów ze sfery wsparcia administracyjnego, a nie jak wskazano, iż dotyczą projektów ze sfery odnowy przestrzeni publicznej.

9. Str. 47-56, Tabela Preferencje wyboru projektów – w części dotyczącej uzasadnienia wyboru projektów należy wskazać, które preferencje wskazane w kolumnie *Preferencje wyboru projektów* były brane przy wyborze projektów.

10. Str. 57-73, Tabela 13 Lista projektów podstawowych:

- należy dokonać podsumowania dla CP5 oraz dodać podsumowanie zbiorcze,
- zapisy dotyczące wskaźników należy ograniczyć do kolumn „wartość wskaźnika pośrednia, wartość wskaźnika docelowa. Wartość docelowa powinna zawierać ostateczny efekt osiągnięcia poziomu wskaźnika w projekcie (np. OPPT-RY-5 „docelowa – 297”). Obecnie wartości bywają zerowe, mniejsze od pośrednich, mniejsze od zakładanych wartości wskaźnika (kolumna 16).

Przykłady błędów:

- OPPT-RY-5 – wskaźnik produktu „Powierzchnia dostępna we wspartych inkubatorach przedsiębiorczości” ma docelową wartość „0”, podczas gdy wartość pośrednia wynosi 297 m2,
 - OPPT-RY-2 – zerowe wartości docelowe przy wszystkich wskaźnikach produktu i rezultatu,
 - OPPT-RY-4 – wskaźnik produktu „Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce (tu jest literówka, powinno być charakterystyce) energetycznej” ma w wartości docelowej puste pole – brak podanej wartości wskaźnika. Wskaźniki: „Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE”, „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualnie)” oraz „Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego” mają docelową wartość wskaźników „0”,
 - OPPT-RY-6 – zerowe wartości docelowe przy wszystkich wskaźnikach produktu i rezultatu,
 - OPPT-RY-9 – wskaźnik rezultatu „Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę” posiada większą wartość pośrednią od docelowej,
 - OPPT-RY-11 – wskaźniki: produktu – „Wspierana infrastruktura rowerowa” oraz rezultatu – „Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej” mają docelową wartość wskaźników „0”,
 - OPPT-RY-12 – wskaźnik produktu ma wartość docelową „0”. Wskaźniki rezultatu: „Powierzchnia objęta środkami ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi i niekontrolowanych pożarów) oraz „Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego” mają docelowe wartości na poziomie „0”,
 - OPPT-RY-13 – pięć wskaźników produktu ma wartość docelową na poziomie „0”. Błędne jest także wpisanie „30” przy wartości docelowej we wskaźniku „Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych objętych wsparciem” – wartość docelowa powinna być wartością równą wartości założonej (kolumna 16), czyli 50,
 - OPPT-RY-15 – wskaźnik produktu „Liczba szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem” ma wartość docelową wskaźnika „0”,
 - OPPT-RY-16 – zerowe wartości docelowe przy wszystkich wskaźnikach produktu.
- zdarzają się projekty, w których brakuje wskaźników produktu,

- należy ujednolicić wartość pośrednią wskaźnika „Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego” we wszystkich projektach, gdzie występuje ten wskaźnik powinna wskazywać 0 (brak zaopiniowanej strategii do 31.12.2024 r.),
- Należy uzupełnić wskaźnik WLWK-RCO074 – „Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego” dla projektu OPPT-RY-1, OPPT-RY-2, OPPT-RY-3, OPPT-RY-7, OPPT-RY-8, OPPT-RY-11, OPPT-RY-29,
- Należy uzupełnić wskaźnik WLWK-RCO075 „Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego” dla projektu OPPT-RY-1, OPPT-RY-2, OPPT-RY-3, OPPT-RY-7, OPPT-RY-8, OPPT-RY-11,
- W projekcie OPPT-RY-3 brakuje takich wskaźników jak: „Szacowana emisja gazów cieplarnianych”, „Lokale mieszkalne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej”, „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła innych niż indywidualne” (poza powyżej wskazanymi wskaźnikami dla tego projektu),
- W projekcie OPPT-RY-8 brakuje wskaźnika „Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej”,
- W projekcie OPPT-RY-9 brakuje wskaźników „Liczba przebudowanych stacji uzdatniania wody”, „Liczba wybudowanych studni głębinowych”,
- W projekcie OPPT-RY-10 brakuje wskaźnika „Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej”,
- W projekcie OPPT-RY-16 brakuje wskaźnika „Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu”,
- W projekcie OPPT-RY-19 błędnie przypisano wartość wskaźnika „Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznej”,
- W projekcie OPPT-RY-29 błędnie przypisano wartość wskaźnika „Szacowana emisja gazów cieplarnianych”,
- W projekcie OPPT-RY-2 błędnie przypisano wartość wskaźnika „Ilość wytworzonej energii elektrycznej ze źródeł OZE”,
- W projekcie OPPT-RY-30 błędnie przypisano wartość wskaźnika „Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego”.

11. Str. 80 – Tabela 15 Harmonogram wdrożeniowy dla realizacji strategii:

- wiersz „Zatwierdzenie strategii wraz z listą projektów przez partnerstwo” - wskazano IV kwartał 2024/I kwartał 2025, natomiast zarządzenie zatwierdzające strategię przez Lidera Porozumienia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Rypińskiego podjęte zostało w dniu 27 stycznia 2025 r. tj. I kwartał 2025 – proszę o dokonanie stosownej korekty.
- wiersz „Zaopiniowanie dokumentu przez IZ FEdKP” – dokument strategii celem zaopiniowania wpłynął do IZ FEdKP w dniu 27 stycznia 2025 r. W związku z tym faktem, przyjmuje się, że zaopiniowanie dokumentu przez IZ FEdKP odbędzie się w I kwartale 2025 r. – proszę o dokonanie stosownej korekty.
- wiersz „Określenie terminów aplikowania o środki w ramach FEdKP przy uwzględnieniu harmonogramu naboru wniosków dla FEdKP” – w niniejszym wierszu należy zaznaczyć, iż aplikowanie o środki będzie miało miejsce do II kwartału 2025 (ostatnie nabory w polityce terytorialnej) oraz I kwartał 2026 r., kiedy planowane jest ogłoszenie naboru dotyczącego wsparcia administracyjnego.

12. Str. 88 Sprawozdanie z konsultacji społecznych. Zakres i sposób uwzględnienia uwag do strategii zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu wskazany w załączonym raporcie nadesłanym jako komplet dokumentacji strategii należy przenieść do

dokumentu strategii (Rozdział 14 Sprawozdanie z konsultacji społecznych lub podrozdział tego rozdziału).