

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, reprezentowany przez Pana Marcina Konowalskiego, MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp. k. (pismo z dnia 3 lutego 2025 r.), wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wydanie opinii do materiałów do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 z drogą powiatową nr 2548C w m. Rybitwy.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311) właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwego miejscowo zarządu województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zbadaniu założeń realizacji inwestycji drogowej stwierdził, że nie koliduje ona z zadaniami samorządu województwa, w tym z zadaniami uwzględnionymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, zatwierdzonym uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego opiniuje pozytywnie realizację inwestycji drogowej pn. Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 251 z drogą powiatową nr 2548C w m. Rybitwy.

Dodatkowo informuje się, że niniejsza opinia nie jest tożsama z opinią wydawaną na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) oraz § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywaniu nadzoru nad tym zarządzaniem.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.