



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Całbecki

Toruń, 14.04.2025 r.

TR.0003.11.2025

Dot. KS-II-S.0003.9.2025



Pan
Radosław Kempinski
Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

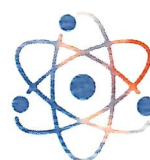
Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie połączeń na trasie Nakło nad Notecią – Kamień Krajeński, na podstawie postanowień art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566, 1907, 1940), proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Ad 1. Województwo Kujawsko-Pomorskie analizuje rozwiązania stosowane w innych regionach. W województwie dolnośląskim autobusy uruchamiane są jako zastępcza komunikacja autobusowa (ZKA) na trasach zbliżonych do przebiegu nieczynnych w ruchu pasażerskim linii kolejowych, często takich, które nie funkcjonują od kilku dekad. W takiej sytuacji autobus jest traktowany jako pociąg i może być skomunikowany z innymi pociągami. Województwa zleca spółkom kolejowym realizację przewozów autobusowych, które mogą wówczas narzucić warunki realizacji przewozów, jak np. stosowanie taryfy kolejowej, pomimo iż przewóz odbywa się autobusem.

W województwie łódzkim autobusy uruchamiane są jako przewozy regularne specjalne. Jednak takie przejazdy również powinny mieć rozkład jazdy, który nie może uwzględniać odchyień w przestrzeganiu rozkładu jazdy, a więc nie powinien oczekiwać na opóźniony pociąg.

Oba ww. rozwiązania są w opinii Województwa wątpliwe prawnie. Przewozy te jak dotąd nie zostały skontrolowane przez organy nadzoru, nie ma więc potwierdzenia, czy zastosowane przez wspomniane województwa rozwiązania nie budzą zastrzeżeń co do prawidłowości organizacji przewozów. Kierując się daleko idącą ostrożnością,



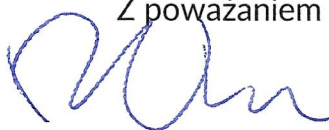
**2025 ROKIEM
LUDZI NAUKI
Z KUJAW I POMORZA**

Województwo nie zamierza wprowadzać eksperymentalnych rozwiązań, niepopartych przepisami czy orzecznictwem, do momentu potwierdzenia legalności takich przewozów.

Ad 2. Samorząd Województwa nie gwarantuje skomunikowania autobusów Kamień Krajeński – Więcbork - Nakło z ewentualnie opóźnionymi pociągami z Nakła do Bydgoszczy. Zwracam jednak uwagę, że punktualność naszych połączeń wynosi obecnie ok. 98%. Przepisy ustawy o transporcie drogowym nie dopuszczają tolerancji czasowej w realizowanych rozkładach jazdy. Załącznik nr 3 ustawy określa wysokość kar pieniężnych za poszczególne naruszenia, wśród których jest wykonywanie przewozu regularnego lub regularnego specjalnego niezgodnie z warunkami określonymi w zaświadczeniu na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego oraz dotyczącymi m.in. godzin odjazdu i przyjazdu. Problem integracji różnych gałęzi transportu wymaga rozwiązania na poziomie legislacyjnym – wielokrotnie podczas konsultacji zmian ustawowych temat był zgłaszany, nie tylko przez województwa, ale także przez przewoźników.

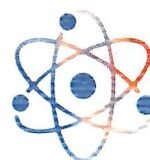
Ad 3. Wspólny Bilet Samorządowy to oferta opracowana przez przewoźników kolejowych. Nie jest ona skierowana obecnie do podróżnych korzystających z komunikacji autobusowej. Integracja taryfowa komunikacji autobusowej i kolejowej jest obecnie niemożliwa ze względów prawnych. Inne są katalogi ulg ustawowych obowiązujące w obu rodzajach komunikacji, zarówno przy zakupie biletów jednorazowych, jak i miesięcznych. Problem od wielu lat analizowany jest na szczeblu rządowym i mimo licznych zapowiedzi ujednolicenia ulg ustawowych, umożliwiających integrację taryfową, nadal nie wprowadzono takich rozwiązań. Nadmieniam, że przedstawiciele Województwa na licznych spotkaniach i konsultacjach, jak i pisemnie poruszają ten problem.

Z poważaniem



Otrzymują:

1. Adresat;
2. A/a.



**2025 ROKIEM
LUDZI NAUKI**
Z Kujaw i Pomorza