

Toruń, dnia 16 kwietnia 2025 r.

ŚG-II.7245.9.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

przedstawiam

stanowisko, w którym uznaję za prawidłową interpretację przepisów dotyczącą obowiązku zapewnienia recyklingu odpadów opakowaniowych oraz obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych w sytuacji przedstawionej we wniosku z dnia 24 lutego 2025 r., skorygowanym pismem z dnia 18 marca 2025 r. przez [REDAKTOWANO]

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 lutego 2025 r. [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] zwróciła się do tut. organu o wydanie interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 927 ze zm.) w odniesieniu do obowiązku zapewnienia recyklingu odpadów opakowaniowych (art. 17 ww. ustawy) oraz obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych (art. 19 ww. ustawy).

Skorygowany wniosek został złożony pismem z dnia 18 marca 2025 r. Do wniosku został załączony odpis pełnomocnictwa z dnia 10 lutego 2025 r., potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie decyzji o interpretacji indywidualnej zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy - Prawo przedsiębiorców.

Podmiot we wniosku przedstawił następujący stan faktyczny.

Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą polegającą na zlecaniu produkcji past warzywnych innemu podmiotowi w Polsce – producentowi past (Producent). Producent past warzywnych poprzez własne działania zamawia opakowania szklane od innych polskich producentów, następnie pakuje w te opakowania wyprodukowane przez siebie (na zlecenie Wnioskodawcy) pasty warzywne. Na etykiecie tych produktów jako podmiot odpowiedzialny (w rozumieniu art. 8 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności) jest podany Wnioskodawca,

[REDAKOWANE]. Na etykiecie tych past warzywnych nie są podane dane (nazwa spółki oraz adres) faktycznego producenta. Wnioskodawca odbiera pasty warzywne od Producenta i dystrybuje/sprzedaje je swoim kontrahentom.

Wnioskodawca informuje, że w umowie zlecenia produkcji brak jest jakichkolwiek zapisów dotyczących tego, który z podmiotów (Wnioskodawca czy Producent) uiszczać będzie opłatę produktową oraz będzie prowadzić publiczne kampanie edukacyjne. Obecnie Wnioskodawca wykonuje oba te obowiązki w odniesieniu do produktów.

Wnioskodawca przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Wnioskodawca uważa, że wytwarzając pasty warzywne pod własną marką jest podmiotem wprowadzającym do obrotu te produkty w rozumieniu ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 927 ze zm.), a co za tym idzie to na nim ciąży obowiązek realizowania zapewnienia recyklingu odpadów opakowaniowych (art. 17 ww. ustawy) oraz obowiązku prowadzenia publicznych kampanii edukacyjnych (art. 19 ww. ustawy).

Wnioskodawca stawia pytanie, czy przedstawione stanowisko jest prawidłowe?

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedstawiając stanowisko dotyczące interpretacji indywidualnej w przedmiotowej sprawie stwierdza, co następuje.

Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 927 ze zm.) definiuje w art. 8 pkt 23 wprowadzającego produkty w opakowaniach jako przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach, w szczególności:

- a) wprowadzającego do obrotu produkty w opakowaniach pod własnym oznaczeniem rozumianym jako znak towarowy, o którym mowa w art. 120 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1170), lub pod własnym imieniem i nazwiskiem lub nazwą, których wytworzenie zlecił innemu przedsiębiorcy,
- b) pakującego produkty wytworzone przez innego przedsiębiorcę i wprowadzającego je do obrotu,
- c) prowadzącego:
 - jednostkę lub jednostki handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży powyżej 500 m², sprzedającego produkty pakowane w tych jednostkach,
 - więcej niż jedną jednostkę handlu detalicznego o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 5000 m², sprzedającego produkty pakowane w tych jednostkach.

Ustawa określa jednocześnie obowiązki wprowadzającego produkty w opakowaniach, polegające m.in. na zapewnieniu recyklingu odpadów opakowaniowych takiego samego rodzaju jak odpady opakowaniowe powstałe z tego samego rodzaju opakowań jak opakowania, w których wprowadził produkty do obrotu (art. 17 ust. 1 ww. ustawy) oraz prowadzeniu publicznych kampanii edukacyjnych (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

Wnioskodawca spełnia ustawowe przesłanki wprowadzającego do obrotu produkty w opakowaniach uregulowane w ww. ustawie (art.8 pkt 23 a), stąd też jest zobowiązany do zapewnienia recyklingu odpadów opakowaniowych i prowadzenia kampanii edukacyjnych.

Z uwagi na powyższe zdecydowano jak w sentencji.

Powyższa interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Wnioskodawcę i przytoczonego w treści decyzji stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

Ponadto należy podkreślić, że decyzja interpretacyjna dotyczy wyłącznie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Maria Wiśniewska
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. aa.