

UCHWAŁA NR 54/2528/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 12 maja 2025 r.

w sprawie zatwierdzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego na rok 2025 zadania pod nazwą „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku – dostosowanie pomieszczeń dla nowego angiografu” realizowanego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), uchwały Nr VIII/152/24 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu województwa na rok 2025 (z późn. zm.¹⁾) oraz uchwały Nr 44/2064/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 marca 2025 r. w sprawie procedury planowania i realizacji zadań inwestycyjnych oraz remontowych, uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się harmonogram rzeczowo-finansowy na rok 2025 zadania pod nazwą „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku – dostosowanie pomieszczeń dla nowego angiografu” realizowanego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Wymieniona uchwała została zmieniona następującymi uchwałami: Nr 39/1805/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 stycznia 2025 r., Nr IX/163/25 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 lutego 2025 r., Nr 43/1968/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 lutego 2025 r., Nr 48/2211/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 marca 2025 r., Nr IX/181/25 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 kwietnia 2025 r. oraz Nr 52/2406/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2025 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im.
 błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki
 we Włocławku

Załącznik do uchwały Nr 54/2528/25
 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
 z dnia 12 maja 2025 r.

.....
 wnioskodawca

Harmonogram rzeczowo-finansowy zadania

I. Nazwa zadania: "Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku - dostosowanie pomieszczeń dla nowego angiografu" ✓

II. Zestawienie kosztów (nakładów)

Lp.	Treść/ Podstawowe pozycje rzeczowe w realizacji zadania	Szczegółowa kalkulacja do zakupów inwestycyjnych		Źródła finansowania	Pozycja z ZZK	Ogólna wartość wydatków z podziałem na źródła finansowania	Wydatki poniesione w poprzednich latach	Wydatki do poniesienia w planowanym roku budżetowym w podziale na kwartały	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
		Ilość	cena jedn.									
1	Angiograf dwupłaszczyznowy	1,00	Środki własne województwa	0,00		0,00		0,00				
		4 499 480,40	dotacje z budżetu państwa	4 499 480,40								
			środki UE/IZ	0,00								
		4 499 480,40	środki własne jednostki inne źródła	0,00								
	Razem	1,00	993 710,00	993 710,00		993 710,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Adaptacja pomieszczeń	998 403,31	Środki własne województwa	0,00		0,00		0,00				
			dotacje z budżetu państwa	0,00								
			środki UE/IZ	4 693,31								
		998 403,31	środki własne jednostki inne źródła	0,00								
	Razem	998 403,31	998 403,31	998 403,31		998 403,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
RAZEM			Środki własne województwa	993 710,00		993 710,00		993 710,00				
			dotacje z budżetu państwa	4 499 480,40								
			środki UE/IZ	0,00								
			środki własne jednostki inne źródła	4 693,31								
	Razem	5 497 883,71	5 497 883,71	5 497 883,71		5 497 883,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	



Department merytoryczny

[Handwritten signature]

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
 Dariusz Szczęśliwy
 Data: 2025.04.14:34:41 CEST

.....
 dyrektor jednostki

Lp.	Treść/ Podstawowe pozycje rzeczowe w realizacji zadania	Szczegółowa kalkulacja do zakupów inwestycyjnych	Źródła finansowania	Pozycja z ZZK	Ogólna wartość wydatków z podziałem na źródła finansowania	Wydatki poniesione w poprzednich latach	Wydatki do poniesienia w planowanym roku budżetowym w podziale na kwartały	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
-----	---	--	---------------------	---------------	--	---	--	-------	--------	---------	--------

Dokument został sprawdzony pod względem celowościowym

Komórka ds. inwestycji

Dokument został zweryfikowany i sprawdzony

Członek Zarządu odpowiedzialny merytorycznie

2024. 2025. 2026. 2027.
pocpis osoby sprawdzającej

Kierownik Biura
Planowania i Inwestycji
pocpis osoby sprawującej (1)

Anita Ryłska

25. 04. 2025

Dyrektor departamentu merytorycznego

Marek Ryłski

Dyrektor Departamentu Sterdywnacji
Projektów Inwestycyjnych

Dyrektor/kierownik komórki ds. inwestycji

Członek Zarządu
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

(1)

Marek Ryłski



Część opisowa dla zadania pn. "Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku dostosowanie pomieszczeń dla nowego angiografu "

1. Uzasadnienie celowości realizacji zadania

Zadanie inwestycyjne ma na celu poprawę jakości oraz kompleksowości realizowanych przez szpital świadczeń medycznych, a w szczególności zmierzające do poprawy jakości udzielanych świadczeń dla pacjentów z chorobami kardiologicznymi. W Szpitalu wykonuje się rocznie ponad 3 tys. zabiegów koronarografii oraz ponad 100 zabiegów ablacji do których niezbędny jest angiograf. Ministerstwo Zdrowia ogłosiło w lipcu 2024 r. konkurs w którym można było otrzymać dofinansowanie na zakup nowego angiografu dwupłaszczyznowego. Szpital chcąc oferować pacjentom świadczenia na najwyższym poziomie, a to nie jest możliwe bez nowoczesnego wysokospecjalistycznego sprzętu, przystąpił do konkursu deklarując chęć zakupu angiografu dwupłaszczyznowego wraz z wyposażeniem. Rozstrzygnięcie konkursu przyniosło efekt w postaci otrzymania dotacji z Ministerstwa Zdrowia. W związku z powyższym wszczęto postępowanie przetargowe na zakup sprzętu oraz wykonanie prac budowlanych niezbędnych do zamontowania zakupionego sprzętu. Postępowanie zakończyło się podpisaniem w dniu 10.12.2024 r. umowy nr DZP/89/2024 z firmą Siemens Healthcare sp. z o.o. Na zakup angiografu Szpital otrzymał środki Ministerstwa Zdrowia w wysokości 4.499.480,40 zł. Niestety pozyskana dotacja nie obejmuje kosztów dostosowania pomieszczeń bez których nie można uruchomić pracowni kardiologii inwazyjnej, a tym samym wykonywać zabiegów przy użyciu zakupionego sprzętu. W związku z trudną sytuacją finansową jednostki a także koniecznością jak najszybszego uruchomienia pracowni kardiologii inwazyjnej Szpital wnioskuje o przyznanie środków na dostosowanie pomieszczeń dla nowego sprzętu.

Zakup nowego sprzętu wpłynie pozytywnie na rozwój oraz wykorzystanie potencjału świadczonych usług, a także pozwoli na poprawę warunków pracy pracowników i pacjentów .

2. Zakres rzeczowy zadania

Powyzsza inwestycja związana jest z koniecznością unowocześnienia infrastruktury szpitala oraz ciągłego podnoszenia jakości świadczonych usług.

W ramach powyższego zadania zakupiono angiograf dwupłaszczyznowy, trwają prace związane z wykonaniem prac niezbędnych do uruchomienia zakupionego angiografu. Powierzchnia przebudowywanych pomieszczeń wynosi 138 m² , długość kanałów kablowych w podłodze to 24,8 m. Zakres dostosowania obejmuje pomieszczenia : przygotowania pacjenta, pracowni hemodynamiki (sala badań), sterownię, myjnie chirurgiczną, służę wyjścia pacjenta, ciągi komunikacyjne, pomieszczenia techniczne, magazyn, brudownik.

Zakres zadania obejmować będzie m.in. wykonanie dokumentacji technicznej tj. :

- projekt posadowienia aparatu angiograficznego,
- projekt przegród budowlanych,
- projekt instalacji elektrycznej,
- projekt konstrukcji wsporczych pod montaż zawieszenia sufitowego,
- projekt stóp do montażu stołu angiograficznego,
- projekt osłon stałych .

Przedmiotowe prace obejmować będą również m.in. wykonanie wzmocnienia stropu zgodnie z projektem konstrukcyjnym, demontaż, utylizację starej wykładziny na całej powierzchni pracowni, wstawienie nowych drzwi w gabinecie lekarskim, naprawa i malowanie ścian na całej powierzchni, wykonanie nowej wykładziny w pomieszczeniach pracowni, dostosowanie pomieszczeń pomocniczych wraz z położeniem nowych podłóg oraz malowaniem, wykonanie kanałów kablowych w podłodze zgodnie z wymaganiami producenta, przerobienie obecnych kanałów wentylacji, wykonanie pomiarów wentylacji, wykonanie klimatyzacji, pomieszczenia technicznego, wykonanie i montaż konstrukcji stalowej na suficie do powieszenia monitorów oraz ramienia C angiografu , montaż niezbędnego okablowania dla oświetlenia, montaż nowego oświetlenia LED, prace demontażowe instalacji, opraw oraz osprzętu, wykonanie gniazd elektrycznych i teletechnicznych, przebudowa rozdzielni, przerobienie instalacji teletechnicznej oraz komputerowej, wykonanie i montaż sieci aktywnych, montaż systemu lamp ostrzegawczych, wykonanie dokumentacji powykonawczej, wykonanie dokumentacji powykonawczej branżowej. Przebudowane i powiększone zostaną pomieszczenia techniczne gdzie zlokalizowane są wszystkie sprzęty i urządzenia elektryczne tj. : rozdzielnia, USP, itp. Ponad to zostaną dostarczone i zamontowane przez Dostawcę UPS oraz klimatyzatory.

3. Dane o planowanych efektach rzeczowych zadania

Realizując powyższe zadanie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku wzbogaci się o nowy sprzęt medyczny, który pozwoli na poprawę jakości świadczonych usług, a także przyczyni się do zwiększenia dostępności do nowoczesnych usług zdrowotnych w regionie. Ponad to pomieszczenia zostaną dostosowane do nowego sprzętu aby jak najszybciej uruchomić pracownię.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Dariusz Szołymiński
Data: 2025-04-16 14:34:29
CEST



Signed by /
Podpisano przez:
Jacek Kuźniewicz
Date / Data:
2025-04-16 13:07

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Wieniecka 49
87-800 Włocławek

Włocławek, dnia 04.04.2025 r.

Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. art.114 ust.4 współczynnik przychodów dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku wyliczony wg wzoru :

$$P_o = (a_o/a_o + b_o)$$

gdzie :

a_o - przychody podmiotu wykonującego działalność leczniczą z tyt. środków publicznych – 289 547 968,97 NFZ zł

b_o – przychody z działalności leczniczej uzyskanych z innych środków kwota 1 361 729,23 zł

wynosi 99,53%

Wyliczenie wskaźnika:

Wskaźnik (P_o) = $287\,547\,968,97 : (287\,547\,968,97 + 1\,361\,729,23) = 287\,547\,968,97 : 290\,909\,698,20 = 99,53\%$

Łączna wartość do dofinansowania dla zadania pn. „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku - dostosowanie pomieszczeń dla nowego Angiografu

$$998.403,31 * 99,53 \% = 993.710,81 \text{ zł}$$

GLÓWNY KSIĘGOWY

mgr Elżbieta Pomańska



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku
jest jednostką Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego



Wojewoda Kujawsko-Pomorski

WZ.II.9682.22.2024
Bydgoszcz, 09.08.2024 r.

Wojewódzki szpital specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku
87-800 Włocławek
ul. Wieniecka 49
KRS: 0000457089

OPINIA O CELOWOŚCI INWESTYCJI

Na podstawie art. 95d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz.146) wydaję

POZYTYWNA
**opinię o celowości inwestycji skutkującej zmianą zakresu udzielanych świadczeń opieki
zdrowotnej do wniosku nr 006099**

pn. „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku.”.

Całkowity wynik punktowy obliczony według wzoru zawartego w §3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie formularza Instrumentu Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia dla inwestycji skutkujących zmianą zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2021 r., poz.2487) dla inwestycji wynosi **6 404,50**.

Z upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

DOROTA DOKTÓR
Dyrektor Wydziału Zdrowia Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy
/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

- 1) Uzasadnienie do wniosku IOWISZ nr 006099

Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku.
"Wojewódzki szpital specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku"

Kryterium oceny inwestycji 1				
Jaki jest przewidziany czas na inwestycję?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	24	Współczynnik korygujący czas realizacji — 6,00%	1,44	Punkt został wypełniony automatycznie.
UW	24	Współczynnik korygujący czas realizacji — 6,00%	1,44	Punkt został wypełniony automatycznie.

Kryterium oceny inwestycji 2				
W jakim stopniu inwestycja odpowiada trendom demograficznym?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	7	1,00	7,00	Inwestycja dotyczy różnych grup pacjentów.
UW	7	1,00	7,00	Inwestycja odpowiada trendom demograficznym, jednak nie dotyczy geriatry, opieki długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej.

Kryterium oceny inwestycji 3				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na poprawę efektów zdrowotnych uzyskiwanych w populacji pacjentów na danym obszarze?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 4				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na poprawę jakości opieki zdrowotnej?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	9	1,00	9,00	Inwestycja wpłynie na poprawę jakości poprzez wzmocnienie kompleksowości, zastosowania optymalnych metod leczenia i ciągłości opieki, jednak będzie miała ograniczony wpływ na interdyscyplinarność.

Kryterium oceny inwestycji 5				
Czy podmiot posiada akredytację Ministra Zdrowia?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,40	4,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	0	0,40	0,00	Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia podmiot nie posiada akredytacji.

Kryterium oceny inwestycji 6				
Czy inwestycja wpłynie na zmniejszenie ogólnych kosztów opieki zdrowotnej na danym obszarze?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	1,00	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium i nie podał symulowanego zmniejszenia kosztów opieki zdrowotnej.
UW	0	1,00	0,00	Wnioskodawca nie przedstawił symulacji zmniejszenia kosztów.

Kryterium oceny inwestycji 7				
Czy koszt inwestycji jest uzasadniony w porównaniu do podobnych realizowanych inwestycji albo podobnych zrealizowanych inwestycji?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,80	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium i nie przeprowadził analizy umożliwiającej udzielenie odpowiedzi twierdzącej.
UW	0	0,80	0,00	Wnioskodawca nie przedstawił porównania do podobnych realizowanych inwestycji.

Kryterium oceny inwestycji 8				
Czy inwestycja doprowadzi do przekierowania strumienia finansowego płatnika publicznego, zgodnie z krajowym lub wojewódzkim planem transformacji?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,70	0,00	Inwestycja dotyczy leczenia w warunkach stacjonarnych.
UW	0	0,70	0,00	Inwestycja dotyczy leczenia stacjonarnego.

Kryterium oceny inwestycji 9				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na optymalizację wykorzystania i rozmieszczenia obecnie zatrudnionych w podmiocie osób wykonujących zawód medyczny?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,60	6,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,60	6,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 10				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na ergonomię pracy osób wykonujących zawód medyczny?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 11				
W jakim stopniu realizacja inwestycji przeloży się na poprawę wykorzystania obecnie istniejącej infrastruktury?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	7	0,70	4,90	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	7	0,70	4,90	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 12				
Czy realizacja inwestycji przeloży się na odnowienie zużytej bazy i wyrobów medycznych?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,90	0,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	0	0,90	0,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 13				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na konieczność modyfikacji, zaprzestania lub zmiany kierunku innych inwestycji w toku na danym obszarze?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie

NFZ	10	0,40	4,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,40	4,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 14				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na poprawę komfortu pacjentów i ich rodzin?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,20	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium.
UW	8	0,20	1,60	Inwestycja wpłynie na poprawę komfortu pacjentów, jednak Wnioskodawca nie przedstawił informacji dot. lokalizacji, udogodnień dla niepełnosprawnych, parkingu dla gości, hotelu dla rodzin.

Kryterium oceny inwestycji 15				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na aktywizację zawodową osób sprawujących faktyczną opiekę nad chorymi?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	5	0,30	1,50	Inwestycja ma częściowy wpływ na aktywizację zawodową opiekunów osób chorych.
UW	5	0,30	1,50	Inwestycja pośrednio wpłynie na aktywizację zawodową osób sprawujących faktyczną opiekę nad chorymi.

Kryterium oceny inwestycji 16				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na aktywizację zawodową chorych oraz ograniczenie albo zapobieganie ich wykluczeniu społecznemu?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,30	3,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,30	3,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 17				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na rozwój opieki środowiskowej?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,50	0,00	Inwestycja nie ma wpływu na rozwój opieki środowiskowej.
UW	0	0,50	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium.

Kryterium oceny inwestycji 18				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na poprawę zapewnienia praw pacjenta?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,40	4,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	8	0,40	3,20	Inwestycja dotyczy zakupu sprzętu medycznego zatem nie będzie miała wpływu na prawo pacjenta do umierania w spokoju i godności.

Kryterium oceny inwestycji 19				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na realizację celów edukacyjnych i szkoleniowych w ochronie zdrowia?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	8	0,20	1,60	Inwestycja pośrednio wpłynie na realizację celów edukacyjnych i szkoleniowych, lecz Wnioskodawca nie podał szczegółowych informacji.

Kryterium oceny inwestycji 20				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na podniesienie kwalifikacji osób wykonujących zawód medyczny?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	8	0,20	1,60	Inwestycja pośrednio wpłynie na podniesienie kwalifikacji osób wykonujących zawód medyczny, lecz Wnioskodawca nie podał szczegółowych informacji.

Kryterium oceny inwestycji 21				
Czy inwestycja odpowiada krajowemu lub wojewódzkiemu planowi transformacji lub mapie potrzeb zdrowotnych?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 22				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na niwelowanie różnic w dostępie do świadczeń gwarantowanych na terenie województwa lub państwa?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,80	8,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,80	8,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 23				
Czy inwestycja wpłynie na zaspokojenie potrzeb, które dotychczas nie były zaspokajane?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	0	1,00	0,00	Obszarem oddziaływania inwestycji jest województwo, zatem inwestycja nie dotyczy zaspokojenia potrzeb, które nie były zaspokajane na terenie województwa.

Kryterium oceny inwestycji 24				
Czy inwestycja dotyczy uruchomienia na danym obszarze po raz pierwszy metod leczenia o udowodnionej skuteczności w danym wskazaniu?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	1,00	0,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	0	1,00	0,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 25				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na czas oczekiwania na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,90	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium i nie podał danych liczbowych przedstawiających ewentualny wpływ inwestycji na skrócenie czasu oczekiwania na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej.
UW	7	0,90	6,30	Inwestycja przyczyni się do skrócenia czasu oczekiwania na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej, lecz Wnioskodawca nie przedstawił informacji dotyczących mierzalnego skrócenia czasu oczekiwania.

Kryterium oceny inwestycji 26				
W jakim stopniu inwestycja służyć będzie przesunięciu ciężaru z lecznictwa szpitalnego na AOS?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	1,00	0,00	Inwestycja służy lecznictwu szpitalnemu.
UW	7	1,00	7,00	Inwestycja pośrednio wpłynie na przesunięcie ciężaru z lecznictwa szpitalnego na AOS.

Kryterium oceny inwestycji 27				
W jakim stopniu inwestycja jest obciążona ryzykiem niewykorzystania po jej zakończeniu?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	1,00	10,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 28				
W jakim stopniu inwestycja jest obciążona ryzykiem, że wyroby medyczne nabyte w ramach inwestycji nie będą wykorzystywane optymalnie?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,90	9,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,90	9,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 29				
W jakim stopniu inwestycja jest obciążona ryzykiem niezyskania finansowania ze środków publicznych dla udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,90	9,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,90	9,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 30				
W jakim stopniu inwestycja jest obciążona ryzykiem niezapewnienia odpowiednich zasobów kadrowych?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,50	5,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,50	5,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Kryterium oceny inwestycji 31				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na wykorzystanie polskiej myśli technicznej i naukowej lub myśli technicznej i naukowej innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	0,90	0,00	Brak konkretnego wskazania jakie rozwiązania pochodzące z PL/UE/EFTA zostaną wykorzystane w trakcie inwestycji.
UW	5	0,90	4,50	Wnioskodawca zadeklarował wykorzystanie polskiej myśli technicznej i naukowej lub myśli technicznej i naukowej innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lecz nie przedstawił szczegółowych danych.

Kryterium oceny inwestycji 32				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na zdolność prowadzenia i rozwoju prac badawczych i rozwojowych w dziedzinie zdrowia w województwie?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,90	9,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	9	0,90	8,10	Inwestycja częściowo wpłynie na zdolność prowadzenia i rozwoju prac badawczych i rozwojowych w dziedzinie zdrowia w województwie.

Kryterium oceny inwestycji 33				
W jakim stopniu inwestycja wpłynie na komercjalizację innowacyjnej myśli technicznej?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	0	1,00	0,00	Wnioskodawca nie wskazał konkretnych przykładów wpływu inwestycji na komercjalizację lokalnie rozwijanych innowacji i technologii.
UW	0	1,00	0,00	Wnioskodawca nie odniósł się do opisu kryterium oraz nie przedstawił konkretnych przykładów.

Kryterium oceny inwestycji 34				
W jakim stopniu inwestycja wpisuje się w rekomendacje towarzystw naukowych polskich lub zagranicznych dotyczących rozwoju danej dziedziny medycyny, której dotyczy planowana inwestycja?				
Organ opiniujący	Ilość punktów	Waga punktów	Wynik	Uzasadnienie
NFZ	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.
UW	10	0,20	2,00	Ocena zgodna z uzasadnieniem wnioskodawcy.

Całkowity wynik punktowy	6 404,50
---------------------------------	----------

Końcowa ocena	Pozytywna
----------------------	-----------

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego na rok 2025 zadania pod nazwą „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w WSS we Włocławku – dostosowanie pomieszczeń dla nowego angiografu” realizowanego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) w brzmieniu: „zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych”.

Uchwała Nr VIII/152/24 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu województwa na rok 2025 (z późn. zm.).

Uchwała Nr 44/2064/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 marca 2025 r. w sprawie procedury planowania i realizacji zadań inwestycyjnych oraz remontowych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Pozytywnie zaopiniowany pod względem celowościowym przez Departament Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Znajduje się w części opisowej do harmonogramu rzeczowo-finansowego.

5. Ocena skutków regulacji:

Skutkiem wykonania uchwały będzie wykonanie robót budowlanych w celu dostosowania pomieszczeń dla nowego angiografu.

Zadania w roku 2025 finansowane ze środków własnych województwa w kwocie 993.710,00 zł.