

MARSZAŁEK
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 30 maja 2025 r.

ŚG-I-G.7244.53.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.), w związku z art. 23 ust. 1, art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. d oraz art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), w związku decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 września 2024 r., znak: DIŚ-III.411.116.2024.AŻ uchylającą decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2024 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 i przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji

orzekam

- I. Odmówić zmiany decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016, udzielającej ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń (NIP 8792655866) zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo (gm. Chrostkowo), pow. lipnowski, woj. kujawsko-pomorskie, poprzez wykreślenie z pkt 3 lit. B) decyzji zdania o następującej treści „Wszystkie odpady magazynowane będą w sposób selektywny.”
- II. Zmienić na wniosek Strony decyzję Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016, udzielającą ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń (NIP 8792655866) zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo (gm. Chrostkowo), pow. lipnowski, woj. kujawsko-pomorskie, w następujący sposób:
- II.1. W pkt 1. decyzji „Rodzaje odpadów przewidywanych do zbierania:” wykreślić następujące pozycje (Lp.), kody i rodzaje odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadów
1.	01 01 02	Odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali
2.	01 04 12	Odpady powstające przy płukaniu i oczyszczaniu kopalin inne niż wymienione w 01 04 07 i 01 04 11
4.	03 03 08	Odpady z sortowania papieru i tektury przeznaczone do recyklingu
5.	04 02 09	Odpady materiałów złożonych (np. tkaniny impregnowane, elastomery, plastomery)
6.	07 01 80	Wapno pokarbidowe niezawierające substancji niebezpiecznych (inne niż wymienione w 07 01 08)
7.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych
8.	07 02 80	Odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadów
13.	10 01 07	Produkty z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych odprowadzane w postaci szlamu
16.	10 01 19	Odpady z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 01 05, 10 01 07 i 10 01 18
18.	10 01 25	Odpady z przechowywania i przygotowania paliw dla opalanych węglem elektrowni
19.	10 01 26	Odpady z uzdatniania wody chłodzącej
25.	10 02 08	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 02 07
27.	10 02 12	Odpady z uzdatniania wody chłodzącej inne niż wymienione w 10 02 11
28.	10 02 14	Szlamy i osady pofiltracyjne z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 02 13
29.	10 02 15	Inne szlamy i osady pofiltracyjne
35.	10 12 06	Zużyte formy
37.	10 12 10	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 12 09
38.	10 12 12	Odpady ze szkliwienia inne niż wymienione w 10 12 11
40.	10 13 13	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 13 12
41.	10 13 80	Odpady z produkcji cementu
42.	10 13 81	Odpady z produkcji gipsu
43.	10 13 82	Wybrakowane wyroby
44.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury
45.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych
46.	16 01 03	Zużyte opony
47.	16 01 19	Tworzywa sztuczne
54.	17 01 80	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.
55.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg
56.	17 01 82	Inne niewymienione odpady
57.	17 02 03	Tworzywa sztuczne
58.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10
62.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
63.	17 08 02	Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01
64.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03
68.	19 01 18	Odpady z pirolizy odpadów inne niż wymienione w 19 01 17
70.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma
72.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)
73.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadów
74.	20 01 39	Tworzywa sztuczne
76.	20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji

II.2. Po pkt 1. decyzji dodać pkt 1.1. o następującym tytule i brzmieniu:

1.1. Wskazać maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku - dot. odpadów przewidywanych do zbierania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg/rok]
1.	03 03 07	Mechanicznie wydzielone odrzuty z przeróbki makulatury i tektury	75	22 875
2.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	75	22 875
3.	10 01 02	Popioły lotne z węgla	75	22 875
4.	10 01 03	Popioły lotne z torfu i drewna niepoddanego obróbce chemicznej	75	22 875
5.	10 01 05	Stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych	75	22 875
6.	10 01 15	Popioły paleniskowe, żużle i pyły z kotłów ze współspalania inne niż wymienione w 10 01 14	75	22 875
7.	10 01 17	Popioły lotne ze współspalania inne niż wymienione w 10 01 16	75	22 875
8.	10 01 24	Piaski ze złóż fluidalnych (z wyłączeniem 10 01 82)	75	22 875
9.	10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	75	22 875
10.	10 01 81	Mikrosfery z popiołów lotnych	75	22 875
11.	10 01 82	Mieszanki popiołów lotnych i odpadów stałych z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (metody suche i półsuche odsiarczania spalin oraz spalanie w złożu fluidalnym)	75	22 875
12.	10 02 01	Żużle z procesów wytapiania (wielkopiecowe, stalownicze)	75	22 875
13.	10 02 02	Nieprzerobione żużle z innych procesów	75	22 875
14.	10 02 10	Zgorzelina walcownicza	75	22 875

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg/rok]
15.	10 09 03	Żuźle odlewnicze	75	22 875
16.	10 09 06	Rdzenie i formy odlewnicze przed procesem odlewania inne niż wymienione w 10 09 05	75	22 875
17.	10 09 08	Rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 09 07	75	22 875
18.	10 09 10	Pyły z gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 09 09	75	22 875
19.	10 12 01	Odpady z przygotowania mas wsadowych do obróbki termicznej	75	22 875
20.	10 12 08	Wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana (po przeróbce termicznej)	75	22 875
21.	10 13 11	Odpady z cementowych materiałów kompozytowych inne niż wymienione w 10 13 09 i 10 13 10	75	22 875
22.	16 11 04	Okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów metalurgicznych inne niż wymienione w 16 11 03	75	22 875
23.	16 11 06	Okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów niemetalurgicznych inne niż wymienione w 16 11 05	75	22 875
24.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	75	22 875
25.	17 01 02	Gruz ceglany	75	22 875
26.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	75	22 875
27.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	75	22 875
28.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	75	22 875
29.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	75	22 875
30.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	75	22 875
31.	19 01 12	Żuźle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11	75	22 875
32.	19 01 14	Popioły lotne inne niż wymienione w 19 01 13	75	22 875
33.	19 01 16	Pyły z kotłów inne niż wymienione w 19 01 15	75	22 875
34.	19 01 19	Piaski ze złóż fluidalnych	75	22 875
35.	19 12 09	Minerały (np. piasek, kamienie)	75	22 875

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg/rok]
36.	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	75	22 875
ŁĄCZNIE			75	22 875

II.3. W pkt 3. decyzji „Wskazanie miejsca i sposobu magazynowania oraz rodzaju magazynowanych odpadów:”:

- w lit. B) wykreślić zwroty: „w zależności od postaci”, „lub w przystosowanych boksach”,
- wykreślić lit. C),
- dodać lit. F) o następującym brzmieniu:

Odpady należy magazynować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742).

II.4. W pkt 5. decyzji „Rodzaje i masa odpadów przewidywanych do przetwarzania:”:

- wykreślić lit. A. „Wyszczególnienie rodzaju i masy odpadów przewidywanych do przetwarzania i metody ich przetwarzania w procesie odzysku R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.”

II.5. Po pkt 5. decyzji „Rodzaje i masa odpadów przewidywanych do przetwarzania:”:
dodać pkt 5.1. o następującym tytule i brzmieniu:

- 5.1. Wskazać maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku**

Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku - dot. odpadów przewidywanych do przetworzenia w procesie R12 (mieszanie)

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg/rok]
10 01 05	Stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych	37,5	11 437,5
ŁĄCZNIE		37,5	11 437,5

II.6. W pkt 6. decyzji „Miejsce i dopuszczona metoda lub metody przetwarzania odpadów, ze wskazaniem procesu przetwarzania, zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 do ustawy, oraz opis procesu technologicznego z podaniem rocznej mocy przerobowej instalacji lub urządzenia, a w uzasadnionych przypadkach - także godzinnej mocy przerobowej:”:

- w lit. A) wykreślić: działkę o nr ewid. 178/1 określającą miejsce przetwarzania odpadów,
- wykreślić lit. B).

II.7. W pkt 7. decyzji „Wskazanie miejsca i sposobu magazynowania oraz rodzaju magazynowanych odpadów:” :

- w lit. A) wykreślić: działkę o nr ewid. 178/1 określającą miejsce magazynowania odpadów oraz zwrot „lub w boksach”, określający sposób magazynowania odpadów,
- w lit. B) wykreślić zdanie „Odpady przeznaczone do przetwarzania w procesie odzysku R5 będą na bieżąco poddawane odzyskowi tj. będą stosowane do utwardzenia terenu lub tymczasowo będą magazynowane (zbierane) w osobnych przyznach, luzem lub w boksach na terenie Zakładu Górniczego w Nowej Wsi, gm. Chrostkowo.”,
- dodać lit. F) o następującym brzmieniu:

Odpady należy magazynować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742).

II.8. Po pkt 13. decyzji dodać pkt 14. o następującym tytule i brzmieniu:

14. Wskazać największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie dla poszczególnych miejsc magazynowania odpadów wynikającą z wymiarów miejsc magazynowania odpadów

Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie, wynikająca z wymiarów wydzielonego miejsca na placu magazynowym odpadów wynosi:

- wydzielone miejsce na placu magazynowym o pow. 48 m² (dla odpadów przewidzianych do zbierania jak i odpadów przewidywanych do przetworzenia w procesie R12), magazynowanie do wysokości 2 m, gęstość nasypowa odpadów 1,5 Mg. NMO = 112,5 Mg.

II.9. Po pkt 14. decyzji „Wskazać największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie dla poszczególnych miejsc magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów miejsca magazynowania odpadów” dodać pkt 15 o następującym tytule i brzmieniu:

15. Wskazać całkowitą pojemność miejsca magazynowania odpadów

Całkowita pojemność miejsca magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów wydzielonego miejsca na placu magazynowym wynosi:

- wydzielone miejsce na placu magazynowym o pow. 48 m², magazynowanie do wysokości 2 m, gęstość nasypowa odpadów 1,5 Mg. Całkowita pojemność miejsca = **144 Mg**.

III. Pozostałe zapisy decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016 pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Zawiadomieniem z dnia 6 marca 2020 r., znak: OST.1511.21.2020 Starosta Lipnowski przekazał według właściwości Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego wniosek ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń, o zmianę decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016, udzielającej ww. Spółce zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo (gm. Chrostkowo), pow. lipnowski, woj. kujawsko-pomorskie. Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 10 września 2020 r., 14 października 2021 r., 23 września 2022 r., 19 stycznia 2023 r., 30 marca 2023 r., 14 kwietnia 2023 r., 31 maja 2023 r., 27 sierpnia 2023 r., 11 września 2023 r., 10 października 2023 r., 18 października 2023 r., 23 października 2023 r., 30 października 2023 r., 22 stycznia 2024 r., 6 grudnia 2024 r., 20 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. d oraz art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku ROMEX Sp. z o.o. i wydania decyzji w przedmiocie sprawy - maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów magazynowanych odpadów w ramach zbierania w okresie roku przekracza 3000 Mg, ponadto zbieranie i przetwarzanie odpadów prowadzone jest w tym samym miejscu.

Powyższy wniosek został złożony w związku z art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 poz. 1592 ze zm.) i koniecznością dostosowania decyzji do przepisów prawa wprowadzonych ww. ustawą. Ponadto wniosek Strony o zmianę ww. decyzji Starosty Lipnowskiego dotyczył także zmian w zakresie innym niż „dostosowawczy”, określonym w art. 14. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, tj.:

- rezygnacji ze zbierania 40 rodzajów odpadów,
- rezygnacji z przetwarzania odpadów w procesie odzysku R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych,
- rezygnacji z miejsca magazynowania odpadów na terenie działki 178/1 (w ramach procesu R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych),
- uszczegółowienia zapisów decyzji w zakresie wskazania miejsca i sposobu magazynowania odpadów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, stosownie do art. 41a ust. 2 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tut. Organ pismami z dnia 30 października 2020 r. oraz 23 lipca 2021 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 wystąpił do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli zakładu w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7041.1.38.2021.AS Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdził brak spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów przez Romex Sp. z o. o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń, w miejscu prowadzenia działalności, tj. na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w m. Nowa Wieś, gm. Chrostkowo. W ww. postanowieniu Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wskazał, że zastany podczas kontroli stan faktyczny nie zgadza się ze stanem opisanym we wniosku. Wyznaczona część działki o nr ewid. 227/1 w m. Nowa Wieś, na której Spółka prowadzi działalność w zakresie zbierania odpadów jest nieogrodzona, nieutwardzona, tylko porośnięta niską roślinnością lub pokryta ziemią, tymczasem we wniosku wskazano, że odpady zbierane, będą magazynowane w kontenerach, na utwardzonym placu. Dodatkowo Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w swoim postanowieniu podkreślił, że na terenie części działki o nr ewid. 227/1, na którym zgodnie z udzielonym zezwoleniem prowadzony jest proces przetwarzania odpadów, nie stwierdzono instalacji do przetwarzania odpadów. Ponadto w postanowieniu stwierdzono, że w ramach procesu odzysku R5 „nie ma uzasadnienia ani możliwości technicznych utwardzać teren działki odpadami w ilości wskazanej we wniosku. Pierwotna decyzja podmiotu zezwala na przetwarzanie odpadów w ilości 4264,5 Mg w całym okresie obowiązywania zezwolenia. Natomiast we wniosku o zmianę zezwolenia podmiot wskazał tę samą masę odpadów jako roczną masę dopuszczalną do przetworzenia”. Tym samym w uzasadnieniu swojego postanowienia Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wskazał, że „nie można uznać, iż spółka jest w stanie zbierać i przetwarzać odpady w sposób zgodny z warunkami określonymi we wniosku”.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego decyzją z dnia 6 kwietnia 2022 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 odmówił ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń zmiany decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016, udzielającej ww. Spółce zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo (gm. Chrostkowo). Podstawę prawną odmowy zmiany ww. decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., stanowił art. 46 ust. 1f oraz art. 41a ust. 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Tut. Organ odmówił Wnioskodawcy zmiany ww. decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., gdyż na terenie, którego wniosek dotyczył, nie było instalacji oraz podzielił stanowisko wyrażone przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w postanowieniu z dnia 15 lutego 2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7041.1.38.2021.AS, iż na podstawie kontroli nie można było uznać, że „spółka jest w stanie zbierać i przetwarzać odpady w sposób zgodny z warunkami określonymi we wniosku.”

Na powyższe ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń pismem z dnia 27 kwietnia 2022 r. złożyła do Ministra Klimatu i Środowiska odwołanie od ww. decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 kwietnia 2022 r.

Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 10 sierpnia 2022 r., znak: DIŚ-III.411.75.2022.KJP uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę

do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Minister Klimatu i Środowiska uznał, że Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego „dokonał błędnej analizy przepisów przyjmując za właściwe ustalenia Kujawsko-Pomorskiego WIOŚ.” Minister Klimatu i Środowiska w ww. decyzji z dnia 10 sierpnia 2022 r. stwierdził, że zarzuty Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wymagają dodatkowych wyjaśnień, a pominięcie przez tut. Organ obowiązku wynikającego z art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dot. uzyskania przed wydaniem decyzji opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów, stanowi naruszenie przepisów prawa procesowego. Ponadto Minister Klimatu i Środowiska w ww. decyzji z dnia 10 sierpnia 2022 r. odniósł się do zarzutu Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie braku, podczas przeprowadzania kontroli, instalacji do przetwarzania odpadów. W ocenie Ministra Klimatu i Środowiska „wystarczy podpisanie umowy zlecenia bądź najmu na urządzenia techniczne.” i wskazał na art. 3 pkt 31 ustawy Prawo ochrony środowiska, wskazując, że „Przepis ten nie wymaga posiadania instalacji na własność, a jedynie wykazania się tytułem prawnym do władania instalacją.”

W związku z powyższym tut. Organ wezwaniem z dnia 25 sierpnia 2022 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 wezwał ww. Spółkę do złożenia dodatkowych informacji i wyjaśnień, co Strona pismem z dnia 23 września 2022 r. uczyniła, a także pismem z 25 sierpnia 2022 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 wystąpił do Wójta Gminy Chrostkowo o wydanie opinii dla planowanego sposobu gospodarowania odpadami na ww. terenie.

Postanowieniem z dnia 9 września 2022 r. Wójt Gminy Chrostkowo zaopiniował negatywnie wniosek ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń o zmianę zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie części działek o nr ew. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo, położonych na terenie zakładu górniczego P.U.H. Romex Roman Kamiński w Nowej Wsi. ROMEX Sp. z o.o. złożyła pismem z dnia 7 października 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku zażalenie na ww. postanowienie Wójta Gminy Chrostkowo. Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: KO.411.1771.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku uchyliło w całości zaskarżone postanowienie organu I instancji i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2023 r., znak: GK.0724.1.2022 Wójt Gminy Chrostkowo ponownie negatywnie zaopiniował wniosek Spółki o zmianę zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie części działek o nr ew. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo. W ww. postanowieniu Wójt Gminy Chrostkowo wskazał, że na działkach objętych ww. decyzją Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r. „doszłoby do zmiany sposobu zbierania i przetwarzania odpadów poprzez zmianę pojemności miejsca magazynowania i zmianę rodzaju zbieranych i magazynowanych odpadów.” Co więcej, Wójt Gminy Chrostkowo powołał się na art. 46 ust 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wskazując, że działalność Spółki mogłaby powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska, ze względu na dotychczasową działalność Wnioskodawcy - „Wnioskodawca składował odpady na działkach sąsiadujących z działkami wskazanymi we wniosku w sposób nieprawidłowy.”

Z uwagi na fakt, iż wniosek ROMEX Sp. z o.o. dotyczył wyłącznie odpadów niepalnych, w oparciu o art. 41a ust. 8 pkt 2 ustawy o odpadach, nie wystąpiono do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli.

Zgodnie z art. 48a ustawy o odpadach, w ramach prowadzonego ww. postępowania administracyjnego, zostało ustanowione zabezpieczenie roszczeń, o którym mowa w art. 48a ustawy o odpadach w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów, usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- obowiązku ww. posiadacza odpadów, wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów.

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2022 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020, zmienionym postanowieniami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2023 r., oraz z dnia 9 listopada 2023 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego przychylił się do wniosku Strony i określił formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń zgodną z przedłożonym wnioskiem. Wnioskodawca w dniu 18 grudnia 2023 r. dokonał wpłaty na wskazany rachunek bankowy, ustanawiając tym samym zabezpieczenie roszczeń w formie depozytu.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego decyzją z dnia 18 czerwca 2024 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020, zmienił, zgodnie z wnioskiem Strony, decyzję Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016, udzielającą ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń, zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie działek o nr ewid. 227/1 i 178/1 w Nowej Wsi, 87-602 Chrostkowo (gm. Chrostkowo), pow. lipnowski, woj. kujawsko-pomorskie.

ROMEX Sp. z o.o. pismem z dnia 18 lipca 2024 r., złożyła odwołanie od ww. decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2024 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020. Spółka w odwołaniu od ww. decyzji, wniosła o zmianę treści pkt. 14 decyzji, w zakresie zapisu określającego największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie dla poszczególnych miejsc magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów miejsca magazynowania odpadów.

Minister Klimatu i Środowiska decyzją z dnia 4 września 2024 r., znak: DIŚ-III.411.116.2024.AŻ uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Minister Klimatu i Środowiska zalecił aby w toku ponownego rozpoznania sprawy dokonać ponownej oceny merytorycznej całości dokumentacji zgromadzonej w sprawie, a w szczególności wskazał „aby Marszałek dogłębnie zbadał: wpływ proponowanych w odwołaniu zmian na treść postanowienia ustanawiającego wysokość roszczeń; czy sposób gospodarowania odpadami jest zgodny z przepisami prawa, a w szczególności z wytycznymi rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742).”

Wobec powyższego tut. Organ pismem z dnia 14 listopada 2024 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020, wezwał ROMEX Sp. z o.o., ul. Olsztyńska 117, 87-100 Toruń, do złożenia dodatkowych wyjaśnień, tj. wskazania wartości i sposobu wyliczenia: największej masy odpadów, które

mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów oraz całkowitej pojemności miejsca magazynowania odpadów, a także wysokości zabezpieczenia roszczeń, zgodnie z wniesionymi zmianami w odwołaniu od ww. decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2024 r. W odpowiedzi, Strona pismem z dnia 6 grudnia 2024 r. przedstawiła stosowne wyjaśnienia oraz dodatkowo wniosła o zmianę maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy odpadów zbieranych które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, a także o zwiększenie całkowitej pojemności miejsc magazynowania odpadów.

W związku z odwołaniem od ww. decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 czerwca 2024 r., zmianie uległa wysokość ustanowionego przez Stronę zabezpieczenia roszczeń. Postanowieniem z dnia 22 stycznia 2025 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmienił swoje postanowienie z dnia 21 grudnia 2022 r., znak: ŚG-I-G.7244.53.2020 ze zm., określające formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń, a Strona w dniu 24 lutego 2025 r. uregulowała różnicę pomiędzy kwotą już wpłaconą, a kwotą wskazaną w postanowieniu z dnia 21 grudnia 2022 r. ze zm.

Po ponownej ocenie merytorycznej całości dokumentacji zgromadzonej w sprawie, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 41a ust. 4 ustawy o odpadach „W przypadku postanowienia wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska negatywnie opiniującego spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów lub pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów. Właściwy organ, mimo postanowienia wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska negatywnie opiniującego spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, może wydać zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów lub pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów, jeżeli stwierdzi, że niespełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska nie spowoduje powstania zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska.” Mając na uwadze ust. 6 ww. artykułu, powyższy przepis ma również zastosowanie w przypadku istotnej zmiany zezwolenia na zbieranie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego mając na uwadze cyt. wyżej art. 41a ust. 4 ustawy o odpadach, pomimo postanowienia Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska negatywnie opiniującego spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, wydał decyzję zmieniającą decyzję Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016. Tut. Organ uznał, że dostosowanie ww. decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r. do wymogów prawa, nie spowoduje powstania zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska.

Dodatkowo Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie uwzględnił również negatywnej opinii Wójta Gminy Chrostkowo. Wniosek ROMEX Sp. z o.o. o zmianę posiadanego zezwolenia, nie zawierał zmian w zakresie rodzaju zbieranych i magazynowanych odpadów, jak to zostało wskazane w ww. postanowieniu Wójta Gminy Chrostkowo, a jedynie zawierał dyspozycje dot. rezygnacji z części zbieranych odpadów i całkowitej rezygnacji z przetwarzania odpadów w procesie odzysku R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych. Nadto ww. decyzja Starosty Lipnowskiego nie określała pojemności miejsca

magazynowania odpadów, obowiązek w tym zakresie został nałożony dopiero przepisami prawa wynikającymi z art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Konieczność dostosowania posiadanej przez Spółkę decyzji na zbieranie i przetwarzanie odpadów na podstawie art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.) jest obligatoryjne, wynika wprost z przepisów prawa i wiąże się m.in. z obowiązkiem ustanowienia przez posiadacza odpadów zabezpieczenia roszczeń w odpowiedniej wysokości środków finansowych na wypadek konieczności pokrycia kosztów usunięcia odpadów i ich zagospodarowania lub usunięcia negatywnych skutków lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, spowodowanych gospodarowaniem odpadami.

Przedsiębiorca spełnił wymagania określone w art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, poprzez wskazanie we wniosku o zmianę decyzji:

- maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku;
- największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

oraz załączenie wymaganych dokumentów, wynikających z powyższego artykułu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego niniejszą decyzją nie nadał nowych uprawnień posiadaczowi odpadów, a jedynie na jego wniosek ograniczył uprawnienia nadane przez Starostę Lipnowskiego, poprzez wykreślenie z decyzji Starosty Lipnowskiego rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania oraz wykreślenie procesu przetwarzania odpadów R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych. W ocenie tut. Organu zamierzony sposób gospodarowania odpadami na przedmiotowym terenie, prowadzony zgodnie z warunkami decyzji tut. Organu, nie będzie powodował zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

W przypadku naruszania warunków decyzji Starosty Lipnowskiego przez Spółkę, wydanie przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego niniejszej decyzji, w ramach postępowania, w którym Przedsiębiorca ustanowił zabezpieczenie roszczeń umożliwiające pokrycie kosztów wykonania zastępczego, leży w interesie społecznym. Środki z zabezpieczenia roszczeń mają bowiem zapewnić możliwość usunięcia i zagospodarowania odpadów porzuconych, nielegalnie zmagazynowanych, itp.

Należy nadmienić, że tut. Organ nie dysponuje wiedzą i dowodami dającymi podstawę do odmowy zmiany ww. decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., w związku z art. 46 ust. 1b - 1e ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tj. prawomocnymi wyrokami sądów za przestępstwa przeciwko środowisku, prawomocnymi wyrokami sądów za przestępstwa lub wykroczenia, o których mowa w ww. przepisach prawa, jak również prawomocnymi karami pieniężnymi, czy też prawomocnymi administracyjnymi karami pieniężnymi. Dodatkowo zamierzony sposób gospodarowania odpadami na omawianym

terenie nie jest niezgodny z przepisami prawa, w tym prawa miejscowego (brak uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych wnioskiem), jak również nie jest niezgodny z planami gospodarki odpadami. Ponadto przepisy rozporządzenia z dnia 11 września 2020 roku dot. szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, przewidywały okres przejściowy dla prowadzonych już działalności, który umożliwił przedsiębiorcom dostosowanie miejsc magazynowania odpadów zgodnie z wymogami w nim zawartymi, w terminie 48 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. rozporządzenia, tj. do dnia 1 stycznia 2025 r. – z tego też względu Spółka nie miała obowiązku spełnienia wszystkich wymagań określonych ww. rozporządzeniu, na dzień przeprowadzonej kontroli przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

W związku z powyższym, tut. Organ przyjął stanowisko odmienne od opinii Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wyrażonej w postanowieniu z dnia 15 lutego 2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7041.1.38.2021.AS oraz negatywnej opinii Wójta Gminy Chrostkowo z dnia 20 lutego 2023 r., znak: GK.0724.1.2022 i zmienił w części decyzję Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016. Jednocześnie, w związku z upływem 48-miesięcznego okresu na dostosowanie miejsc magazynowania odpadów do wymogów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, tut. Organ zobowiązał ww. Spółkę do magazynowania odpadów zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Mając na uwadze przytoczone wyżej opinie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Wójta Gminy Chrostkowo, tut. Organ, poweźmie kroki mające na celu kontrolowanie prawidłowości gospodarowania odpadami przez Spółkę, na terenie nieruchomości objętych decyzją, a w razie konieczności (stwierdzenia naruszenia warunków decyzji), mające na celu wyegzekwowanie gospodarowania odpadami przez posiadacza odpadów zgodnie z warunkami niniejszej decyzji i obowiązującymi przepisami prawa.

Podstawę prawną zmiany decyzji stanowi art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.), w myśl którego właściwy organ zmienia decyzję wskazując:

- maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku;
- największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Ponadto podstawę prawną zmiany decyzji w zakresie innym niż dostosowanie do obowiązujących przepisów prawa, stanowi art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zgodnie z którym „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy

szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”.

Za dokonaniem zmiany ww. decyzji przemawia zarówno słuszny interes Strony jak i interes społeczny, przejawiający się koniecznością dostosowania decyzji do obowiązującego prawa i rzeczywistej skali prowadzonej działalności w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów. Ponadto przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie decyzji.

Tut. Organ odmówił zmiany decyzji Starosty Lipnowskiego z dnia 23 września 2016 r., znak: OŚ.6233.11.2016 w zakresie wykreślenia w pkt 3 lit. B) decyzji zdania, dotyczącego odpadów zbieranych, o następującej treści „Wszystkie odpady magazynowane będą w sposób selektywny.” Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o odpadach „Odpady są zbierane w sposób selektywny.”

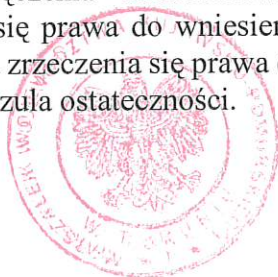
Stosownie do zapisów art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tut. Organ przed wydaniem decyzji umożliwił Stronie zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie, co do którego Strona nie wniosła uwag.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

Małgorzata Wójcik (1)
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Jacek Koseda
ul. Olsztyńska 117
87-100 Toruń
- pełnomocnik ROMEX Sp. z o.o.
2. aa

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Księdza Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz
2. Wójt Gminy Chrostkowo
Chrostkowo 99, 87-602 Chrostkowo