

UCHWAŁA NR 63/3064/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 14 lipca 2025 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 12, art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 769 i 794) oraz w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania, którego przedmiotem jest usługa polegająca na aktualizacji zbiorów bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z opracowaniem obiektów kategorii „rzeźba terenu” w niej gromadzonymi dla wybranych powiatów z obszaru województwa kujawsko-pomorskiego.

§ 2. Odrzuca się ofertę Wykonawcy: Ergogis Sp. z o.o., al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

§ 3. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje się wyboru ofert następujących wykonawców:

- 1) Geokart international Sp. z o.o., ul. Wita Stworza 44, 35-113 Rzeszów, w zakresie części 1 z ceną ofertową 94.710,00 zł brutto i łączną ilością 98 punktów.
- 2) Marcin Marmol prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Geofaza Marcin Marmol Geofaza, ul. Jasna 5A, 32-020 Wieliczka, w zakresie części 2 z ceną ofertową 79.000,00 zł i łączną ilością 97,68 punktów.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W myśl art. 239 ustawy Pzp zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 55/2548/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 maja 2025 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest usługa polegająca na aktualizacji zbiorów bazy danych obiektów topograficznych (BDOT10k) z opracowaniem obiektów kategorii „rzeźba terenu” w niej gromadzonymi dla wybranych powiatów z obszaru województwa kujawsko-pomorskiego, w dniu 3 czerwca 2025 r. dokonano otwarcia ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 4 oferty i zostały ocenione następująco:

W ramach części 1:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa/Ilość punktów	Okres gwarancji (w miesiącach)/ Ilość punktów	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów
1	Geofaza Marcin Marmol ul. Jasna 5A, 32-020 Wieliczka	100 000,00 zł/ 56,83 pkt	60/20 pkt	18 pkt	94,83 pkt
2	Geores Sp. z o.o. ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów	104 414,70 zł/ 54,42 pkt	60/20 pkt	10 pkt	84,42 pkt
3	Ergogis Sp. z o.o. al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin	144 000,00zł/	oferta nie podlega ocenie	oferta nie podlega ocenie	oferta nie podlega ocenie
5	Geokart International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	94 710,00 zł/ 60 pkt	60/20 pkt	18 pkt	98,00 pkt

W ramach części 2:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa z prawem opcji/Ilość punktów	Okres gwarancji (w miesiącach)/ Ilość punktów	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów/ Uwagi
1	Geofaza Marcin Marmol ul. Jasna 5A,	79 000,00 zł/ 59,68 pkt	60/20 pkt	18 pkt	97,68 pkt

	32-020 Wieliczka				
2	Geores Sp. z o.o. ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów	75 584,70 zł/ 60 pkt	60/20 pkt	10 pkt	90,00 pkt
3	AnnGis Anna Jaworska ul. Zamkowa 1A/3, 14-400 Pasłęk	88 075,00 zł/ 53,53 pkt	60/20 pkt	20 pkt	93,53 pkt
5	Geokart International Sp z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	88 560,00 zł/ 53,24 pkt	60/20 pkt	18 pkt	91,24 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Ergogis Sp.z o.o., al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 23 czerwca 2025 r. Zamawiający wystosował pismo w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie ze strony Zamawiającego. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym, dokonano wyboru następujących ofert Wykonawców:

1) Geokart International Sp. z o.o., ul. Wita Stworza 44, 35-113 Rzeszów, w zakresie części 1 z ceną ofertową 94.710,00 zł brutto i łączną ilością 98 punktów;

2) Marcin Marmol prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Geofaza Marcin Marmol Geofaza, ul. Jasna 5A, 32-020 Wieliczka, w zakresie części 2 z ceną ofertową 79.000,00 zł i łączną ilością 97,68 punktów.

Powyżsi Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

cz. 1:

W/N/710/06/Geodezja – Prace geodezyjne i kartograficzne

Dotacja Celowa Wojewody (Dział 710 Rozdział 71012 paragraf 4300) – 94.710,00 zł

cz. 2:

W/N/710/06/Geodezja – Prace geodezyjne i kartograficzne

Dotacja Celowa Wojewody (Dział 710 Rozdział 71012 paragraf 4300) – 72 290,00 zł

Budżet Województwa (Dział 710 Rozdział 71012 Paragraf 4300) – 6 710,00 zł