

MARSZAŁEK
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 11 lipca 2025 r.

ŚG-I-B.7245.1.235.2025

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 34 ust. 5, ust. 12, ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

p r e d s t a w i a m

stanowisko, w którym interpretację opisaną w piśmie z dnia 3 czerwca 2025 r. uzupełnioną pismem z dnia 27 czerwca 2025 r. przez X, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 433 ze zm.), w sprawie dotyczącej ustalenia, że wnioskodawca, prowadzący działalność handlową, oferując klientom poprzez automaty vendingowe m.in. napoje gorące w jednorazowych kubeczkach, z pokrywką lub bez, wykonanych z tektury (kartonu) pokrytego naturalną powłoką i zabezpieczonych (zaklejonych) naturalnym materiałem w postaci skrobi roślinnej nie jest zobowiązany do pobierania opłaty od użytkownika końcowego, o której mowa w art. 3b ust. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców – **uznaje za prawidłową**.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 3 czerwca 2025 r. X, zwany dalej Stroną lub Wnioskodawcą, złożył wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, w sprawie obowiązku uiszczenia opłaty wskazanej w art. 3b ust. 1 ww. ustawy (tzw. opłata konsumencka).

Pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: ŚG-I-B.7245.1.235.2025 wezwano Stronę do uzupełnienia wniosku. Strona udzieliła odpowiedzi pismem z dnia 27 czerwca 2025 r.

Do wniosku zostały załączone następujące dokumenty:

- potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie decyzji o interpretacji indywidualnej zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców;
- pełnomocnictwo;
- potwierdzenie uiszczenia opłaty za pełnomocnictwo;
- X- opis produktu;
- X – opis produktu (tłumaczenie);
- Certyfikat X;
- Certyfikat X (tłumaczenie);
- Certyfikat X;
- Certyfikat X (tłumaczenie);
- X deklaracja zgodności;
- X deklaracja zgodności (tłumaczenie);

- Sprawozdanie z badań – X;
- X – proces technologiczny;
- X – proces technologiczny (tłumaczenie);
- Informacja od importera.

Zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców, X, we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej przedstawił zaistniały stan faktyczny oraz własne stanowisko w sprawie:

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, X, jako podmiot prowadzący działalność handlową, oferuje klientom za pośrednictwem automatów vendingowych m.in. gorące napoje w kubeczkach jednorazowego użytku, z pokrywką lub bez, w pojemnościach 180 ml i 300 ml. Wnioskodawca nabywa kubki od polskiego dystrybutora lub pośredników zaopatrujących się u przedmiotowego dystrybutora. Producentem kubków jest firma X, Indonesia. Kubki wykonane są z tektury (kartonu) X. Zgodnie z zapewnieniami dystrybutora oraz importera, karton wykonany jest w 100% z naturalnych surowców: włókien trzciny cukrowej oraz bambusa. Zawiera powłokę, która jest naturalną barierą chroniącą przed wilgocią oraz tłuszczami. Tektura jest zabezpieczona naturalnym materiałem w postaci skrobi roślinnej, nie zawiera plastiku. Na potwierdzenie tych informacji Wnioskodawca załączył szereg certyfikatów (X), deklarację zgodności (X) i sprawozdanie z badań Laboratorium Badawczego X wskazujące, iż warstwa wewnętrzna i zewnętrzna tektury X nie zawiera plastiku.

We wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej poddano w wątpliwość konieczność pobierania od użytkownika końcowego tzw. opłaty konsumenckiej (art. 3b ust. 1 ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej) za oferowane klientom kubki jednorazowego użytku.

Stanowisko przedstawione przez Stronę:

W ocenie Wnioskodawcy, z uwagi na charakter produktów, które oferuje, nie zachodzi konieczność stosowania się do ww. przepisów wynikających z ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej.

Według zapewnień producenta, przedmiotowe kubki jednorazowego użytku wykonane są w 100% z pierwotnych/dziewiczych włókien leśnych i nie zawierają tworzyw sztucznych. Wnioskodawca załączył opis kartonu X, z którego wynika, że nadaje się on do recyklingu w głównych kanałach odpadów papierowych, jest w pełni kompostowalny, biodegradowalny i jest naturalną papierową alternatywą dla jednorazowych tworzyw sztucznych. Zgodnie z załączoną do wniosku opinią ekspercką, badanie powierzchni papieru powlekanego służącego do produkcji kubków, wykonane za pomocą spektroskopii w podczerwieni, nie wykazało obecności żadnego znanego rodzaju tworzywa sztucznego. Załączono również certyfikat stanowiący, iż X jest produktem bez tworzyw sztucznych. Informacje te zostały potwierdzone również w deklaracji zgodności dla opakowań do kontaktu z żywnością, produkowanych i sprzedawanych przez X oraz w sprawozdaniu z badań Nr TB/150000-79-1/2024 przeprowadzonych w dniach 27-28 sierpnia 2024 r. na kubkach do automatów, do napojów gorących, X, przez Laboratorium Badawcze X.

Wnioskodawca załączył również dokumenty od X dotyczące konstrukcji warstw kartonu X. Zgodnie z tą informacją jest to głównie chemiczna pulpa celulozowa. Zastosowano tam bardzo niewielki procent spoiwa (do wiązania włókien), a powłoka została wykonana wyłącznie z naturalnych komponentów, które nie były modyfikowane chemicznie.

Nawiązując do powyższego Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedstawia stanowisko w kwestii stosowania przepisów prawa w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 3 pkt 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i (UE) Rady 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko produktem jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego nazywany jest produkt, który jest w całości lub częściowo wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany ani wprowadzony do obrotu tak, aby osiągnąć w ramach okresu żywotności wielokrotną rotację poprzez zwrócenie go do producenta w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony.

Z uwagi na konieczność zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko i zdrowie człowieka poprzez zmniejszenie ich stosowania, zgodnie z art. 3b ust. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, przedsiębiorcy prowadzący jednostki handlu detalicznego, jednostki handlu hurtowego oraz jednostki gastronomiczne, w których są oferowane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, wymienione w załączniku nr 6 do ustawy, będące opakowaniami lub napoje lub żywność pakowane przez tego przedsiębiorcę w te produkty, są zobligowani do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach.

Powyższe przepisy zobowiązujące do pobierania opłat dotyczą produktów jednorazowego użytku, które są w całości lub choćby częściowo wykonane z tworzyw sztucznych. Przedstawione przez Wnioskodawcę certyfikaty, opinie i wyniki badań wskazują, że kubki przez niego oferowane za pośrednictwem automatów vendingowych są wolne od tworzyw sztucznych.

Nawiązując do powyższego oraz odnosząc się do ekspertyz i certyfikatów załączonych do wniosku należy przyjąć, że produkty w postaci kubków oferowanych przez Wnioskodawcę składają się z celulozy i powłoki wykonanej wyłącznie z naturalnych komponentów. Zgodnie z przedstawionymi informacjami przedmiotowe kubeczki nie spełniają definicji produktu jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, zatem nie podlegają obowiązkowi określonym w art. 3b ust. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, ponieważ obowiązek uiszczania opłaty (tzw. opłaty konsumenckiej) dotyczy wyłącznie produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 6 do ww. ustawy.

Wobec powyższego zdecydowano jak w sentencji.

Niniejsza interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Wnioskodawcę stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia przedmiotowej decyzji. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. X
2. aa