

UCHWAŁA NR 70/3292/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 1 września 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717), uchwala się co następuje:

§ 1. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działający jako Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027, pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza¹⁾, przekazaną w dniu 1 sierpnia 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii MOF Grudziądza została przyjęta uchwałą Nr 12/688/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 lipca 2024 r. w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

Załącznik do uchwały Nr 70/3292/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 1 września 2025 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEoKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza (Strategia MOF Grudziądza) w ramach programu regionalnego FEoKP

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEoKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej MOF Grudziądza oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza**, co do możliwości finansowania strategii ZIT ze środków FEoKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji ZIT na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna MOF Grudziądza została przyjęta przez Stowarzyszenie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Grudziądza w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądza i przekazana, drogą mailową, w dniu 1 sierpnia 2025 r. do IZ FEoKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia ZIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji ZIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii ZIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii ZIT oraz sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna MOF Grudziądza jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEoKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej MOF Grudziądza stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej MOF Grudziądza i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej MOF Grudziądza.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej MOF Grudziądza.

Załącznik nr 1 Karta oceny formalnej strategii

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	✓		
		✓		
2.	Zawartość strategii ZIT	✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		

		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ZIT?	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego? **	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA? **	✓		
3.	Strategiczna Ocena	Czy dla strategii ZIT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
	Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ZIT została przeprowadzona procedura SOOŚ?		✓	

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	tak	nie	nie dotyczy
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej				
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci wskaźników produktu i rezultatu?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	tak tak tak tak tak		
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	tak		
		2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej?	tak		
		3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu? ¹	tak		
		4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP?	tak		
		5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego?	tak		
		6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczyniają się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)?	tak		
		7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP?	tak		
		8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?*	tak		
		9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	tak		

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
	1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEoKP?		tak	
	2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?		tak	
7. Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	tak	
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	tak	
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiórca tabela)?	tak	

* Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

*** Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii MOF Grudziądz

- tabela 19 – projekt ZIT-GR-7 – nadal nieuwzględniona uwaga dotycząca braku wartości początkowych, pośrednich i końcowych dla wskaźnika rezultatu: WLWK-RCR029 Szacowana emisja gazów cieplarnianych. Umieszczono jedynie adnotację „wskaźnik nie ma odniesienia do zakupów wozów tramwajowych”. Proponowana zamiana cytowanego tekstu na wartości zerowe. Nie wyjaśniono, dlaczego utrzymano zapis w takim kształcie,
- tabela 19 – projekt ZIT-GR-24 – nadal brak podanych wskaźników produktu i rezultatu dla tego projektu. Być może powinno się tu pojawić odniesienie, iż wskaźniki będą tożsame z tymi, które zostały przyjęte w programie rewitalizacji.
- Załącznik nr 2 – proszę o zweryfikowanie liczby projektów planowanych do złożenia, finansowanych z funduszu EFRR w roku 2026. Z treści Listy przedsięwzięć priorytetowych ZIT Grudziądz, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego wynika, że realizowane będzie 25 projektów, natomiast w przedmiotowej tabeli wskazano 24.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717) stanowi, że jednym z warunków realizacji ZIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią ZIT”, z zastrzeżeniem ust. 9, oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji ZIT, poza powołaniem Związku ZIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii ZIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez Związek ZIT.

W związku z decyzją Stowarzyszenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Grudziądz w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądz dotyczącą I aktualizacji strategii MOF Grudziądz m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Grudziądz stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.