

UCHWAŁA NR 72/3355/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 15 września 2025 r.

w sprawie zaopiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nakło nad Notecią na lata 2025–2031 w zakresie zgodności z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030 – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, reprezentowany przez Pana Bartosza Tyrnę SWIG DELTA PARTNER (pismo z dnia 12 sierpnia 2025 r.), wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nakło nad Notecią na lata 2025–2031.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji przez zarząd województwa w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Po analizie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nakło nad Notecią na lata 2025-2031 Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje dokument w zakresie zgodności z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, zatwierdzonego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz ustaleniami *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. Zarząd Województwa wskazuje, że planowana interwencja, tj. cele strategiczne, kierunki działań oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne określone w ustaleniach projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nakło nad Notecią na lata 2025–2031 i podlegające ocenie w przedmiotowej opinii są zgodne z ustaleniami *Strategii Przyspieszenia 2030+*. Jednocześnie zwraca się uwagę, że weryfikacji w ramach dokonywanej oceny nie podlegają: poprawność delimitacji, diagnoz, dokonanych obliczeń, a także zgodność planowanej interwencji ze zidentyfikowanymi w diagnozie dokumentu problemami.

Niezależnie od pozytywnej opinii dla projektu *Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nakło nad Notecią na lata 2025–2031* w zakresie zgodności ze *Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, sugeruje się uzupełnienie wiązki przedsięwzięć rewitalizacyjnych nr 2 o wskaźniki rezultatu wraz z szacowanymi/oczekiwanymi wartościami, tak jak ma to miejsce w przypadku pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w opiniowanym dokumencie. Dodatkowo dwa z trzech wskaźników rezultatu dla przedsięwzięcia P1 nie mają podanych wartości oczekiwanych/szacowanych.

Jednocześnie większość z proponowanych wskaźników produktu dla przedsięwzięć rewitalizacyjnych traktuje o elementach infrastrukturalnych (np. liczba obiektów poddanych termomodernizacji, liczba utworzonych pracowni digitalizacji, liczba utworzonych sal do warsztatów, itp.), a brak jest natomiast wskaźników (produktu/rezultatu) odnoszących się do wpływu przedsięwzięć rewitalizacyjnych na społeczność lokalną. Brak także wskaźników monitorujących wpływ przedsięwzięć rewitalizacyjnych na zwiększenie aktywności zawodowej/gospodarczej, czy też sferę środowiskową.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.