

UCHWAŁA NR 72/3390/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 15 września 2025 r.

w sprawie akceptacji założeń projektu pn. „Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III”

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz uchwały Nr 10/355/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia oraz opublikowania Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 („SZOP”) (z późn. zm.¹⁾), uchwala się, co następuje:

§ 1. Akceptuje się założenia projektu własnego, przygotowanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, w ramach Priorytetu FEKP.04 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej regionu, Działanie FEKP.04.03 Infrastruktura drogowa, Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021–2027, Schemat: Inwestycje w miejscach/skrzyżowaniach niebezpiecznych, projekt pn. „Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III”. Całkowita wartość projektu: 16 164 666,39 zł (słownie: szesnaście milionów sto sześćdziesiąt cztery tysiące sześćset sześćdziesiąt sześć złotych 39/100). Maksymalna wysokość dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 85% oraz z budżetu państwa 10%.

§ 2. Zakres rzeczowo-finansowy projektu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 16/735/23 z dnia 19 kwietnia 2023 r., Nr 22/1025/23 z dnia 30 maja 2023 r., Nr 25/1258/23 z dnia 21 czerwca 2023 r., Nr 28/1553/23 z dnia 19 lipca 2023 r., Nr 37/2022/23 z dnia 13 września 2023 r., Nr 49/2630/23 z dnia 6 grudnia 2023 r., Nr 1/11/24 z dnia 3 stycznia 2024 r., Nr 4/155/24 z dnia 24 stycznia 2024 r., Nr 8/378/24 z dnia 21 lutego 2024 r., Nr 13/653/24 z dnia 27 marca 2024 r., Nr 17/811/24 z dnia 24 kwietnia 2024 r., Nr 6/324/24 z dnia 19 czerwca 2024 r., Nr 12/684/24 z dnia 31 lipca 2024 r., Nr 18/922/24 z dnia 18 września 2024 r., Nr 24/1238/24 z dnia 30 października 2024 r., Nr 33/1577/24 z dnia 18 grudnia 2024 r., Nr 42/1951/25 z dnia 17 lutego 2025 r., Nr 49/2288/25 z dnia 9 kwietnia 2025 r., Nr 54/2514/25 z dnia 12 maja 2025 r., Nr 59/2736/25 z dnia 16 czerwca 2025 r. oraz Nr 70/3309/25 z dnia 1 września 2025 r.

Wzór, marzec 2024 r.

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY DLA PROPOZYCJI PROJEKTU

I. Informacje ogólne	
1. Tytuł projektu	Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III
2. Podmiot zgłaszający	Województwo Kujawsko-Pomorskie (Zarząd Dróg Wojewódzkich)
3. Partnerzy projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
4. Nazwa Programu	Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027
5. Nr i nazwa Priorytetu	Priorytet 4: Fundusze europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej regionu
6. Nr i nazwa Działania	04.03 Infrastruktura drogowa
7. Planowany sposób wyboru projektu (zaznacz właściwe)	☐ konkurencyjny lub ☒ niekonkurencyjny
II. Opis projektu (opisz projekt w sposób treściwy i zwięzły - max 3 strony A.4.)	
1. Opis stanu istniejącego, z którego wynika potrzeba realizacji projektu, cel, efekty, uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Na sieci dróg wojewódzkich zdiagnozowano szereg miejsc niebezpiecznych, w których notorycznie dochodziło i dalej dochodzi do zdarzeń drogowych również z uczestnictwem niechronionych uczestników ruchu drogowego. Analizę oparto na podstawie danych z KWPRD w Bydgoszczy (na podstawie danych z SEWIK). Głównie są to skrzyżowania dróg wojewódzkich z drogami niższej kategorii (powiatowe i gminne). Skrzyżowania obecnie są bardzo mocno obciążone ruchem co powoduje niebezpieczne zachowanie kierowców. Dodatkowo w większości przypadków są to skrzyżowania o nieodpowiedniej geometrii, niespełniające przepisów bezpieczeństwa ruchu. Po wnikliwej analizie wskazano 23 takie miejsca niebezpieczne na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego. W zależności od lokalizacji miejsca niebezpiecznego, uwarunkowań terenowych, struktury ilościowej i rodzajowej ruchu oraz rodzaju zagrożenia przedsięwzięcie będzie polegać na likwidacji miejsc niebezpiecznych na drogach wojewódzkich poprzez zastosowanie poniższych rozwiązań: - zmiana geometrii wlotów skrzyżowania wraz z przebudową drogi w niezbędnym zakresie do funkcjonowania skrzyżowania, - rozbudowa skrzyżowania polegająca na budowie ronda, - skanalizowanie skrzyżowania, - likwidacja istniejącego i budowa nowego skrzyżowania, - korekta geometrii łuków, - zmiana przebiegu drogi, - uspokojenie ruchu, - budowa sygnalizacji świetlnej, - uszorstnienie nawierzchni. Powyższe rozwiązania, w zależności od potrzeb mogą być stosowane łącznie, np. uszorstnienie nawierzchni i budowa sygnalizacji świetlnej. Projekt polegający na likwidacji miejsc niebezpiecznych jest wykonalny, ponieważ stan prac związanych z przygotowaniem projektu pozwala na osiągnięcie celu w ramach czasowych określonych perspektywą finansową

	2021-2027. Przedmiotem realizacji tego wniosku będzie realizacja 2 miejsc niebezpiecznych z 23 – część III. Głównym celem projektu są inwestycje w miejscach/skrzyżowaniach niebezpiecznych, które przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa infrastruktury transportowej. Cel ten jest uzasadniony potrzebą poprawy bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego. W związku z nieosiągnięciem przez Polskę założonych celów w NPB RD 2013-2020 wskazane jest dążenie do osiągnięcia założonych celów wszelkimi działaniami. W wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa warunków ruchu oraz zwiększenie bezpieczeństwa drogowego na terenie województwa, poprawa komfortu podróżowania, infrastruktury transportowej a także poprawa bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego i zmniejszenie liczby wypadków drogowych.
2. Przedstaw w punktach zakres zadań planowanych do realizacji w ramach projektu (pamiętaj o zachowaniu spójności z budżetem projektu)	W ramach projektu, planuje się w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych wykonanie robót budowlanych, sprawowanie nadzoru inwestorskiego, sprawowanie nadzoru autorskiego, wykupy gruntów oraz poniesienie kosztów pośrednich (promocja oraz zarządzanie projektem) związanych z realizacją zadań w następujących lokalizacjach: 1. Żołędowo (DW 244/ ul. Jastrzębia/DP1504C) – budowa ronda w miejscowości Żołędowo, długość odcinka w ciągu DW 244 wynosząca 0,127 km w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 244 Kamieniec – Strzelce Dolne, m. Żołędowo, ul. Jastrzębia od km 30+068 do km 33+342, dł. 3,274 km. Skrzyżowanie znajduje się w dynamicznie rozwijającej się części Żołędowa, w otoczeniu rozproszonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów otwartych, w tym rolniczych i leśnych. W rejonie skrzyżowania występuje wzmożony ruch lokalny oraz stopniowo narastające natężenie ruchu tranzytowego w ciągu DW 244. Obecne skrzyżowanie o układzie zwykłym, niesymetrycznym, nie zapewnia odpowiedniej widoczności na wszystkich wlotach, płynnego włączania się do ruchu z drogi podporządkowanej (ul. Jastrzębia i DP 1504C) oraz bezpiecznego wykonywania manewrów skrętu w lewo z DW 244, szczególnie przy zwiększonym natężeniu ruchu. W godzinach szczytu oraz w warunkach ograniczonej widoczności (np. mgła, pora nocna) dochodzi do niebezpiecznych sytuacji związanych z wymuszeniem pierwszeństwa, gwałtownym hamowaniem lub zatrzymywaniem się pojazdów na pasie ruchu. Tego typu zachowania znacząco zwiększają ryzyko kolizji, w tym groźnych zderzeń bocznych i tylnych. Zastosowanie ronda w tym miejscu stanowi rozwiązanie optymalne, zarówno z punktu widzenia bezpieczeństwa, jak i dostosowania do istniejących warunków technicznych i przestrzennych:

	Rondo znacząco redukuje liczbę punktów kolizyjnych i praktycznie eliminuje ryzyko zderzeń czołowych oraz bocznych. Wymusza zmniejszenie prędkości w obrębie skrzyżowania, co działa prewencyjnie na użytkowników drogi. Zapewnia ciągłość ruchu – pojazdy nie muszą zatrzymywać się całkowicie, a jedynie ustępują pierwszeństwa, co ogranicza zatory. Ułatwia manewry skrętów w lewo i włączenie się do ruchu, szczególnie z ul. Jastrzębiej i DP 1504C, co obecnie stanowi problem. Wprowadzenie ronda w tym miejscu w ramach modernizacji DW 244 pozwala nie tylko zlikwidować miejsce niebezpieczne, ale również przystosować infrastrukturę drogową do obecnych i przyszłych potrzeb komunikacyjnych Żołędowa oraz całego układu drogowego w regionie. 2. Rzadkwin (DW 255/DP 2562/DG 140330) – budowa ronda w miejscowości Rządskwin, długość odcinka w ciągu DW 255 wynosząca 0,860 km w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno, od km 2+220 do km 21+910. Skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 255 z drogą powiatową nr 2562C oraz drogą gminną nr 140330C w miejscowości Rządskwin stanowi obecnie miejsce o podwyższonym ryzyku występowania kolizji i wypadków drogowych. Dodatkowo droga wojewódzka 255 w tym miejscu przebiega łukiem poziomym o ograniczonej widoczności z kierunku Pakości, przez co występują problemy z oceną odległości i prędkości nadjeżdżających pojazdów. Istniejąca geometria skrzyżowania nie zapewnia odpowiedniej czytelności i płynności ruchu, co szczególnie w godzinach szczytu oraz przy ograniczonej widoczności (np. warunki nocne, mgła, opady) prowadzi do niebezpiecznych sytuacji drogowych. Ponadto lokalna topografia, ograniczona widoczność i brak jednoznacznej sygnalizacji na skrzyżowaniu powodują, że punkt ten jest szczególnie newralgiczny. Zmiana organizacji ruchu poprzez budowę ronda przyczyni się do wyeliminowania tzw. punktu kolizyjnego, który obecnie funkcjonuje na przecięciu się trzech dróg o różnym znaczeniu i natężeniu ruchu. Wprowadzenie ronda pozwoli na uspokojenie ruchu w tej lokalizacji, zmniejszenie prędkości i gwałtownych manewrów oraz wymuszeń spowodowanych ograniczoną widocznością co pozwoli na zachowanie szczególnej ostrożności i ograniczy ryzyko groźnych wypadków, zwłaszcza zderzeń czołowych i bocznych. Wprowadzenie ronda, które można z łatwością dostosować do terenów rolniczych i obszarów o zabudowie rozproszonej pozwoli wyeliminowanie miejsca niebezpiecznego.
3. Sposób zaangażowania partnerów (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

4. Grupy docelowe/ ostateczni odbiorcy realizowanego projektu	Mieszkańcy województwa
5. Miejsce realizacji oraz zasięg oddziaływania projektu (lokalny np. gminny; ponadlokalny; regionalny itp.)	Projekt będzie realizowany na terenie województwa w miejscowościach: Żółędowo (gmina Osielsko, powiat bydgoski), Rządkwino (gmina Strzelno, powiat mogileński). Ze względu na swój charakter i poprawę spójności wewnętrznej i dostępności zewnętrznej zasięg jego oddziaływania jest regionalny.
6. Zgodność z kluczowymi kryteriami wyboru projektów , zapisami SZOP, np. wykazanie zgodności z typami projektów, kryteriami merytorycznymi szczegółowymi itp. (prosimy o syntetyczny, zwięzły opis)	Projekt jest zgodny z formalnymi oraz merytorycznymi kryteriami wyboru projektów określonych w Uchwale Nr 5/2025 Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 z dnia 16 stycznia 2025 r., Priorytet 4, Cel szczegółowy 3(ii), Działanie 4.3, Schemat: Inwestycje w miejscach/ skrzyżowaniach niebezpiecznych. Należy wskazać, że w zakresie kryteriów o nr: - A.4 – projekt jest realizowany w całości na terenie województwa kujawsko-pomorskiego; - A.5 – wszystkie zadania realizowane w ramach projektu posiadają wymaganą dokumentację oraz decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; - A.7 – maksymalny okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy od terminu zakończenia naboru - B.1 – projekt dotyczy inwestycji w miejscach/skrzyżowaniach niebezpiecznych na drogach wojewódzkich; - B.5 – projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz spełnia zasadę DNSH; - B.6 - projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit.j rozporządzenia nr 2021/1060, zastosowane rozwiązania technologiczne zapewniają odporność inwestycji na zmiany klimatu, zapewniając odpowiednią trwałość inwestycji; - B.9, B.10 – projekt jest wykonalny, ponieważ stan prac związanych z przygotowaniem projektu pozwala na osiągnięcie celu w ramach czasowych określonych perspektywą finansową 2021-2027 i zgodnie z kryterium wyboru projektów A.7. Okres realizacji projektu; - C.1 – inwestycja zgodna z dokumentami strategicznymi; - C.2 – projekt nie jest sprzeczny z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) lub innym dokumentem planowania mobilności miejskiej przyjętym dla obszaru, na którym zlokalizowana będzie inwestycja. Dla projektu została wystawiona, w zakresie ronda w Żółędowie, Opinia Gminy Osielsko, znak pisma liZP.7013.72025.AB z dnia 20.08.2025r., informująca, że na terenie ww. gminy obowiązuje Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego i planowane zadania nie jest sprzeczne z ww. dokumentem. W zakresie ronda w Rządkwiniu, została wystawiona Opinia Urzędu Miejskiego w Strzelnie, znak RIZ.7226.91.2025.MC z dnia 22.08.2025r., informująca, że na terenie, na którym będzie zlokalizowana

	inwestycja nie obowiązuje Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej ani żaden inny dokument pełniący jego funkcję. - C.3 - dla zadań, w ramach których wykonywane jest odwodnienie drogi, rozwiązania w zakresie odwodnienia obejmują podczyszczanie wód opadowych. - C.4 – zakłada się poprawę bezpieczeństwa drogowego poprzez zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych.
7. W przypadku planowanego wyboru projektu w sposób niekonkurencyjny, o znaczeniu strategicznym, uzasadnij spełnienie przesłanek określonych w art. 44 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, tj. czy projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, IIT. Strategiczne znaczenie projektu musi wynikać z dokumentu, który służy wyznaczaniu celów i programowaniu polityk publicznych tj. strategii, planu, programu itp. (np. SRW, Regionalny Plan Transportowy, RIS 2021+, Polityka zdrowotna WK-P na lata 2021-2030 itd.). Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli: a) obejmuje działania, których podjęcie wprost przewidziano w tego rodzaju dokumencie i znacząco przyczynia się do osiągnięcia założonych w dokumencie celów albo b) dokument taki zawiera informacje na jego temat (np. określa nazwę lub cel projektu). Przykład: projekt został wpisany na listę projektów kluczowych w danym dokumencie.	1) Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku - Strategia Przyspieszenia 2030+ (SRW): – Projekt przyczynia się/znacząco przyczynia się do osiągnięcia założonych w dokumencie celów: Cel główny: 4. Dostępna przestrzeń i czyste środowisko Cel operacyjny: 45. Infrastruktura transportu Kierunek: 4519. Poprawa bezpieczeństwa transportu poprzez działania w sferze infrastruktury – Potencjalny wnioskodawca i projekt został jednoznacznie określony w wykazie projektów kluczowych SRW pod pozycją (jeśli dotyczy): Projekt kluczowy 450. Likwidacja miejsc niebezpiecznych na drogach wojewódzkich. 2) Inny dokument Regionalny Plan Transportowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2021-2027 (RPT): - Projekt rekomendowany do realizacji w ramach perspektywy finansowej 2021-2027: • nr 21 Żołędowo – Skrzyżowanie DW244 – ul. Jastrzębia / DP1504C • nr 36 Rządkwini – Skrzyżowanie DW255 / DP2562/ DG140330

III. Harmonogram realizacji projektu	
1. Planowany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu (mm-rok)	od września 2025 r. do grudnia 2026 r.
2. Planowany i wymagany termin zabezpieczenia środków własnych w Budżecie WK-P i WPF WK-P, jeśli dotyczy (mm-rok)	wrzesień 2025r. (mm-rok) lub ☒ Nie dotyczy
3. Planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (mm-rok)	wrzesień 2025r.
4. Obecny stan przygotowania do realizacji projektu (zaznacz właściwe, uzupełnij dane) - <u>dotyczy projektów inwestycyjnych</u> (np. obejmujących roboty budowlane, zakup środków trwałych)	1) Prawo dysponowania nieruchomością na cele projektu ☒ TAK ☐ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	2) Dokumentacja środowiskowa (np. decyzja, raport OOŚ) ☒ TAK ☐ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	3) Decyzja o warunkach zabudowy/ decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego ☐ TAK ☒ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	4) Dokumentacja techniczna (np. projekt budowlany) ☒ TAK ☐ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	5) Program Funkcjonalno - Użytkowy ☐ TAK ☒ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	6) Zezwolenie na inwestycję (np. pozwolenie na budowę) ☒ TAK ☐ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)
	7) Inny dokument (jeśli dotyczy, wskaż jaki) ☐ TAK ☒ ND. ☐ NIE (Planowany termin uzyskania: mm-rok)

IV. Budżet projektu			
1. Szacowany budżet projektu – uszczegółowienie w arkuszu kalkulacyjnym „Budżet projektu”		Wartość (zł)	%
	1) Dotacja w tym:	15 356 433,06	95,00
	a) Dofinansowanie z UE (EFRR)	13 739 966,43	85,00
	b) Dofinansowanie z budżetu państwa (BP), jeśli dotyczy	1 616 466,63	10,00
	2) Wkład własny, w tym:	808 233,33	5,00
	a) Budżet WK-P (jeśli dotyczy)	808 233,33	5,00
	b) Budżet JST (inny niż budżet WK-P)	-	-
	c) Budżet państwa (np. środki własne państwowych jednostek budżetowych)	-	-
	d) Inne publiczne	-	-
	e) Prywatne	-	-

	I. Wydatki kwalifikowalne projektu (1+2)	16 164 666,39	100,00 %
	II. Wydatki niekwalifikowalne projektu	-	-
	III. Wydatki ogółem projektu (I+II)	16 164 666,39	-
2. Uzasadnienie budżetu projektu:			
a) W jaki sposób zostaną zapewnione środki na wkład własny i wydatki niekwalifikowalne (jeśli dotyczą) w ramach projektu	Budżet WK-P/WPF WK-P.		
b) Informacja o kwalifikowalności/niekwalifikowalności podatku VAT	Brak możliwości odzyskania podatku VAT. Podatek VAT kwalifikowalny.		
c) Informacja dotycząca występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis w ramach projektu	W projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.		
3. Sposób rozliczania kosztów pośrednich w ramach projektu	☒ za pomocą stawki ryczałtowej lub ☐ na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków		
3a. Jeśli dotyczy, podaj stawkę ryczałtową kosztów pośrednich dla projektu (przyjętą w ramach naboru i zgodną z wyliczeniem: kwalifikowalne koszty pośrednie /kwalifikowalne koszty bezpośrednie)	1 %		

V. Wskaźniki realizacji celów projektu				
Wskaźniki produktu	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Rok osiągnięcia wartości docelowej
1. PROG-FEKP-0021 - Liczba inwestycji w tzw. punktach niebezpiecznych	Szt.	0,00	2,00	2026
2. PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	Szt.	0,00	0,00	2026
3. WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	Szt.	0,00	2,00	2026
Wskaźniki rezultatu	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Rok osiągnięcia wartości docelowej
1. PROG-FEKP-0086 – Liczba zdarzeń drogowych	Szt.	14	10	2027-2029
Liczba zdarzeń drogowych w danym miejscu przed i po realizacji inwestycji				
	Wartość bazowa suma zdarzeń drogowych z okresu 3 lat poprzedzających rok rozpoczęcia projektu 2022-2024		Wartość docelowa suma zdarzeń drogowych z okresu 3 lat od zakończenia projektu 2027-2029	
Żołędowo (DW244/ ul. Jastrzębia/DP1504C)	11		8	
Rzadkwin (DW255/DP2562/DG140330)	3		2	

Wartość bazową wskaźnika rezultatu oszacowano w oparciu o dane przekazane przez Komendę Wojewódzką Policji na podstawie danych z SEWIK. Założono zmniejszenie zdarzeń drogowych o ok. 30% w odniesieniu do wartości bazowej. W związku z koniecznością podania wartości zdarzeń w jednostkach całkowitych przeprowadzono odpowiednie zaokrąglenie:

- Żołędowo (DW244/ ul. Jastrzębia/DP1504C) 11 zdarzeń, spadek o 30% do wartości 7,7 – zaokrąglone do 8
- Rzadkwin (DW255/DP2562/ DG140330) 3 zdarzenia, spadek o 30% do wartości 2,1 – zaokrąglone do 2.

Według zapisów RPT WK-P na lata 2021 – 2027 (załącznik do uchwały nr 25/1265/24 Zarządu WK-P z dnia 6 listopada 2024r.) ww. miejsca niebezpieczne identyfikowały następującą liczbę zdarzeń drogowych (wypadków / kolizji) w latach 2018-2022: Żołędowo (DW 244/ ul. Jastrzębia/DP1504C): 3; Rzadkwin (DW 255/DP2562): 3.

Jednocześnie o określeniu miejsc niebezpiecznych w RPT decydowały również aspekty pozaruchowe, np. charakter danego miejsca (np. inaczej postrzega się przejścia dla pieszych w sąsiedztwie szkół) oraz lokalne uwarunkowania prawno – terenowe.

VI. Informacja i promocja	
1. Przedstaw w punktach kategorie działań informacyjno-promocyjnych, planowanych do realizacji w ramach projektu np. wykonanie plakatu lub tablicy informacyjnej i/lub pamiątkowej, materiałów promocyjnych itp. Jeżeli to możliwe, przypisz kwoty do każdego z działań. Uzasadnij realizację wskazanych działań, pamiętając o zachowaniu zgodności z celami projektu i obowiązującymi przepisami. Uwaga: w przypadku projektów własnych WK-P realizacja działań informacyjno-promocyjnych powinna być uzgadniana z Departamentem Promocji UM WK-P.	Działania informacyjno-promocyjne, planowane do realizacji w ramach projektu wraz z uzasadnieniem: 1. Tablice informacyjne – podstawowy środek informujący o uzyskanym dofinansowaniu w miejscu, w którym faktycznie zrealizowano projekt. 2. Publikacje w serwisach informacyjnych (prasa, serwisy internetowe) – środki publicznego przekazu, dzięki którym możliwe jest szerokie rozpowszechnienie informacji wśród potencjalnych użytkowników i wszystkich zainteresowanych, pozwalające jednocześnie na promowanie idei wykorzystania wsparcia UE celem wzmocnienia rozwoju regionu. 3. Inne działania promocyjne, m.in. social media oraz media regionalne. 4. Umieszczanie logotypów na dokumentach i materiałach dotyczących projektu, podawanych do wiadomości publicznej. 5. Zamieszczenie opisu projektu na stronie internetowej beneficjenta. 6. Zamieszczenie opisu projektu na stronie mediów społecznościowych beneficjenta. 7. Informowanie IZ o ważnych etapach realizacji projektów
2. Razem budżet działań informacyjno-promocyjnych	30 000 zł
Osoba do kontaktu w sprawach projektu (dane służbowe)	Imię i nazwisko: Justyna Adamczewska-Kolesińska tel.: 52-370 57 34 e-mail: j.adamczewska-kolesinska@zdw-bydgoszcz.pl

Przemysław
Dąbrowski

Elektronicznie podpisany przez
Przemysław Dąbrowski
Data: 2025.09.09 12:10:05 +02'00'

.....
Data, podpis i pieczęć osoby/osób
reprezentującej/ych podmiot zgłaszający

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY DLA PROPOZYCJI PROJEKTU - BUDŻET PROJEKTU

Tytuł projektu		Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III																					
Nr i nazwa Działania Programu		04.03 Infrastruktura drogowa																					
1. ZADANIA W RAMACH PROJEKTU (PLN)																							
Zadania, wydatki/koszty:		Okres realizacji (trzymiesięczno-finansowy)		Razem		2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029	
I. KWALIFIKOWALNE																							
1. Roboty budowlane		inwestycyjny	09.2025-12.2026	13 963 684,73													13 963 684,73						
2. Nadzór inwestorski		inwestycyjny	09.2025-12.2026	418 910,54													418 910,54						
3. Nadzór autorski		inwestycyjny	09.2025-12.2026	21 562,90													21 562,90						
4. Wykup gruntu		inwestycyjny	09.2025-12.2026	1 600 462,02													1 600 462,02						
a) Suma: kwalifikowalne bezpośrednie				16 004 620,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 004 620,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. Zarządzanie projektem - wynagrodzenia z pochodnymi (jeśli dotyczy, wskazać informację o personalu projektu, w tym o liczbie pracowników, wymiarze ich etatów oraz składnikach wynagrodzenia jakie mają zostać poniesione) Finansowanie Zespołu zarządzającego projektem zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków. Koszty pośrednie rozliczane za pomocą stawki ryczałtowej.		bieżący	09.2025-12.2026	130 046,20													130 046,20						
2. Działania informacyjno-promocyjne projektu		bieżący	09.2025-12.2026	30 000,00													30 000,00						
3. Pozostałe (jeśli dotyczy, wskazać jakie).....		bieżący	nn.n. rok-nn.n. rok	0,00													0,00						
b) Suma: kwalifikowalne pośrednie				160 046,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	160 046,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PODSUMOWANIE																							
I Wydatki kwalifikowalne projektu (a+b)				16 164 666,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 164 666,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II Wydatki niekwalifikowalne projektu - jeśli dotyczy, wskazać jakie i podać ich wartość:			nn.n. rok-nn.n. rok	0,00																			
1.																							
III Wydatki ogółem projektu (I+II)				16 164 666,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 164 666,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spr.: Czy wydatki kwalif. projektu (I) - suma wydatków kwalif. w tabeli nr 2 = 0				0,00													0,00						0,00
2. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH PROJEKTU (PLN)																							
Uwagi, wyjaśnienie dot. budżetu projektu (jeśli dotyczy): W celu zapewnienia prawidłowego montażu finansowego projektu dokonano korekt formuł obliczeniowych w tabeli 1 a i 1 b w kolumnie dla roku 2026.		1a. w tym wydatki inwestycyjne																					
		Źródło finansowania	%		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Spr.: Czy Razem - suma w latach = 0									
		a) Dofinansowanie z UE (EFRR)	85,00	13 739 966,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		b) Dofinansowanie z BP (jeśli dotyczy)	10,00	1 616 466,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		c) Budżet WK-P (jeśli dotyczy)	5,00	808 233,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		d) Inne (jeśli dotyczy, wskazać jakie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		Suma wydatków kwalifikowalnych	100,00%	16 164 666,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		Spr.: Czy a+b+c+d=Suma	PRAWDA	PRAWDA																			
1b. w tym wydatki bieżące																							
		a) Dofinansowanie z UE (EFRR)	85,00	136 039,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		b) Dofinansowanie z BP (jeśli dotyczy)	10,00	16 004,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		c) Budżet WK-P (jeśli dotyczy)	5,00	8 002,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		d) Inne (jeśli dotyczy, wskazać jakie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
		Suma	100,00%	160 046,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest akceptacja przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego założeń projektu własnego przygotowanego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w ramach Priorytetu FEKP.04 Fundusze Europejskie na rzecz spójności i dostępności komunikacyjnej regionu, Działanie FEKP.04.03 Infrastruktura drogowa, Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021–2027, Schemat: Inwestycje w miejscach/skrzyżowaniach niebezpiecznych, projekt pn. „Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III”.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Projekt pn. „Modernizacja dróg wojewódzkich w zakresie wyeliminowania miejsc niebezpiecznych – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego – część III” jest zadaniem spełniającym te przesłanki.

W nawiązaniu do zapisów uchwały Nr 10/355/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 marca 2023 r. (z późn. zm.) z uwagi na ramowy charakter regionalnego programu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2021–2027, zdeterminowany wzorem opracowanym przez Komisję Europejską, „SZOP” uszczegóławia postanowienia programu regionalnego, wskazuje obszary wsparcia, typy działań, typy projektów, cele polityki, cele szczegółowe i zakres interwencji.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w sprawie przedmiotowej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach ww. projektu, planuje się wykonanie robót budowlanych, sprawowanie nadzoru inwestorskiego, sprawowanie nadzoru autorskiego, poniesienie kosztów związanych z wykupami nieruchomości oraz poniesienie kosztów pośrednich (promocja oraz zarządzanie projektem) związanych z realizacją zadań w następujących lokalizacjach:

1. Żołędowo (DW 244/ul. Jastrzębia/DP1504C) – budowa ronda w miejscowości Żołędowo, długość odcinka w ciągu DW 244 wynosząca 0,127 km w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 244 Kamieniec – Strzelce Dolne, m. Żołędowo, ul. Jastrzębia od km 30+068 do km 33+342, dł. 3,274 km.

2. Rządkwini (DW 255/DP 2562/DG140330) – budowa ronda w miejscowości Rządkwini długość odcinka w ciągu DW 255 wynosząca 0,860 km w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 255 Pakość – Strzelno, od km 2+220 do km 21+910.

Celem inwestycji jest wyeliminowanie miejsc niebezpiecznych we wskazanych lokalizacjach, a tym samym poprawa bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, a także ograniczenie negatywnego wpływu ruchu drogowego na życie lokalnej społeczności.

Są to uwarunkowania mające wpływ na konieczność realizacji opisywanej inwestycji.

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021–2027. Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych, jednakże w przypadku uzyskania pozytywnego wyniku oceny formalno-merytorycznej projektu, zostanie podjęta uchwała o dofinansowaniu.

Wkład własny w ramach projektu zostanie sfinansowany ze środków Województwa Kujawsko-Pomorskiego.